

제8회 전국동시지방선거(2022.6.1.)에 관한 유권자 의식조사

2022

제8회 전국동시지방선거에 관한 유권자 의식조사는
아래와 같이 조사한 내용으로 구성되어 있습니다.

- 제 1 차 조사 (선거기간 전 : 2022. 5. 09. ~ 5. 10.)
- 제 2 차 조사 (선거기간 중 : 2022. 5. 22. ~ 5. 23.)
- 제 3 차 조사 (선거기간 후 : 2022. 6. 02. ~ 6. 22.)



중앙선거관리위원회
NATIONAL ELECTION COMMISSION



I 조사의 배경 및 목적

본 조사는 2022년 6월 1일에 실시된 '제8회 전국동시지방선거'에 대한 유권자 의식조사로 선거 관심 및 투표참여 행태, 선거 분위기 등에 대한 유권자 의식과 태도를 조사하여 향후 선거에 대한 국민의 관심과 참여를 높이고, 선거 관련 제반 연구의 기초자료로 활용하는데 그 목적이 있음

본 조사는 이러한 목적을 달성하기 위해 선거일 전 2차례, 선거일 후 1차례 총 3차례 진행됨.

조사 대상	전국 17개 시도 거주 만 18세 이상 성인 남녀	표본 추출	(1·2차)성·연령·지역(별) 인구에 따른 비례할당추출 (3차) 집계구를 활용한 층화추출
조사 규모	• 1차 조사 : 1,512명 • 2차 조사 : 1,505명 • 3차 조사 : 1,520명	조사 기간	• 1차 조사 : 2022. 5. 9. ~ 5. 10. (선거일 23일 전) • 2차 조사 : 2022. 5. 22. ~ 5. 23. (선거일 10일 전) • 3차 조사 : 2022. 6. 2. ~ 6. 22. (선거일 후)
표본 오차	95% 신뢰수준에서 ± 2.5%P	통계 보정	성별, 연령별, 지역별 가중값 부여 (2022년 4월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
조사 방법	• 1차 및 2차 조사 : 1:1 전화면접조사 (CATI : Computer Assisted Telephone Interview) • 3차 조사 : 태블릿 PC를 활용한 대면면접조사 (TAPI : Tablet Assited Personal Interview)	조사 기관	(주)한국갤럽조사연구소

* 모든 자료수치는 세부항목과 합계가 반올림되었으므로 세부항목의 합이 합계와 일치되지 않는 경우도 있음
** 결과표 내 '-' 표시는 해당 보기가 없다는 의미이며, '0.0' 표시는 사례 수가 없다는 의미임



II 제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 총평

- 지방선거에 대한 관심도가 전반적으로 증가함
- 투표에 대한 응답자들의 의지와 달리 실제 투표율은 하락함

· 60대의 경우 선거관심도 및 투표의지에 있어 전반적으로 다른 연령대보다 높음

[실제 투표율] 제6회 지선 56.8%, 제7회 지선 60.2%, 제8회 지선 50.9%

[선거 관심도 및 투표 의향]

(단위 : %)

구분	이번 선거 "관심 있었다"								이번 선거 "투표했다(반드시 투표)"			
	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감		제7회 지선 3차	제8회 지선		
	7회 지선	8회 지선	7회 지선	8회 지선	7회 지선	8회 지선	7회 지선	8회 지선		1차	2차	3차
전체	72.3	74.1	66.9	71.3	46.9	53.1	43.6	43.1	63.7	69.8	71.5	74.4
(18)19~29세 ^{주)}	55.6	52.1	46.5	45.9	30.7	29.9	36.4	28.5	44.8	40.1	44.6	48.9
30대	66.1	63.2	58.6	63.0	39.7	46.0	51.4	45.0	56.8	63.0	64.8	60.7
40대	75.3	78.7	70.7	72.3	48.3	53.5	52.3	56.7	63.3	78.9	71.8	75.3
50대	78.1	80.5	75.9	81.1	50.2	61.7	41.2	44.1	71.1	72.4	76.7	82.3
60대	79.0	85.8	76.3	82.1	57.0	67.4	40.0	42.0	75.5	85.3	85.3	91.0
70세 이상	82.9	84.2	76.0	84.2	61.3	60.6	36.5	40.7	75.7	80.6	88.7	89.4

주) 제8회 지선은 18세 이상 유권자 대상 조사, 이하 같음

- 이번 지선에서 투표하지 않은 주요한 이유는 '정치에 대한 무관심 증가'와 '투표 효용 저하'

- 투표 전 투표할 생각이 없는 이유
 - 1차 : '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서', '정치에 관심이 없어서', '개인적인 일·출근 등으로'
 - 2차 : '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서', '정치에 관심이 없어서', '마음에 드는 후보가 없어서'
- 투표 후 투표하지 않은 이유:
 - '정치에 관심이 없어서', '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서', '개인적인 일·출근 등으로'

[투표하지 않은 주요 이유]

(단위 : %)

구분	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/무응답
제8회 지선 1차	21.8	29.2	17.6	16.2	11.5	0.0	1.8	1.9
제8회 지선 2차	20.8	33.4	10.9	16.9	16.7	0.0	1.3	0.0
제8회 지선 3차	29.8	18.1	17.5	11.8	9.2	1.3	12.3	0.0

주) 제8회 지선 3차에는 기타값에 '흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서', '상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서', '투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서' 보기 응답이 포함됨

- 지지후보 선택 시 고려사항 : 선거 전 '인물·능력·도덕성', 선거 후 '정책·공약'
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항 : 선거 전 '비례대표 후보자의 인물·능력', 선거 후 '정당의 정견·정책'

- 선거 전 지지후보 선택 시 고려사항은 '인물·능력·도덕성'이 가장 중요하다고 응답하였으나, 선거 후에는 '정책·공약'이 가장 중요한 지지후보 선택 이유
- 선거 전 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항은 '비례대표 후보자의 인물·능력', '정당의 정견·정책', '지지한 광역·기초후보와 같은 정당' 순이었으나, 선거 후에는 '정당의 정견·정책'이 가장 중요한 비례대표의원선거 정당 선택 이유

[지지후보·정당 선택 시 중요 고려사항]

(단위 : %)

구분	지지후보 선택 고려사항_상위 3개			정당 선택 고려사항_상위 3개		
	정책·공약	소속 정당	인물·능력·도덕성	정당의 정견·정책	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	비례대표 후보자의 인물·능력
제8회 지선 1차	30.3	24.8	33.8	23.9	19.5	29.4
제8회 지선 2차	27.0	29.1	31.5	-	-	-
제8회 지선 3차	29.4	26.5	25.9	38.4	28.1	19.3

주) 지지후보·정당 선택 시 중요 고려사항은 제8회 지선 3차 기준임

- 사전투표제에 대한 유권자의 인식은 긍정적이며, 사전투표를 선택한 비율은 제7회 지선과 비슷한 수준

- 이번 지방선거의 실제 사전투표율은 20.6%로, 제20대 대선에 비해 16.3%p 낮아짐
- 사전투표제가 투표율 향상에 '도움이 된다'는 응답은 93.2%로 효용성이 높게 나타났으며, 사전투표자의 약 27.5%가 사전투표제가 없었다면 '투표할 수 없었다'고 응답

[사전투표제 관련 유권자 의식]

(단위 : %)

구분	'사전투표 했다' (실제 사전투표율)	사전투표 '도움 된다'	사전투표 없었다면 '투표할 수 없었다'
제7회 지선	24.1(20.1)	91.5	32.2
제21대 국선	29.1(26.7)	93.3	28.0
제20대 대선	39.4(36.9)	95.6	15.3
제8회 지선	33.7(20.6)	93.2	27.5



● 유권자 10명 중 6명 가량이 선거가 국가 미래를 결정하고, 선거에서 내 한 표가 중요하다고 생각함

· 선거 전후 시점 모두 '선거가 국가 전체 미래를 결정'에 대해 유권자의 60% 이상이 공감하고 있었으며, '선거에서 내 한 표의 중요성' 역시 지선 3차를 제외하면 약 70% 정도가 공감하고 있음. 다만 '선거가 일상생활 및 삶의 질 결정'에 대해서 공감하는 응답자는 50%미만으로 나타남

[투표 효능감]

(단위 : %)

투표 효능감 '동의' (%)	선거가 국가 전체 미래를 결정	선거가 일상생활 및 삶의 질 결정	선거에서 내 한 표의 중요성
제8회 지선 1차	68.2	48.2	70.9
제8회 지선 2차	68.1	49.8	69.6
제8회 지선 3차	64.7	45.8	58.0

● 지난 지방선거 대비 '언론보도 공정성', '선거 공명성', '선거관리위원회 활동'에 대한 긍정 평가 감소

· 언론보도 공정성에 대한 긍정 평가는 지난 지선 대비 약 2.1%p 감소

· 이번 지방선거가 '깨끗했다'는 응답은 61.7%로 지난 지선 대비 3.3%p 감소하였고, 1~3차 조사 모두 60% 내외로 나타남

· 3차 조사 기준 선거관리위원회 활동에 대한 긍정 평가는 52.4%로 지난 지선 대비 11.5%p 감소하였으나, 1차 조사에 비해 긍정평가가 29%p 상승

· 선거관리위원회의 최우선 과제는 1~3차 조사 모두 '선거 사무의 공정한 관리'로 나타남

[언론보도 공정성 및 선거 공명성 평가]

(단위 : %)

구분	언론보도 공정성		선거 공명성 평가			
	공정	불공정	깨끗함	보통	혼탁함	모름/무응답
제7회 지선 3차	82.7	17.3	65.0	30.5	4.5	-
제8회 지선 1차	-	-	58.7	-	26.0	15.3
제8회 지선 2차	-	-	61.6	-	25.4	13.0
제8회 지선 3차	80.6	19.4	61.7	33.2	5.1	-

[선거관리위원회 활동 인식]

(단위 : %)

구분	선거관리위원회 활동 평가				선거관리위원회 역점 과제_상위 3개 ^{주)}		
	긍정	보통	부정	모름/무응답	선거 사무의 공정한 관리	선거 사범 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려
제7회 지선 3차	63.9	33.6	2.5	-	24.0	15.1	26.2
제8회 지선 1차	23.4	47.1	25.3	4.3	55.1	14.8	7.8
제8회 지선 2차	32.8	46.6	15.4	5.2	45.6	17.7	13.9
제8회 지선 3차	52.4	44.1	3.5	-	32.5	18.5	17.2

주) 선거관리위원회 역점 과제_상위 3개는 제8회 지선 3차 기준임

Ⅲ 1차, 2차, 3차 조사 문항별 추이

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도

(단위 : %)

구분	관심 있음			
	광역단체장	기초단체장	지방의원	교육감
1차 조사(5/9~10)	77.9			
2차 조사(5/22~23)	79.6			
3차 조사(6/2~22)	74.1	71.3	53.1	43.1

2. 투표 참여 의사

(단위 : %)

구분	반드시 투표 (3차: 투표 했다)	가능하면 투표	투표하지 않을 것 (3차: 투표하지 않았다) [모름/무응답 포함]
1차 조사(5/9~10)	69.8	22.6	7.6
2차 조사(5/22~23)	71.5	21.9	6.6
3차 조사(6/2~22)	74.4	-	25.6

3. 투표하지 않은(을) 가장 큰 이유

(단위 : %)

구분 [비투표자]	정치에 관심이 없어서	투표 해도 바뀌는 것이 없어서	개인 적인 일출근 등으로	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	흥미를 끝만한 정책 이나 이슈가 없어서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	상호 비방, 돈 선거 등 선거 운동에 실망	코로나 19 때문에 불안 해서	기타	모름/ 무응답
1차 조사(5/9~10)	21.8	29.2	17.6	16.2	11.5	-	-	-	0.0	1.8	1.9
2차 조사(5/22~23)	20.8	33.4	10.9	16.9	16.7	-	-	-	0.0	1.3	0.0
3차 조사(6/2~22)	29.8	18.1	17.5	11.8	9.2	5.9	4.9	1.6	1.3	-	-

4. 투표(예정)일

(단위 : %)

구분 [투표(예정)자]	선거일	사전투표 기간	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	48.2	45.2	6.6
2차 조사(5/22~23)	55.3	40.0	4.7
3차 조사(6/2~22)	66.3	33.7	-



5. 사전투표 이유

(단위 : %)

구분 [사전투표(예정)자]	개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	사전투표소 근처에 방문 시간 여유가 있어서	선거일에 근무하게 되어서	언론보도 또는 주변권유	주민 등록지와 실거주지가 달라 투표가 어려워서	사전투표 하고 선거일 다른 용무를 보려고	기타	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	14.6	-	11.8	-	9.9	49.4	13.1	1.2
2차 조사(5/22~23)	13.0	-	16.0	-	10.0	47.9	12.6	0.5
3차 조사(6/2~22)	39.6	31.0	15.1	7.4	6.4	-	0.5	-

주) 사전투표 이유 항목은 제8회 지선 3차 기준으로 나열하였음

6. 지지후보 선택 시 고려사항

(단위 : %)

구분	정책 공약	소속 정당	인물 능력 도덕성	주위의 평가 ^{주1)}	정치 경력	언론 등 평가	개인적 연고	인터넷 SNS 등 평가	출신 지역	기타	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	30.3	24.8	33.8	2.4	4.4	-	0.9	-	0.5	0.3	2.6
2차 조사(5/22~23)	27.0	29.1	31.5	2.9	5.5	-	0.3	-	0.6	0.6	2.5
3차 조사(6/2~22)	29.4	26.5	25.9	7.0	4.4	3.7	1.2	1.0	0.8	0.1	-

주1) 3차 조사에서는 '가족 지인 등 주변 사람들의 평가' 항목에 해당함

주2) 지지후보 선택 시 고려사항 항목은 제8회 지선 3차 기준으로 나열하였음

7. 투표 효능감

(단위 : %)

구분	선거가 국가 전체 미래를 결정				선거가 일상생활 및 삶의 질 결정				선거에서 내 한 표의 중요성			
	비동의	보통	동의	모름	비동의	보통	동의	모름	비동의	보통	동의	모름
1차 조사(5/9~10)	12.6	18.2	68.2	1.0	22.8	27.3	48.2	1.7	10.8	17.6	70.9	0.7
2차 조사(5/22~23)	12.3	18.4	68.1	1.2	23.3	25.5	49.8	1.4	10.9	18.5	69.6	1.0
3차 조사(6/2~22)	11.9	23.5	64.7	-	21.0	33.1	45.8	-	14.2	27.8	58.0	-

8. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

(단위 : %)

구분	깨끗하다	보통이다	깨끗하지 못하다 (혼탁하다)	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	58.7	-	26.0	15.3
2차 조사(5/22~23)	61.6	-	25.4	13.0
3차 조사(6/2~22)	61.7	33.2	5.1	-

9. 공명성 부정 평가 이유(1순위)

(단위 : %)

구분	언론 기관의 불공정한 보도	정당 후보자의 상호비방· 흑색선전	선관위의 소극적인 홍보 및 조사단속	검찰경찰의 소극적인 조사단속	공무원 들의 선거개입	팬클럽 산악회 등 사조직 개입	후보자 금품제공, 유권자 금품수수	기타	모름/ 무응답
1차 조사(5/9~10)	30.6	21.2	9.9	8.9	7.4	8.7	3.0	5.5	4.8
2차 조사(5/22~23)	32.2	31.5	6.9	8.1	5.1	6.1	4.4	2.6	3.2
3차 조사(6/2~22)	42.4	40.1	11.5	4.7	1.4	0.0	0.0	0.0	-

주) 공명성 부정 평가 이유(1순위) 항목은 제8회 지선 3차 기준으로 나열하였음

10. 과태료 및 포상금제도 인지도

(단위 : %)

구분	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	18.1	44.9	24.1	12.3	0.6
3차 조사(6/2~22)	18.1	58.2	23.7		-

주) 3차 조사에서는 '잘 알고 있다', '들어본 적은 있다', '몰랐다'의 3점 척도로 조사

11. 선거 관련 제도 인지도

(단위 : %)

구분	지방선거 1인 7표제 인지도		교육감 선거의 정당 무관성 인지도		코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장		
	인지	비인지	인지	비인지	인지	비인지	모름/ 무응답
1차 조사(5/9~10)	70.1	29.9	52.8	46.8	-	-	-
3차 조사(6/2~22)	-	-	-	-	89.2	10.8	-



12. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

(단위 : %)

구분	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	24.4	73.2	2.4
3차 조사(6/2~22)	8.5	91.5	-

13. 선거관리위원회 활동 평가

(단위 : %)

구분	긍정	보통	부정	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	23.4	47.1	25.3	4.3
2차 조사(5/22~23)	32.8	46.6	15.4	5.2
3차 조사(6/2~22)	52.4	44.1	3.5	-

14. 선거관리위원회 역점 과제

(단위 : %)

구분	투개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	모름/무응답
1차 조사(5/9~10)	55.1	14.8	7.8	6.8	10.5	0.2	4.7
2차 조사(5/22~23)	45.6	17.7	13.9	9.2	9.9	0.6	3.2
3차 조사(6/2~22)	32.5	18.5	17.2	16.5	15.0	0.2	-

주) 선거관리위원회 역점과제 항목은 제8회 지선 3차 기준으로 나열하였음

제1차

제8회 전국동시지방선거(2022.06.01)에 관한

유권자 의식조사

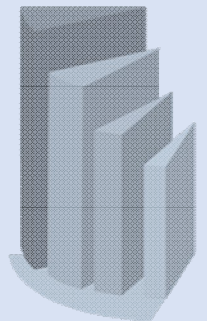
제1장. 조사 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사의 설계	15
II. 주요 조사 항목	16
III. 가중값 배율	17
IV. 표본의 특성	18

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	21
II. 조사 결과 세부 요약	27

제 3 장 조사 결과 분석

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도	43
2. 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향	44
2-1. 투표 참여 의향이 없는 이유	45
3. 투표 예정일	46
3-1. 사전투표 하고자 하는 이유	47
4. 지지후보 선택 시 고려사항	48
5. 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항	49
6-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	50
6-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	51
6-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	52
7. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	53



CONTENTS

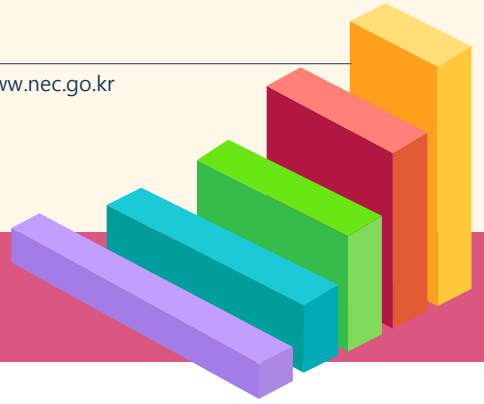
7-1. 공정성 부정 평가 이유	54
8. 과태료 및 포상금제도 인지도	55
9. 지방선거 1인 7표제 인지도	56
10. 교육감 선거의 정당 무관성 인지도	57
11. 지지후보자 정치후원금 기부 의향	58
12. 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향	59
13. 선거관리위원회 활동 평가	60
14. 선거관리위원회 역점 과제	61

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사의 설계

조사 대상	▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자
조사 규모	▶ 총 1,512명
표본 오차	▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$
조사 방법	▶ 컴퓨터를 활용한 전화면접조사 (CATI, Computer Assisted Telephone Interview)
표본 추출	▶ 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출
표본 프레임	▶ 무선전화 가상번호(90.0%) + 유선전화 RDD(10.0%)
응답률	▶ 14.1%(무선전화 14.9%, 유선전화 9.8%)
통계 보정	▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여 (2022년 4월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
조사 기간	▶ 2022년 5월 9일(월) ~ 10일(화) (총 2일간)
조사 의뢰	▶ 중앙선거관리위원회
조사 기관	▶ (주)한국갤럽조사연구소



Ⅱ 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 참여 의향
- ▶ 투표 의향이 없는 이유
- ▶ 투표 예정일
- ▶ 사전투표 하고자 하는 이유
- ▶ 지지후보/비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한 표의 중요성

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가
- ▶ 공명성 부정 평가 이유

선거 관련 제도 인식

- ▶ 선거 관련 제도 인지도
 - 과태료 및 포상금제도 인지도
 - 지방선거 1인 7표제 인지도
 - 교육감 선거의 정당 무관성 인지도
- ▶ 정치후원금 기부 의향
- ▶ 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향

선거관리위원회 활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 활동 평가
- ▶ 선거관리위원회 역점 과제

Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,512	100.0	1,512	100.0	1.00
성별	남자	756	50.0	750	49.6	0.99
	여자	756	50.0	762	50.4	1.01
연령별	18-29세	222	14.7	259	17.2	1.17
	30대	204	13.5	228	15.1	1.12
	40대	276	18.3	279	18.4	1.01
	50대	308	20.4	295	19.5	0.96
	60대	276	18.3	247	16.4	0.90
	70세 이상	226	14.9	203	13.4	0.90
지역별	서울	276	18.3	284	18.8	1.03
	인천/경기	473	31.3	478	31.6	1.01
	대전/세종/충청	168	11.1	161	10.6	0.96
	광주/전라	151	10.0	148	9.8	0.98
	대구/경북	147	9.7	148	9.8	1.01
	부산/울산/경남	231	15.3	228	15.1	0.99
	강원/제주	66	4.4	65	4.3	0.99

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름



IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,512	100.0
성별	남자	750	49.6
	여자	762	50.4
연령별	18-29세	259	17.2
	30대	228	15.1
	40대	279	18.4
	50대	295	19.5
	60대	247	16.4
	70세 이상	203	13.4
권역별	서울	284	18.8
	인천/경기	478	31.6
	대전/세종/충청	161	10.6
	광주/전라	148	9.8
	대구/경북	148	9.8
	부산/울산/경남	228	15.1
	강원/제주	65	4.3
학력별	중졸 이하	161	10.6
	고졸	372	24.6
	대재 이상	964	63.8
	모름/무응답	14	1.0
직업별	화이트칼라	560	37.0
	블루칼라	148	9.8
	자영업	246	16.3
	농/임/어업	29	1.9
	가정주부	290	19.1
	학생	87	5.8
	무직/기타/무응답	153	10.1
소득별	200만원 이하	285	18.8
	201-400만원 이하	377	24.9
	401-700만원 이하	407	26.9
	701만원 이상	262	17.4
	모름/무응답	181	12.0

PART 2

조사 결과 요약



제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제8회 전국동시지방선거 ‘관심 있음’ 77.9%, ‘반드시 투표할 것’ 69.8%

→ 제7회 지선과 비교해 선거 관심도는 60대 이상 고연령층에서, 적극 투표 의향은 40대와 60대에서 상승하였으며, 30대 이하 저연령층에서는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐



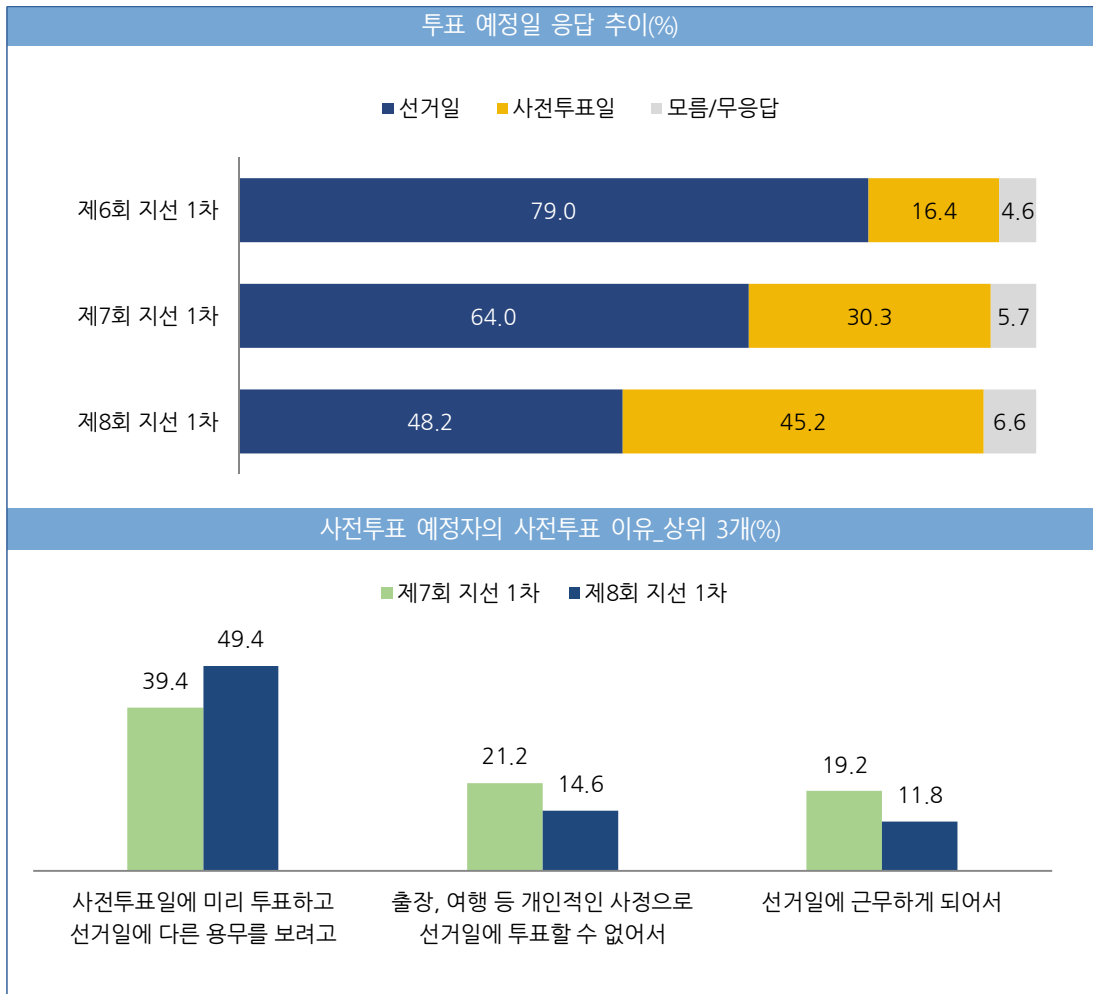


2. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 선거일 투표 48.2%, 사전투표 45.2%

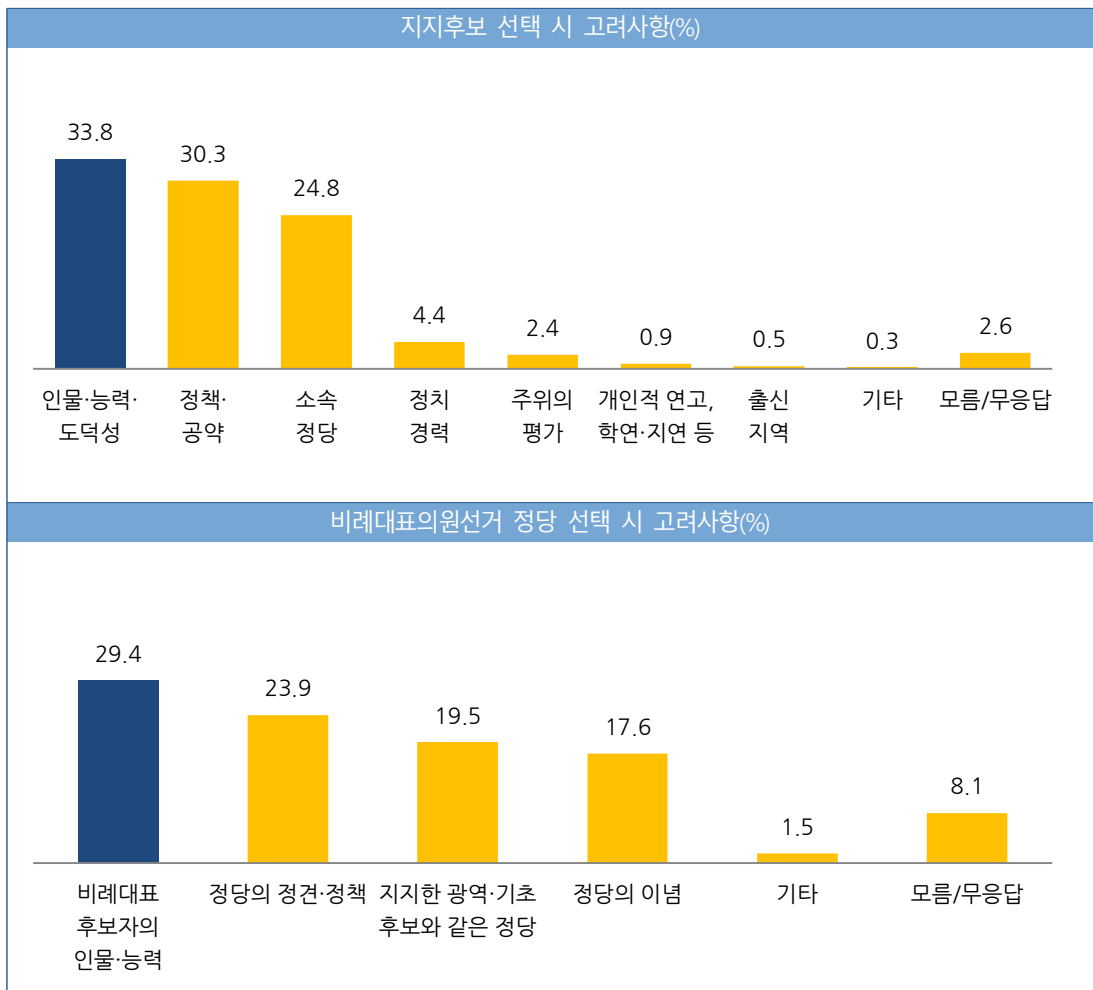
→ 사전투표 의향 제6회 지선 1차 대비 28.8%p, 제7회 지선 1차 대비 14.9%p 크게 증가

● 사전투표 이유로는 ‘선거일에 다른 용무를 보려고’(49.4%)라는 응답이 가장 많음



3. 지지후보 선택 및 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

- 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(33.8%)과 ‘정책·공약’(30.3%)이 가장 중요
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 ‘비례대표 후보자의 인물·능력’(29.4%)과 ‘정당의 정견·정책’(23.9%)이 가장 중요
 - 지지후보 및 비례대표의원선거 정당 선택 시 모두 ‘인물·능력’, ‘정책·공약’을 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타남

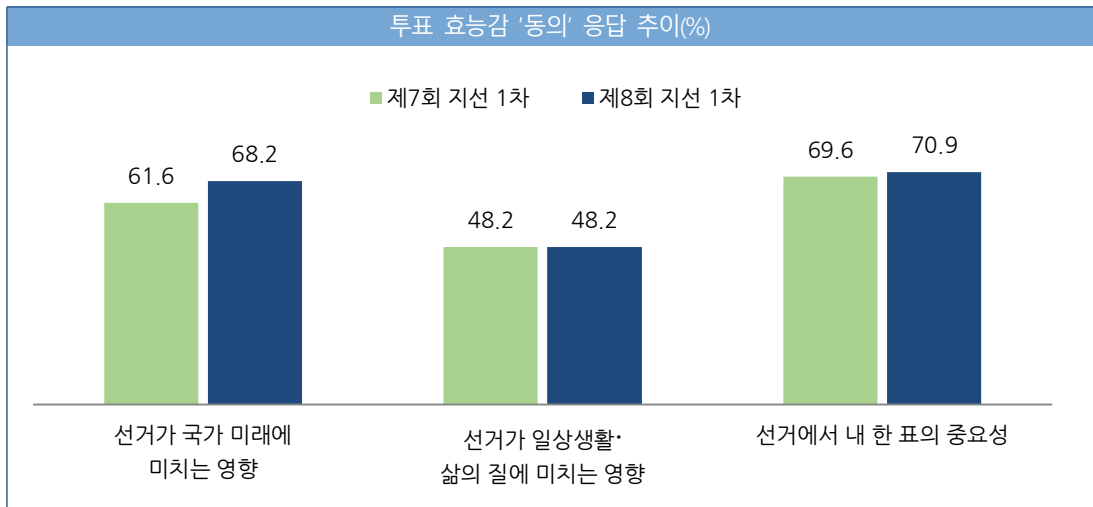




4. 투표 효능감

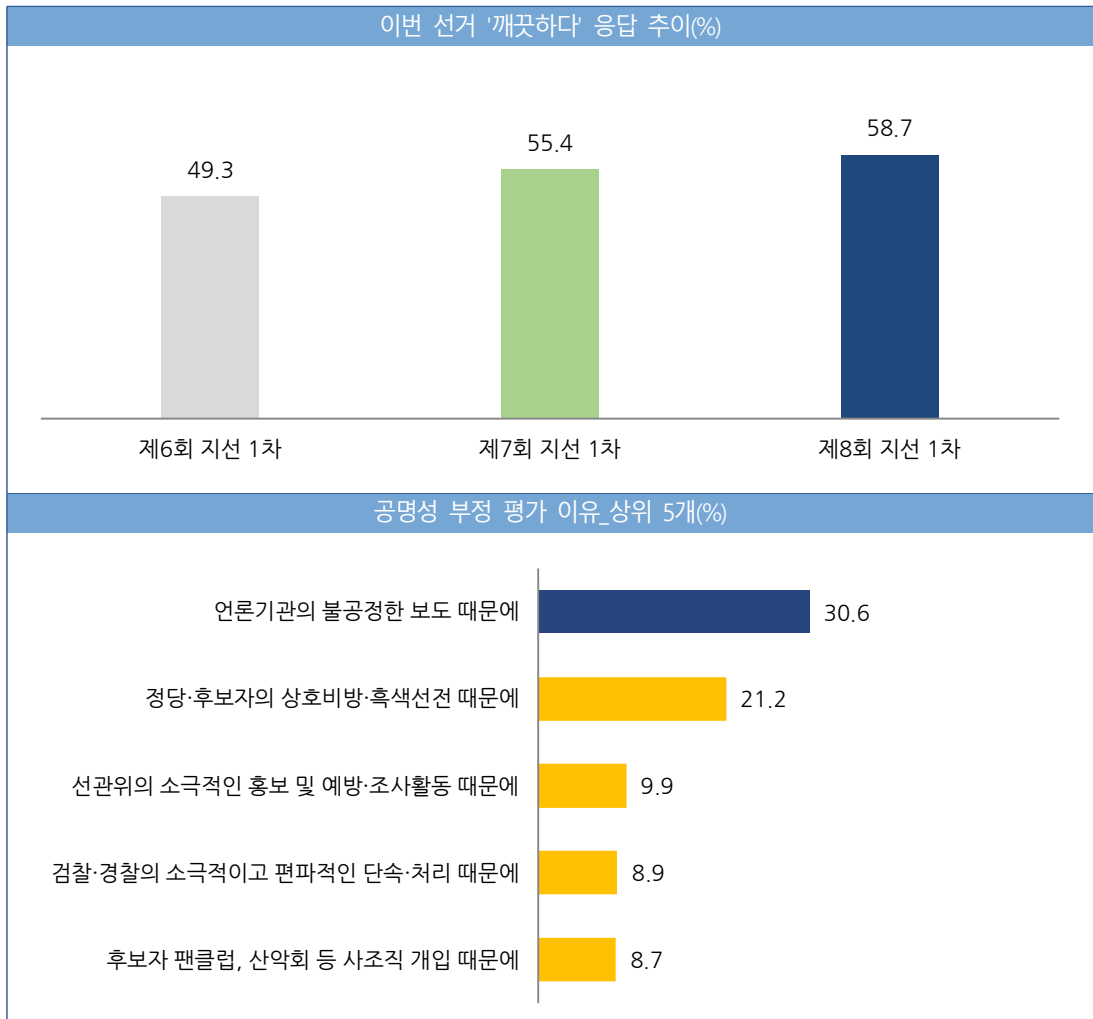
● 투표 효능감 동의율은 '선거에서 내 한 표의 중요성'(70.9%), '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(68.2%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(48.2%) 순으로 높게 나타남

→ '선거에서 내 한 표의 중요성'(70.9%)과 '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(68.2%)의 투표 효능감 동의율은 제7회 지선 대비 증가



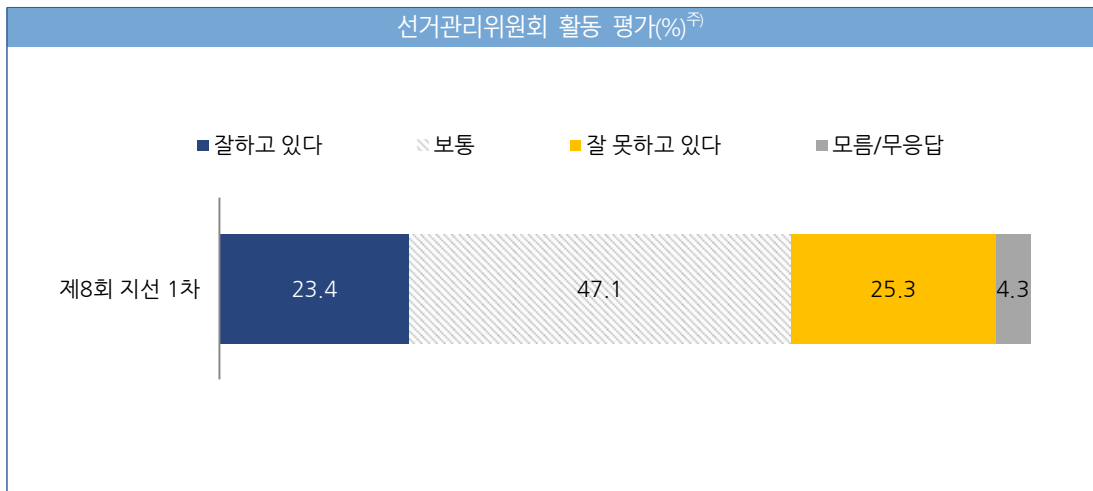
5. 선거 공정성 평가

- 제8회 전국동시지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’는 응답은 58.7%, ‘깨끗하지 못하다’는 응답은 26.0%
 - 제20대 대선 이후 ‘깨끗하게 치러지고 있다’는 응답 증가 추세
- 공정성 부정 평가 이유로는 ‘언론기관의 불공정한 보도 때문에’(30.6%)라는 응답이 가장 많음



6. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동·정치적 중립성·공정성에 대한 긍정평가는 23.4%로 부정평가(25.3%)보다 낮게 나타남
- 선거관리위원회 역점 과제로는 유권자의 절반 이상이 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(55.1%)를 응답함



주) 제7회 지선 1차에서는 선거관리위원회 활동 평가를 4점 척도로 질문하여 ‘잘하고 있다(매우 잘하고 있다 + 잘 하고 있는 편이다)’ 64.0%, ‘잘 못하고 있다(잘 못하고 있는 편이다 + 매우 잘 못하고 있다)’ 22.9%, ‘모름/무응답’ 13.1%로 나타남

선거관리위원회 역점 과제_상위 3개 ^{주)} (%)	제6회 지선 1차	제7회 지선 1차	제8회 지선 1차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	33.2	34.2	55.1
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	20.7	25.3	14.8
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	12.6	12.9	10.5

주) 선거관리위원회 역점 과제 상위 3개는 제8회 지선 1차 기준임

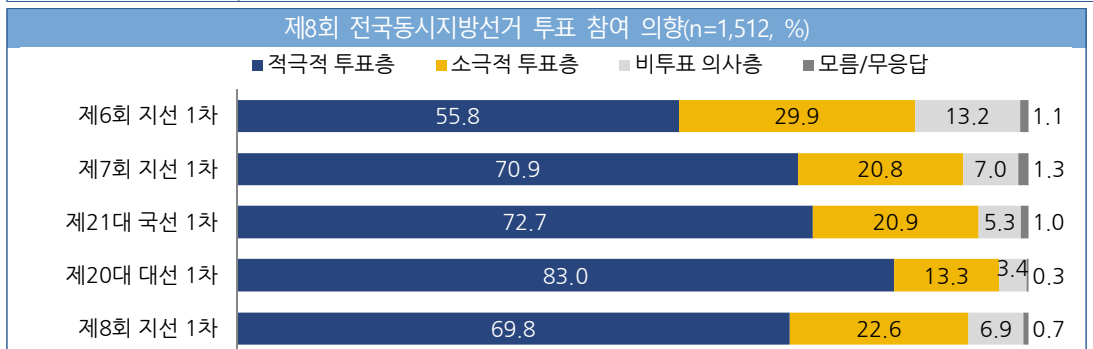
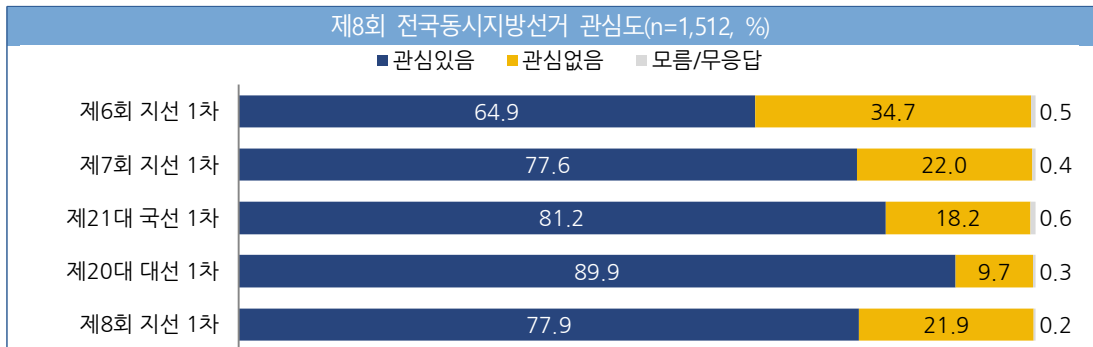
Ⅱ 조사 결과 세부 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제8회 전국동시지방선거 ‘관심 있음’ 77.9%, ‘반드시 투표할 것’ 69.8%

→ 제7회 지선과 비교해 선거 관심도는 60대 이상 고연령층에서, 적극 투표 의향은 40대와 60대에서 상승하였으며, 30대 이하 저연령층에서는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐

- 제8회 전국동시지방선거에 대한 관심도 질문 결과, ‘매우 관심 있음’ 41.0%, ‘약간 관심 있음’ 36.9% 등 유권자의 77.9%가 관심을 표명, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표층은 69.8%로 조사됨
- 18~29세(이하 ‘20대 이하’) 연령층의 관심도와 투표의향이 직전 대선 및 국선·지선 대비 크게 하락하여, 타 연령대에 비하여 직전 선거 대비 관심도 및 투표의향의 차이가 더욱 커진 것으로 나타남



연령별(%)	선거 관심도					적극 투표 의향				
	제6회 지선 1차 ^{주)}	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제8회 지선 1차	제6회 지선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제8회 지선 1차
전체	64.9	77.6	81.2	89.9	77.9	55.8	70.9	72.7	83.0	69.8
(18)19~29세	56.5	65.7	64.3	77.0	52.1	43.9	54.3	52.8	66.4	40.1
30대	58.2	78.5	83.3	90.2	73.2	45.2	75.7	71.3	84.1	63.0
40대	64.4	83.0	87.6	90.2	86.6	54.3	71.0	77.0	81.7	78.9
50대	67.5	78.6	82.7	93.5	80.3	58.6	72.7	73.8	87.2	72.4
60대	76.0	81.0	88.1	94.6	90.1	74.7	75.6	83.8	89.8	85.3
70세 이상		78.7	82.9	95.3	85.9		80.0	82.5	90.7	80.6

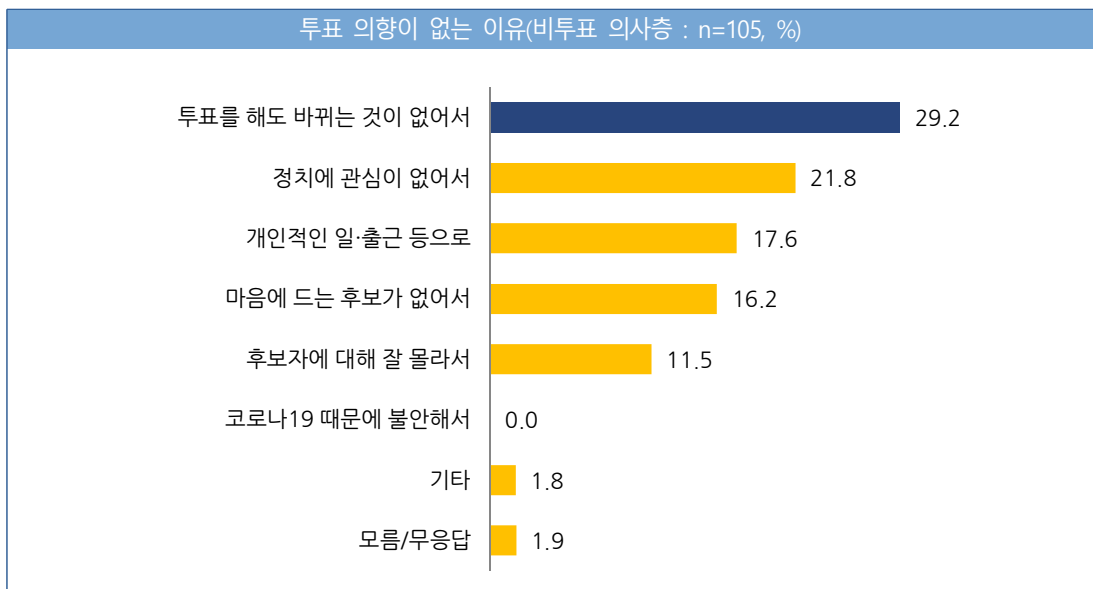
주) 제6회 지선 1차는 60대 이상으로 조사



2. 투표 참여 의향이 없는 이유

- 투표 참여 의향이 없는 이유로는 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’가 29.2%로 가장 높게 나타남

- 투표 의향이 없는 이유로는 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’라는 응답이 29.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘정치에 관심이 없어서’(21.8%), ‘개인적인 일·출근 등으로’(17.6%) 등의 순으로 나타남
- ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’라는 응답은 제7회 지선 1차 대비 낮게 나타난 반면, ‘정치에 관심이 없어서’(21.8%), ‘개인적인 일·출근 등으로’(17.6%)라는 응답은 제7회 지선 1차 대비 높게 나타남



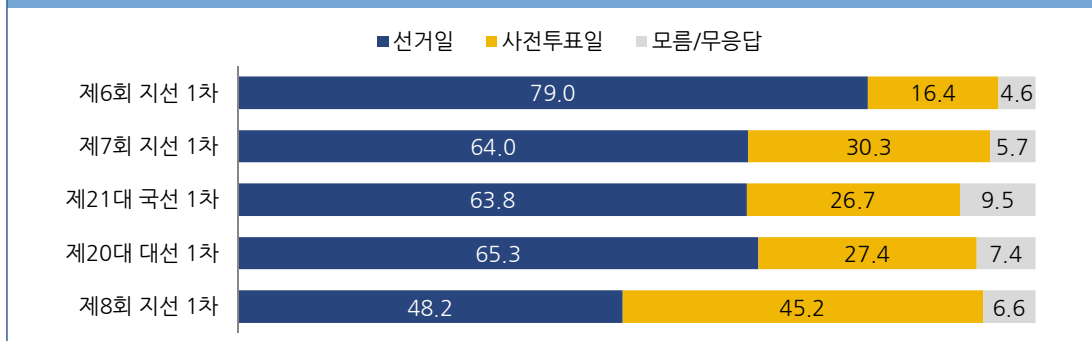
역대 선거 "비투표" 이유(%)	제6회 지선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제8회 지선 1차
	(n=198)	(n=105)	(n=80)	(n=51)	(n=105)
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	50.3	34.8	33.9	17.2	29.2
정치에 관심이 없어서	13.6	18.8	20.0	13.8	21.8
개인적인 일·출근 등으로	11.3	9.5	1.1	6.0	17.6
마음에 드는 후보가 없어서	4.8	13.6	9.6	55.2	16.2
후보자에 대해 잘 몰라서	16.0	21.7	16.9	4.0	11.5
코로나19 때문에 불안해서	-	-	14.4	2.0	0.0
기타	2.3	0.8	2.3	1.9	1.8
모름/무응답	1.8	0.8	1.7	0.0	1.9

3. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

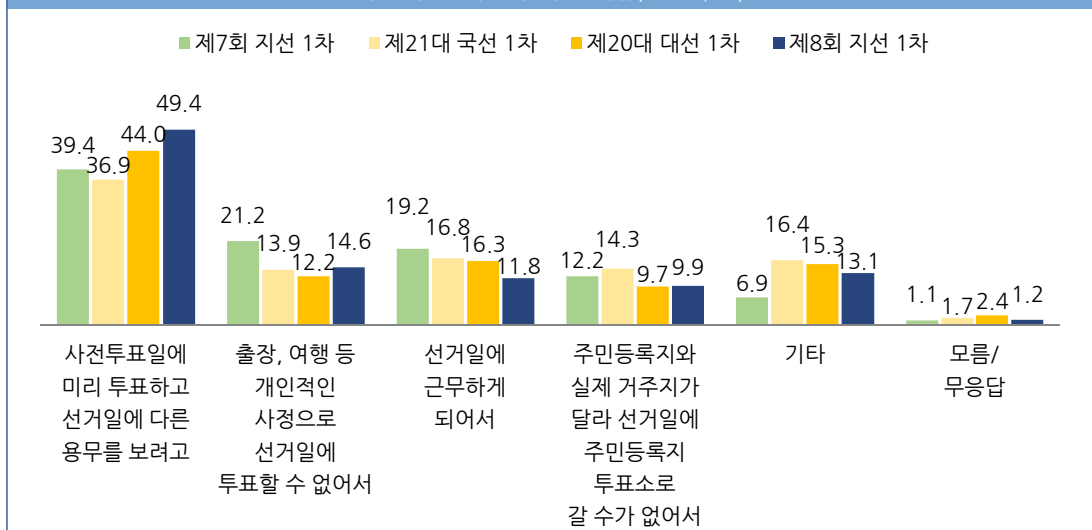
- 사전투표 의향 45.2%로 제7회 지선 대비 14.9%p, 제20대 대선 대비 17.8%p 증가
→ 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'(49.4%)라는 응답이 가장 높았으며, 지난 제20대 국선부터 가장 높게 나타남

- 투표의향자의 48.2%는 '6월 1일'에 투표하겠다, 45.2%는 '5월 27일 또는 28일'에 투표하겠다고 응답함
- 사전투표 참여의향은 제7회 지선, 제20대 대선보다 크게 증가하였으며, 역대 최고 투표율을 기록한 제20대 대선 사전투표율(36.9%)보다 높게 나타남
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'가 49.4%로 제7회 지선(39.4%)보다 높게 나타난 반면, '개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(14.6%), '선거일에 근무하게 되어서'(11.8%)는 제7회 지선(각 20% 내외)보다 낮아짐

투표 예정일 응답 추이(n=1,397, %)



사전 투표 하고자 하는 이유(n=632, %)

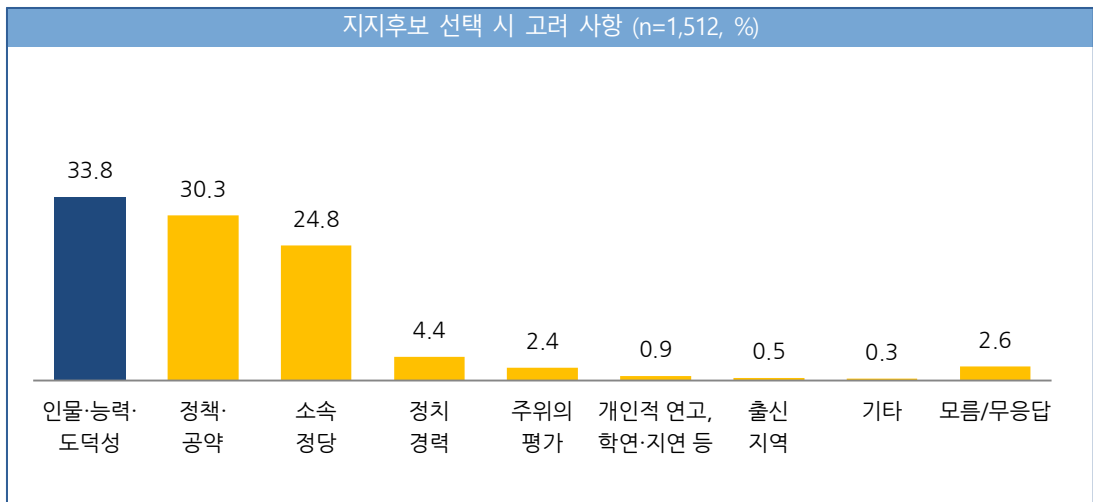




4. 지지후보 및 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

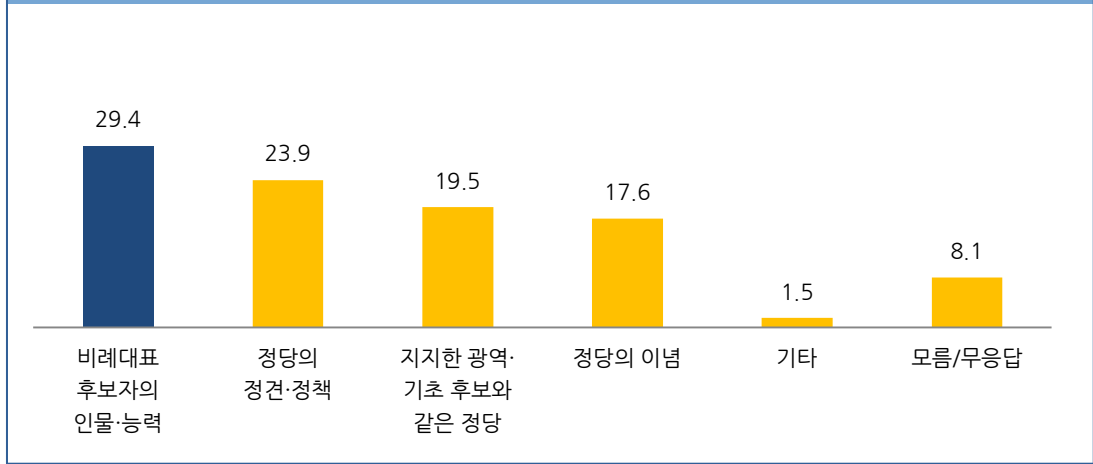
- 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(33.8%)과 ‘정책·공약’(30.3%)이 가장 중요
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 ‘비례대표 후보자의 인물·능력’(29.4%)과 ‘정당의 정견·정책’(23.9%)이 가장 중요
 - 역대 지방선거와 마찬가지로 지지후보 및 비례대표의원선거 정당 선택 시 모두 ‘인물·능력’, ‘정책·공약’을 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타남

- 지지후보 선택 시 가장 많이 고려하는 점에 대해 조사한 결과, ‘인물·능력·도덕성’이 33.8%, ‘정책·공약’이 30.3%로 높게 나타난 반면, ‘정치경력’(4.4%), ‘주위의 평가’(2.4%) 등은 낮게 나타남
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항 역시 ‘비례대표 후보자의 인물·능력’(29.4%)과 ‘정당의 정견·정책’(23.9%)이 높았고, 다음으로 ‘지지한 광역·기초 후보자와 같은 정당’(19.5%), ‘정당의 이념’(17.6%) 등의 순으로 나타남



지지후보 선택 시 고려사항	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연구·학연·지연 등	출신 지역	기타	모름/무응답
제5회 지선 1차	33.3	29.3	14.6	3.7	7.1	0.8	1.2	0.8	9.3
제6회 지선 1차	37.3	33.5	14.6	4.0	4.8	0.4	0.5	0.7	4.3
제7회 지선 1차	37.6	28.2	19.9	4.9	3.3	0.6	0.8	0.9	3.8
제8회 지선 1차	33.8	30.3	24.8	4.4	2.4	0.9	0.5	0.3	2.6

비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항(n=1,512, %)



비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항	비례대표 후보자의 인물·능력	정당의 정견·정책	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	정당의 이념	기타	모름/무응답
제6회 지선 1차	32.9	24.3	16.4	18.9	0.3	7.3
제7회 지선 1차	28	29.2	13.1	21.1	0.9	7.7
제8회 지선 1차	29.4	23.9	19.5	17.6	1.5	8.1

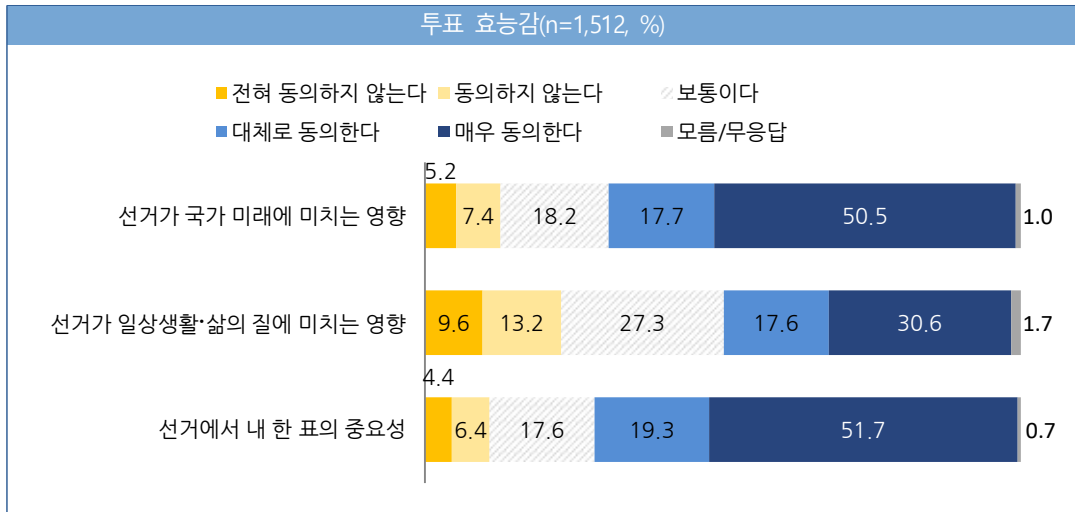


5. 투표 효능감

● 투표 효능감 동의율은 ‘선거에서 내 한 표의 중요성’(70.9%), ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’(68.2%), ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’(48.2%) 순으로 높게 나타남

→ ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’(68.2%)과 ‘선거에서 내 한 표의 중요성’(70.9%)의 투표 효능감 동의율은 제7회 지선 대비 증가

- 투표 효능감 동의율은 ‘선거에서 내 한 표의 중요성’, ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’은 제7회 지선 대비 증가하였으며, 두 항목의 동의 비율은 약 70%로, 투표 행위의 중요성에 대해 높은 효능감을 보임
- ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’에 대한 동의 비율은 48.2%로 제7회 지선과 동일한 수준으로, 타 항목 대비 낮게 나타남



투표 효능감 '동의' (%)	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제8회 지선 1차	증감 ^{주)} (%p)
선거가 국가 미래에 미치는 영향	61.6	65.8	78.7	68.2	6.6
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	48.2	51.7	56.8	48.2	0.0
선거에서 내 한 표의 중요성	69.6	74.7	74.5	70.9	1.3

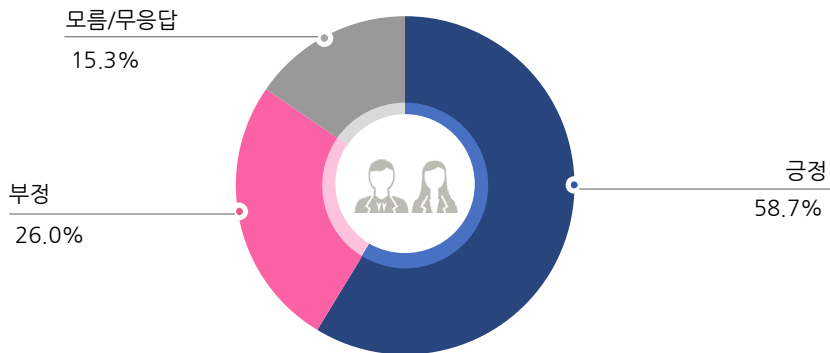
주) 증감폭은 제8회 지선 1차 데이터와 제7회 지선 1차 데이터를 비교하였음

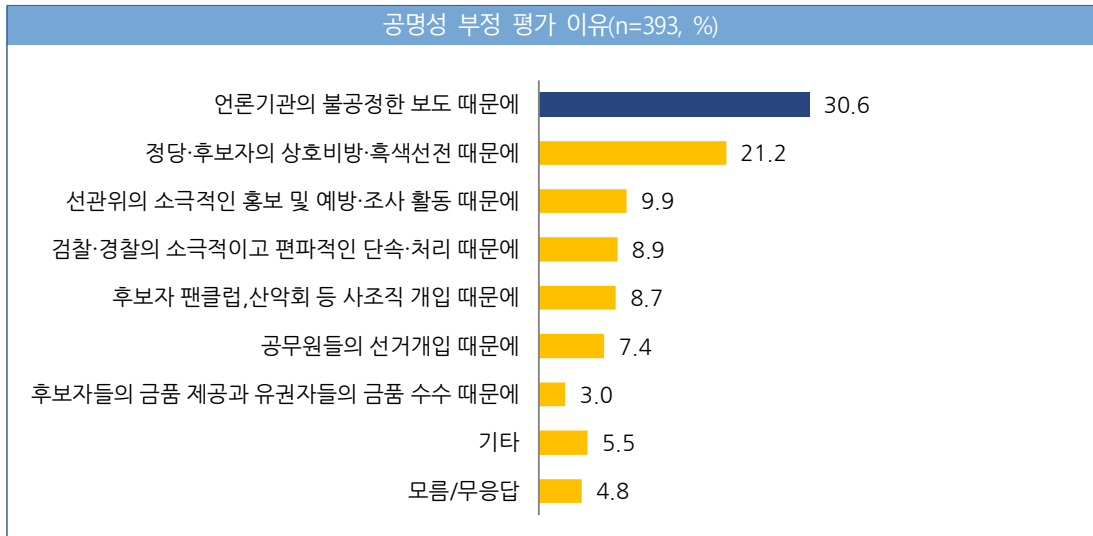
6. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가 / 공명성 부정 평가 이유

- 제8회 전국동시지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 58.7%, ‘깨끗하지 못하다’ 26.0%
 - 공명성 긍정 평가, 직전 선거인 제20대 대선보다 18.9%p 크게 상승하였으며, 역대 지선 대비 증가 추세
- 공명성 해치는 요소는 ‘불공정 보도’(30.6%), ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(21.2%)
 - 지난 지선 대비 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’은 감소

- 이번 전국동시지방선거의 공명한 정도에 대해서는 ‘매우 깨끗하게 치러지고 있다’ 8.8%, ‘깨끗하게 치러지는 편이다’ 49.9% 등 유권자의 절반 이상(58.7%)이 공명성에 대해 긍정 평가해 부정 평가(26.0%)보다 32.7%p 더 많음. 공명성 긍정평가는 제6회 지선 이후 증가 추세이며, 직전 선거인 제20대 대선보다 크게 상승한 것으로 나타남
- 공명성 긍정 평가는 50대와 70세 이상을 제외한 모든 연령층에서 60% 내외로 높은 평가를 받음
- 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다는 응답자에게 그 이유를 물은 결과, ‘언론의 불공정한 보도’(30.6%)와 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(21.2%)에 응답이 집중되었으나, 제7회 지선과 비교해 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’ 응답은 16.6%p 감소함

제8회 전국동시지방선거 공명성 평가(n=1,512, %)





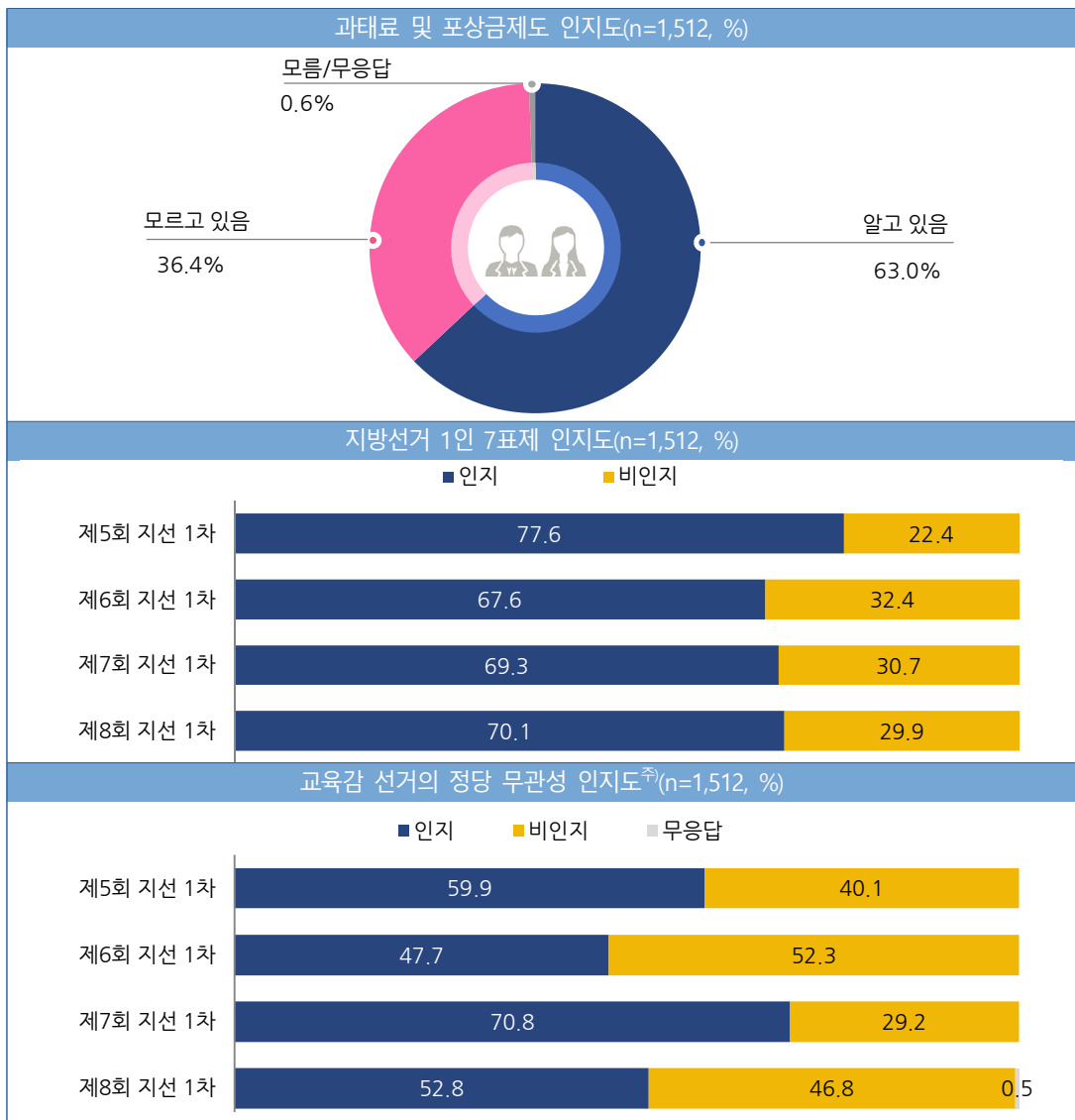
공명성 평가(%)	선거 공명성		공명성 부정 평가 이유_상위 3개 ^{주)}		
	공명함	공명하지 못함	언론기관의 불공정한 보도	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	선관위의 소극적 홍보 및 예방·조사 활동
제6회 지선 1차	49.3	34.2	24.8	30.9	8.5
제7회 지선 1차	55.4	26.8	20.4	37.8	5.0
제21대 국선 1차	49.8	32.3	29.0	27.2	5.3
제20대 대선 1차	39.8	50.5	30.1	34.4	4.0
제8회 지선 1차	58.7	26.0	30.6	21.2	9.9

주) 공명성 부정 평가 이유_상위 3개는 제8회 지선 1차 기준임

7. 선거 관련 제도 인지도

- 과태료 및 포상금제도 ‘알고 있다’ 63.0%
- 지방선거 1인 7표제 ‘알고 있다’ 70.1%, 교육감 선거의 정당 무관성 ‘알고 있다’ 52.8%
 - 유권자의 70%가 지방선거 1인 7표제를 인지하고 있었으며, 교육감 선거의 정당 무관성은 유권자의 절반 정도만 인지

- 이번 지방선거가 1인 7표제(제주 5표, 세종 4표)로 치러지는 것에 대한 인지도는 70.1%로 제7회 지선과 비슷한 수준임
- 반면, 교육감 선거 후보자는 정당과 무관하다는 사실에 대해 알고 있는 유권자는 52.8%로 나타나 지방선거 1인 7표제 인지도에 비해 낮게 나타남



주) 제5회, 제7회 지선 1차에서는 전체 유권자가 아닌 지방선거 1인 7표제(제5회는 1인 8표제) 인지자를 대상으로 교육감 선거 후보자의 정당 무관성을 질문하여 비교 시 주의가 필요함

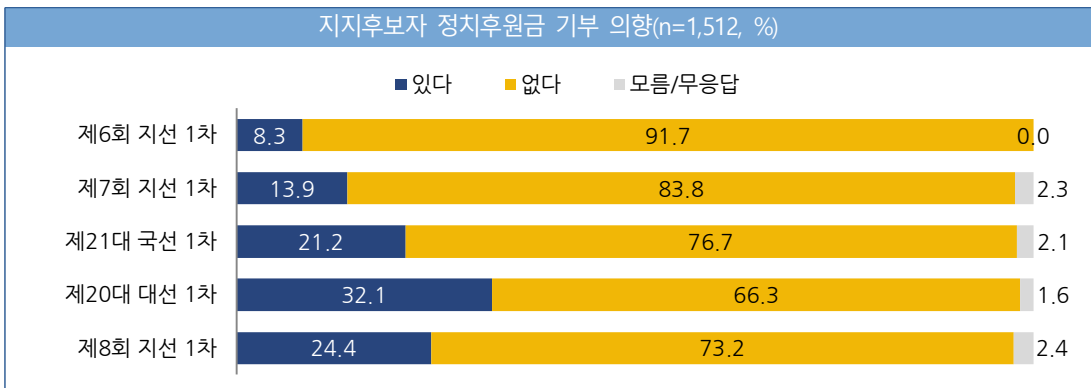


8. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

● 지지후보자 정치후원금 기부 의향 24.4%, 제7회 지선 대비 10.5%p 상승

→ 20대 이하의 기부 의향(9.8%)이 상대적으로 낮음

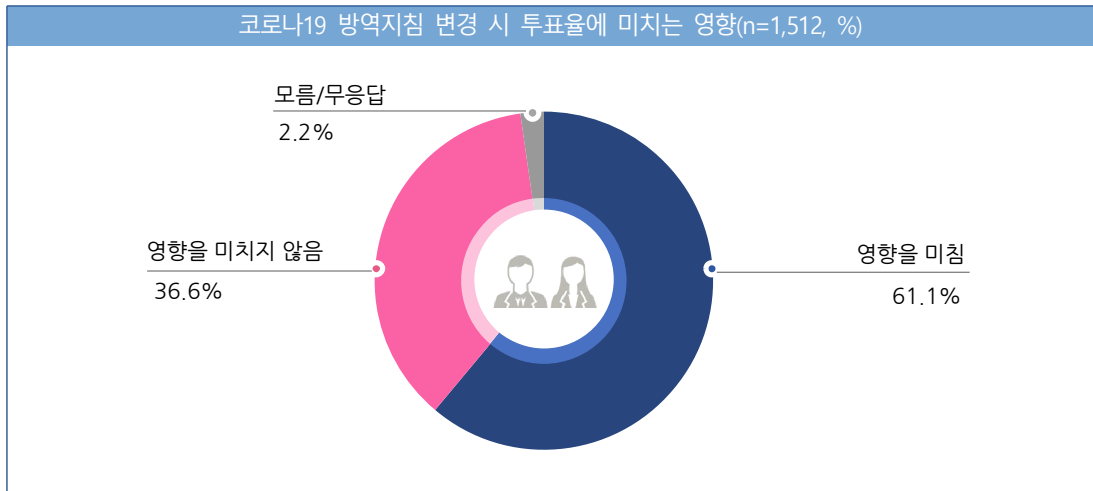
- 후원회를 통해 정치후원금을 기부할 의향이 '있다' 24.4%, '없다' 73.2%로 직전 선거인 제20대 대선(32.1%) 대비 감소하였으나 제7회 지선 대비 10.5%p 크게 상승함
- 특히, 40·50대의 기부 의향이 30% 이상으로 높았으며, 앞서 각종 선거 제도 인지도 및 선거 관심도, 투표 참여 의향 낮았던 20대 이하의 기부 의향 또한 9.8%로 각 세대 중 가장 낮음



9. 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향

● 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 '영향을 미침' 61.1%

- 코로나19 방역지침 변경으로 코로나19 확진자도 일반선거인과 투표하게 될 경우, 투표율에 미치는 영향에 대해서는 '매우 영향을 미친다' 15.7%, '어느 정도 영향을 미친다' 45.5% 등 유권자 10명 중 6명은 투표율에 영향이 있을 것이라고 응답함



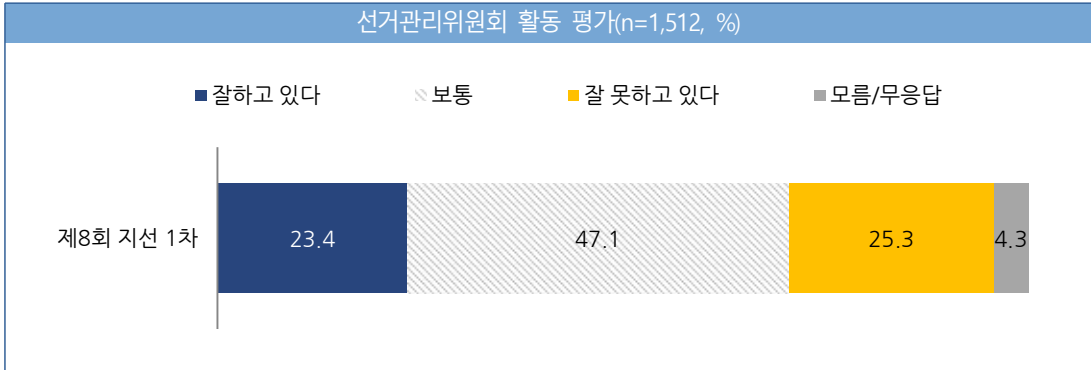


10. 선거관리위원회 활동 평가

● 선거관리위원회 활동·정치적 중립성·공정성에 대한 긍정평가는 23.4%로 부정평가(25.3%)보다 낮게 나타남

→ 이번 지방선거에 관심이 있는 유권자는 선거관리위원회 활동 긍정평가가 25.6%로 관심이 없는 유권자(15.9%)보다 높았음

· 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대해 ‘매우 잘하고 있다’ 2.9%, ‘잘하고 있는 편이다’ 20.5% 등 긍정평가가 23.4%로 부정평가(25.3%)보다 낮게 나타남. 선거 관심 있는 층에서 선거관리위원회 활동에 대한 긍·부정 평가가 선거 관심 없는 층에 비해 높음



선거관리위원회 활동 평가(%)	잘하고 있다	보통	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	23.4	47.1	25.3	4.3
선거 관심 있는 층	25.6	42.9	27.5	4.0
선거 관심 없는 층	15.9	61.7	17.4	5.0

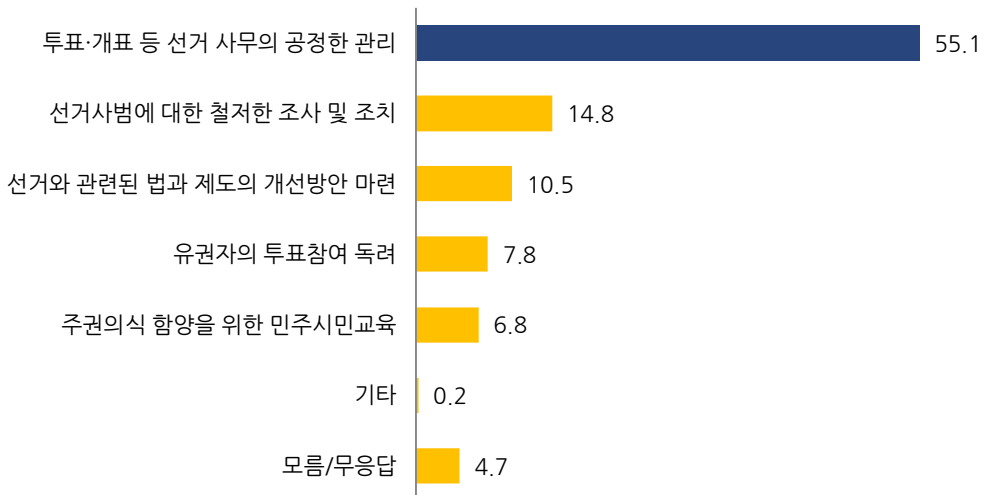
11. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회 역점 과제로는 유권자의 절반 이상이 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(55.1%)를 응답함

→ 모든 세대/계층에서 '선거 사무의 공정한 관리'를 1순위로 응답함

- 선거관리위원회가 역점을 두어야 할 사항으로는 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'가 55.1%로 가장 높았으며, '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치' 14.8%, '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련' 10.5%, '유권자의 투표 참여 독려' 7.8% 등의 순으로 나타남
- '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'는 제6회 지선 시부터 계속하여 1순위로 응답됨. 반면 제7회 지선 대비 '선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치'와 '유권자의 투표참여 독려'는 응답 감소함

선거관리위원회 역점 과제(n=1,512, %)

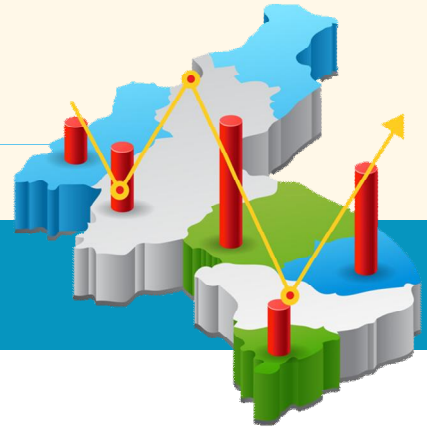


선거관리위원회 역점 과제(%)	제6회 지선 1차	제7회 지선 1차	제21대 국선 1차	제20대 대선 1차	제8회 지선 1차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	33.2	34.2	40.4	51.7	55.1
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치 ^{주)}	20.7	25.3	21.1	15.8	14.8
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	12.6	12.9	14.5	11.6	10.5
유권자의 투표참여 독려	14.7	13.0	10.9	8.8	7.8
주권의식 함양 위한 민주시민 교육	-	10.0	7.4	6.8	6.8
후보자들의 정책에 대한 홍보	12.4	-	-	-	-
기타	0.1	0.6	0.5	0.5	0.2
모름/무응답	6.3	4.0	5.2	4.9	4.7

주) 제6회 지선 1차에서는 '선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌'로 보기 제시

PART 3

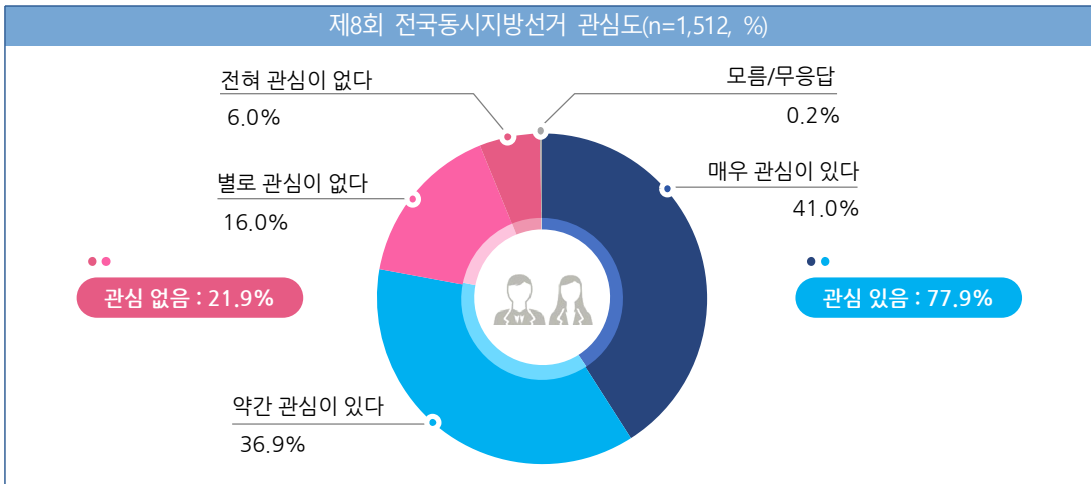
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도

- 제8회 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 77.9% (매우 관심이 있다: 41.0% + 약간 관심이 있다: 36.9%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로, 20대 이하(52.1%) 및 30대(73.2%)를 제외하고는 '관심 있음'이 80%를 넘는 것으로 조사되었으며, 특히 20대 이하의 선거에 대한 관심도가 타 연령대 대비 낮음

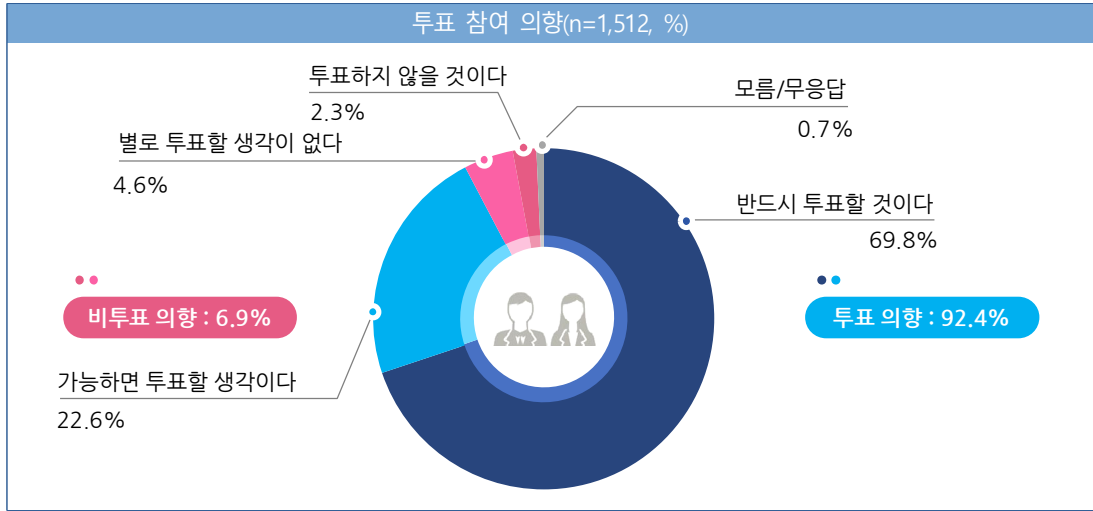


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,512	77.9	21.9	0.2	
연령별	18-29세	259	52.1	47.9	0.0
	30대	228	73.2	26.8	0.0
	40대	279	86.6	13.4	0.0
	50대	295	80.3	19.7	0.0
	60대	247	90.1	9.9	0.0
	70세 이상	203	85.9	12.7	1.3
권역별	서울	284	83.4	16.6	0.0
	인천/경기	478	76.4	23.6	0.0
	대전/세종/충청	161	79.6	20.4	0.0
	광주/전라	148	72.9	25.9	1.2
	대구/경북	148	73.5	25.9	0.6
	부산/울산/경남	228	78.5	21.5	0.0
	강원/제주	65	80.4	19.6	0.0
직업별	화이트칼라	560	77.7	22.3	0.0
	블루칼라	148	74.9	25.1	0.0
	자영업	246	82.1	17.9	0.0
	농/임/어업	29	87.6	12.4	0.0
	가정주부	290	83.8	15.2	0.9
	학생	87	58.1	41.9	0.0
	무직/기타/무응답	153	72.9	27.1	0.0



2. 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향

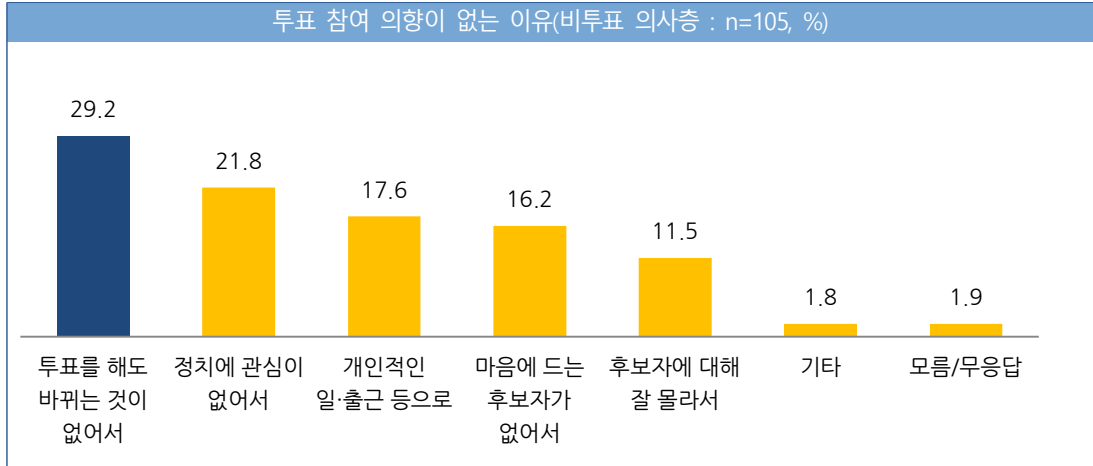
- 제8회 전국동시지방선거에서 투표할 의향은 92.4%인 가운데, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표 참여 의향층은 69.8%, ‘가능하면 투표할 것’이라는 소극적 투표 참여 의향층은 22.6%로 조사되어, 투표 참여 의향이 높게 나타남
- 적극적 투표 참여 의향이 20대 이하(40.1%)에서 상대적으로 낮아, 선거에 대한 관심도와 그 맥락을 같이 함



구분	사례수(명)	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	결정 못했다/ 모름/무응답	
전체	1,512	69.8	22.6	6.9	0.7	
연령별	18-29세	259	40.1	41.1	17.0	1.8
	30대	228	63.0	30.4	6.6	0.0
	40대	279	78.9	16.1	4.3	0.7
	50대	295	72.4	21.1	6.6	0.0
	60대	247	85.3	11.9	2.4	0.3
	70세 이상	203	80.6	14.0	4.0	1.3
권역별	서울	284	72.7	22.4	3.8	1.0
	인천/경기	478	67.3	24.1	8.0	0.5
	대전/세종/충청	161	69.4	21.7	7.8	1.1
	광주/전라	148	69.8	20.1	10.2	0.0
	대구/경북	148	63.4	30.3	6.4	0.0
	부산/울산/경남	228	73.2	18.6	6.7	1.5
	강원/제주	65	79.9	15.7	4.5	0.0
직업별	화이트칼라	560	70.0	24.3	5.3	0.4
	블루칼라	148	61.9	26.9	10.4	0.7
	자영업	246	76.4	17.4	6.1	0.0
	농/임/어업	29	91.2	3.2	5.6	0.0
	가정주부	290	80.5	15.2	3.5	0.9
	학생	87	40.2	40.8	16.5	2.6
	무직/기타/무응답	153	59.0	27.4	12.2	1.4

2-1. 투표 참여 의향이 없는 이유

- 투표 참여 의향이 없는 유권자를 대상으로 그 이유를 물은 결과, ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(29.2%), ‘정치에 관심이 없어서’(21.8%), ‘개인적인 일·출근 등으로’(17.6%) 등의 순으로 나타남

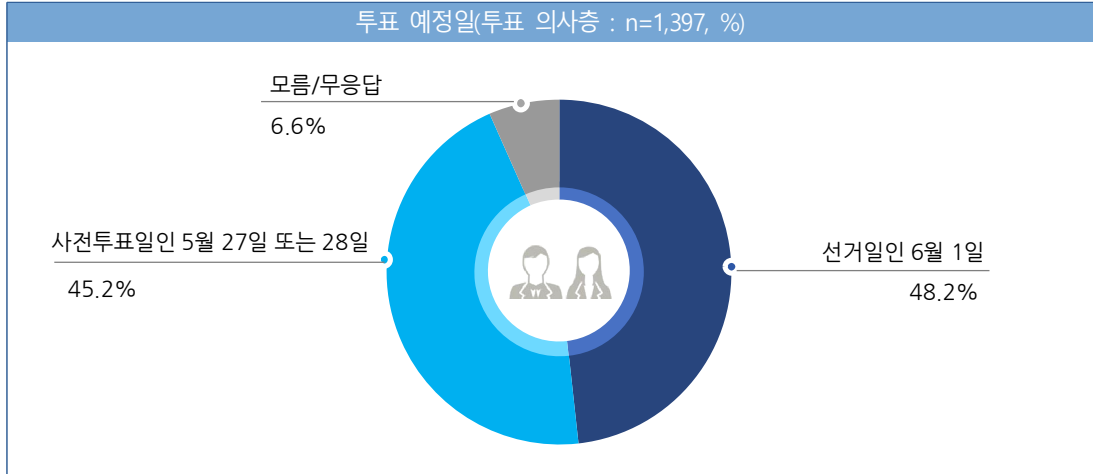


구분	사례수(명)	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	기타	모름/무응답
전체	105	29.2	21.8	17.6	16.2	11.5	1.8	1.9
연령별	18-29세	44	15.6	35.9	15.7	14.5	18.3	0.0
	30대	15	42.8	16.0	34.5	6.8	0.0	0.0
	40대	12	50.8	0.0	8.5	16.5	8.0	16.1
	50대	19	25.3	19.7	9.2	20.3	15.5	0.0
	60대	6	43.5	0.0	28.0	28.5	0.0	0.0
	70세 이상	8	45.6	9.0	22.2	23.1	0.0	0.0
권역별	서울	11	20.8	40.2	0.0	9.7	20.0	0.0
	인천/경기	38	23.6	20.0	26.6	20.4	7.0	2.4
	대전/세종/충청	13	35.5	15.4	16.2	17.1	15.9	0.0
	광주/전라	15	44.9	14.9	7.0	20.1	6.4	6.7
	대구/경북	9	15.4	38.2	14.8	21.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	15	36.0	13.1	24.2	5.3	21.4	0.0
	강원/제주	3	36.3	32.0	0.0	0.0	31.7	0.0
직업별	화이트칼라	30	35.1	3.9	24.4	17.5	15.7	0.0
	블루칼라	15	31.2	9.1	27.7	19.1	13.0	0.0
	자영업	15	26.5	21.7	8.0	31.1	0.0	12.8
	농/임/어업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	10	28.4	17.4	25.5	19.1	9.5	0.0
	학생	14	0.0	68.6	0.0	7.4	24.0	0.0
	무직/기타/무응답	19	37.3	28.9	17.1	6.2	5.4	0.0



3. 투표 예정일

- 이번 지방선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 구체적인 투표 일자에 대해 질문한 결과, ‘선거일인 6월 1일’에 투표하겠다는 응답이 48.2%, ‘사전투표일인 5월 27일 또는 28일’에 투표하겠다는 응답이 45.2%로 조사되어 사전투표 의향이 매우 높게 나타남

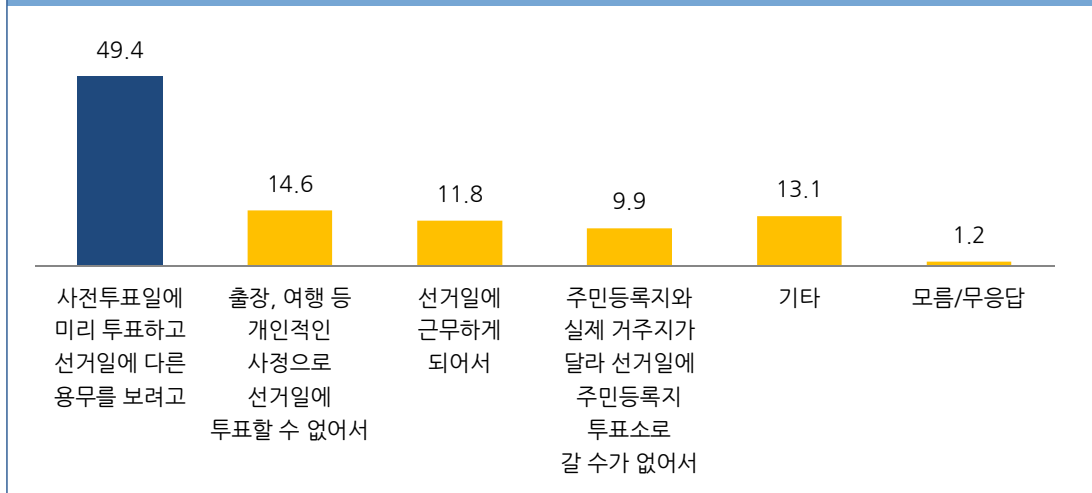


구분	사례수(명)	선거일인 6월 1일	사전투표일인 5월 27일 또는 28일	모름/무응답	
전체	1,397	48.2	45.2	6.6	
연령별	18-29세	211	35.1	57.3	7.7
	30대	213	48.7	46.0	5.3
	40대	265	43.0	52.8	4.2
	50대	276	45.6	50.9	3.5
	60대	241	54.6	37.1	8.4
	70세 이상	192	65.0	22.8	12.2
권역별	서울	270	46.1	47.1	6.8
	인천/경기	437	54.7	37.8	7.6
	대전/세종/충청	147	44.6	49.8	5.5
	광주/전라	133	35.6	56.4	8.1
	대구/경북	138	48.5	46.2	5.4
	부산/울산/경남	209	49.5	44.2	6.3
강원/제주	62	42.3	56.0	1.6	
직업별	화이트칼라	528	43.9	52.2	3.9
	블루칼라	131	47.5	46.5	6.0
	자영업	231	43.0	54.3	2.7
	농/임/어업	27	57.3	36.2	6.6
	가정주부	277	59.0	29.8	11.2
	학생	70	35.2	55.6	9.2
	무직/기타/무응답	132	57.6	28.8	13.7
투표 의향	반드시 투표	1,056	48.8	45.2	6.0
	가능하면 투표	341	46.3	45.2	8.4

3-1. 사전투표 하고자 하는 이유

- 이번 지방선거 사전투표 의향자의 사전투표 이유로는 ‘사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고’(49.4%)가 가장 많이 꼽혔고, ‘출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서’(14.6%), ‘선거일에 근무하게 되어서’(11.8%) 등의 순으로 이어짐
- ‘선거일에 근무하게 되어서’는 블루칼라(23.5%)에서 상대적으로 응답 많음

사전투표 하고자 하는 이유(사전투표 예정 : n=632, %)

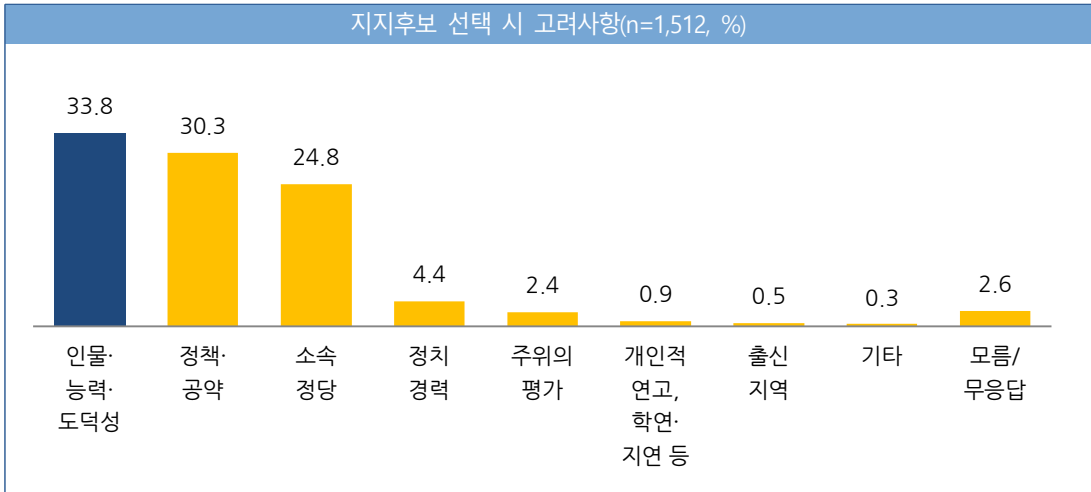


구분	사례수(명)	사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 근무하게 되어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	모름/무응답	
전체	632	49.4	14.6	11.8	9.9	13.1	1.2	
연령별	18-29세	121	39.7	15.1	17.5	21.1	6.6	0.0
	30대	98	50.3	22.2	9.7	8.3	8.4	1.0
	40대	140	55.3	10.0	12.1	7.3	13.0	2.2
	50대	140	53.7	15.3	11.5	5.5	13.4	0.6
	60대	89	46.1	17.5	10.0	9.7	16.8	0.0
	70세 이상	44	48.8	2.1	4.3	5.6	32.8	6.4
권역별	서울	127	49.0	15.0	9.9	9.3	16.8	0.0
	인천/경기	165	50.6	13.5	14.3	8.7	11.1	1.8
	대전/세종/충청	73	46.4	16.3	18.6	5.3	11.0	2.5
	광주/전라	75	50.0	15.7	5.4	11.6	16.1	1.3
	대구/경북	64	38.8	17.2	7.1	20.8	14.3	1.8
	부산/울산/경남	93	57.8	12.9	13.9	4.8	9.7	0.9
직업별	강원/제주	35	47.9	11.6	9.9	17.4	13.2	0.0
	화이트칼라	276	52.6	16.8	11.9	8.8	8.5	1.4
	블루칼라	61	43.5	10.8	23.5	10.3	10.2	1.7
	자영업	125	49.3	14.0	16.1	7.1	13.6	0.0
	농/임/어업	10	60.0	0.0	0.0	11.9	28.2	0.0
	가정주부	83	50.0	11.3	3.5	7.2	27.0	1.1
	학생	39	33.7	20.7	8.6	34.8	2.2	0.0
무직/기타/무응답	38	48.9	10.4	2.8	6.6	26.3	5.0	



4. 지지후보 선택 시 고려사항

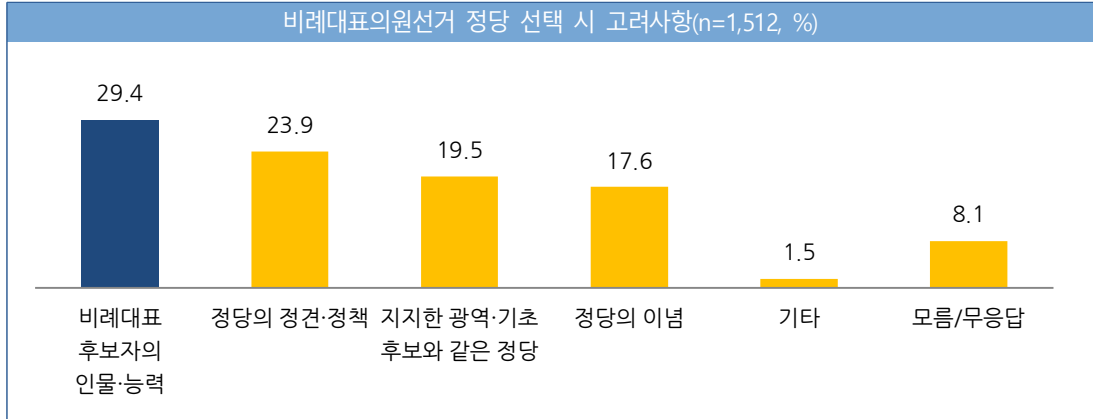
- 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(33.8%) 및 ‘정책·공약’(30.3%), ‘소속 정당(24.8%)’을 가장 많이 고려하는 것으로 나타남
- ‘인물·능력·도덕성’은 50~60대 유권자에서, ‘정책·공약’은 20~30대 유권자에서 상대적으로 응답이 많아, 연령대별로 후보 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에서 차이를 보임



구분	사레수 (명)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연고, 학연·지연 등	출신 지역	기타	모름/무응답
전체	1,512	33.8	30.3	24.8	4.4	2.4	0.9	0.5	0.3	2.6
연령별	18-29세	259	21.6	50.3	16.6	3.8	4.2	1.5	0.5	0.8
	30대	228	21.6	47.8	22.3	4.1	1.2	0.7	0.0	2.4
	40대	279	36.2	29.2	26.2	3.9	1.9	1.1	0.0	1.0
	50대	295	41.7	18.5	31.5	4.4	1.6	0.4	0.3	1.4
	60대	247	41.8	17.4	30.0	4.6	2.5	0.7	0.4	2.2
	70세 이상	203	38.7	19.4	20.4	5.9	2.7	1.0	1.9	9.7
권역별	서울	284	30.2	32.1	30.4	2.7	2.7	0.8	0.3	0.9
	인천/경기	478	32.5	29.8	26.8	4.6	2.8	0.4	0.2	2.5
	대전/세종/충청	161	37.0	27.2	27.2	3.9	1.2	1.2	0.8	1.5
	광주/전라	148	38.1	33.0	15.6	4.8	1.9	0.0	0.6	5.3
	대구/경북	148	40.2	30.3	14.3	6.1	2.2	1.7	0.7	3.0
	부산/울산/경남	228	31.1	30.9	23.7	5.9	2.4	1.6	0.4	4.1
	강원/제주	65	37.1	25.8	29.3	1.6	1.4	1.6	1.6	1.6
직업별	화이트칼라	560	28.2	37.0	29.2	2.6	1.7	0.2	0.3	0.5
	블루칼라	148	39.0	24.5	19.8	6.6	2.4	3.1	0.8	3.8
	자영업	246	41.4	23.1	26.8	2.6	0.8	2.2	0.0	2.7
	농/임/어업	29	41.0	23.2	18.1	8.7	2.7	0.0	0.0	6.2
	가정주부	290	37.4	24.0	21.7	7.6	2.5	0.4	0.7	4.9
	학생	87	23.3	47.9	19.4	2.6	6.7	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	153	35.0	26.5	21.0	5.8	4.3	0.7	1.2	5.6

5. 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

- 비례대표의원선거 정당 선택 시 '비례대표 후보자의 인물·능력'(29.4%) 및 '정당의 정견·정책'(23.9%)을 가장 많이 고려하는 것으로 나타났으며, '지지한 광역·기초후보와 같은 정당(19.5%)', '정당의 이념'(17.6%) 순으로 나타남

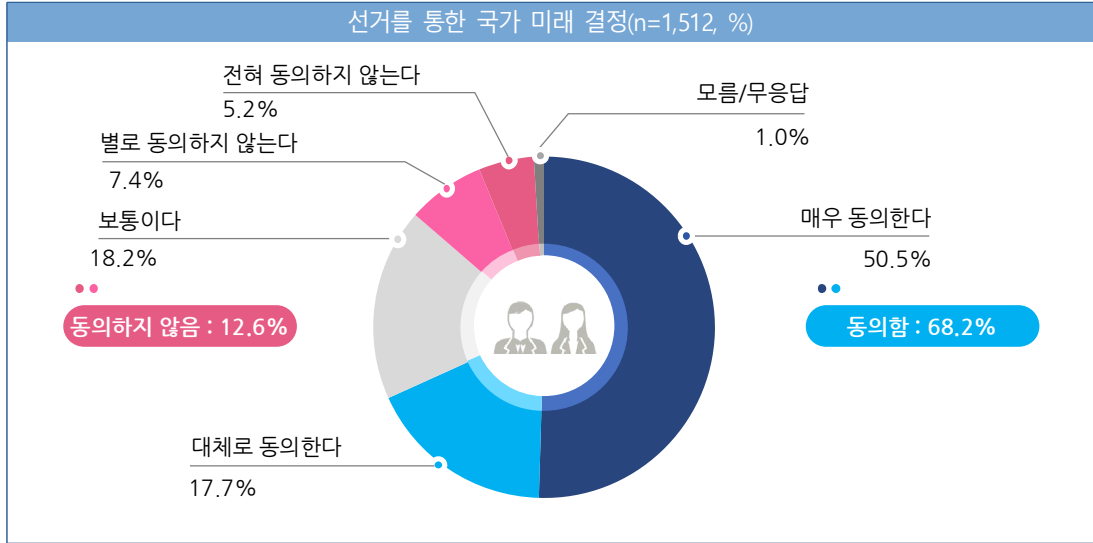


구분	사례수(명)	비례대표 후보자의 인물·능력	정당의 정견·정책	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	정당의 이념	기타	모름/무응답	
전체	1,512	29.4	23.9	19.5	17.6	1.5	8.1	
연령별	18-29세	259	26.5	31.0	9.5	22.4	1.7	8.9
	30대	228	21.5	27.0	17.2	23.3	2.4	8.6
	40대	279	28.2	25.4	26.6	13.6	1.2	5.0
	50대	295	35.8	19.7	18.5	17.8	1.9	6.2
	60대	247	32.3	21.4	20.9	17.6	0.7	7.1
	70세 이상	203	30.6	18.3	24.6	10.5	1.2	14.8
권역별	서울	284	23.7	25.8	20.9	19.0	2.1	8.5
	인천/경기	478	27.2	25.0	21.7	16.4	1.7	8.1
	대전/세종/충청	161	32.5	21.6	19.6	17.1	1.0	8.2
	광주/전라	148	38.4	27.5	14.8	13.3	0.0	6.1
	대구/경북	148	36.0	17.7	11.8	23.0	2.4	9.0
	부산/울산/경남	228	26.4	23.3	20.8	20.0	1.8	7.8
	강원/제주	65	37.4	21.1	19.3	12.1	0.0	10.2
직업별	화이트칼라	560	26.8	30.7	19.0	17.0	1.6	5.0
	블루칼라	148	32.9	19.8	15.3	17.3	1.5	13.1
	자영업	246	32.6	18.2	24.3	17.9	2.0	5.1
	농/임/어업	29	25.0	26.2	19.7	7.3	7.3	14.5
	가정주부	290	29.3	18.3	23.7	16.4	1.2	11.1
	학생	87	29.7	20.8	11.8	32.3	1.3	4.1
	무직/기타/무응답	153	31.1	23.8	13.9	15.8	0.5	15.0



6-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

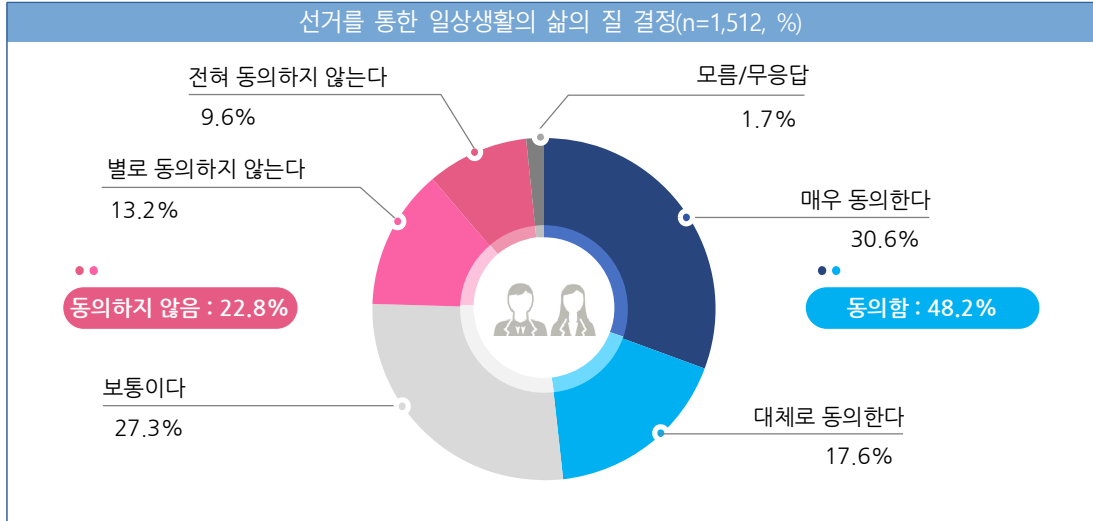
· 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 68.2%(매우 동의한다: 50.5% + 대체로 동의한다: 17.7%)로 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,512	12.6	18.2	68.2	1.0	
연령별	18-29세	259	17.0	28.7	54.3	0.0
	30대	228	11.7	21.2	67.1	0.0
	40대	279	10.6	16.9	72.5	0.0
	50대	295	14.4	16.6	68.7	0.3
	60대	247	11.1	10.6	76.5	1.8
	70세 이상	203	9.9	15.0	70.7	4.4
권역별	서울	284	6.6	19.3	73.2	0.9
	인천/경기	478	14.4	16.8	68.2	0.6
	대전/세종/충청	161	12.5	19.8	67.7	0.0
	광주/전라	148	14.2	17.5	66.5	1.8
	대구/경북	148	13.8	19.2	64.6	2.5
	부산/울산/경남	228	15.4	20.2	63.2	1.2
	강원/제주	65	9.8	12.9	77.3	0.0
직업별	화이트칼라	560	10.3	20.8	68.3	0.5
	블루칼라	148	17.9	19.3	62.8	0.0
	자영업	246	16.3	12.2	71.1	0.4
	농/임/어업	29	15.4	6.0	78.6	0.0
	가정주부	290	8.4	17.4	71.5	2.7
	학생	87	17.8	27.2	55.1	0.0
	무직/기타/무응답	153	14.3	16.2	67.7	1.8

6-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

- 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 48.2%(매우 동의한다: 30.6% + 대체로 동의한다: 17.6%)로 나타남

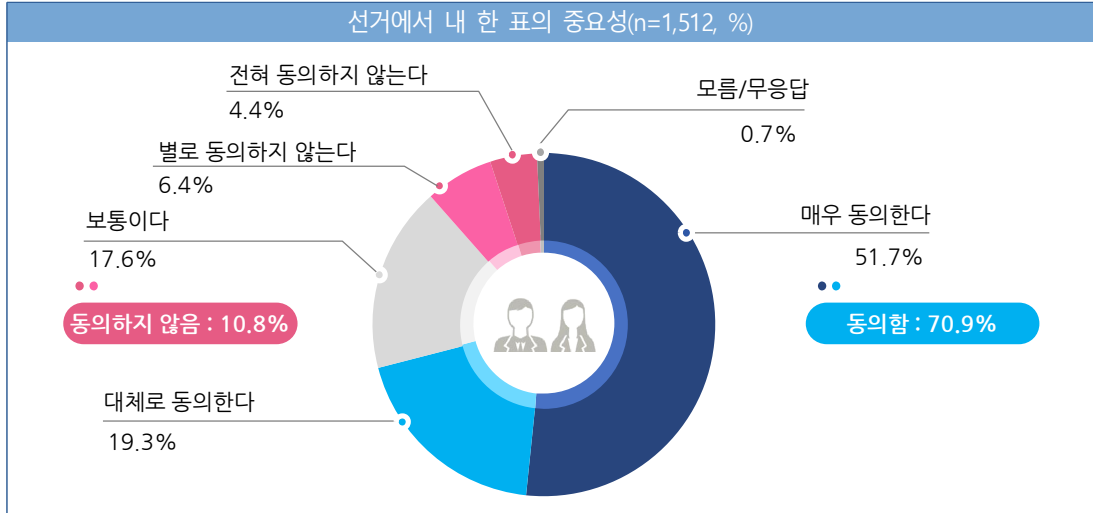


구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,512	22.8	27.3	48.2	1.7	
연령별	18-29세	259	26.5	35.2	38.3	0.0
	30대	228	22.6	29.7	47.7	0.0
	40대	279	20.3	25.3	53.8	0.7
	50대	295	22.2	26.6	50.6	0.7
	60대	247	20.2	25.1	51.7	3.1
	70세 이상	203	26.2	20.8	46.1	6.9
지역별	서울	284	16.8	26.8	55.8	0.6
	인천/경기	478	24.5	28.8	45.7	1.0
	대전/세종/충청	161	17.9	27.7	51.8	2.6
	광주/전라	148	26.3	25.2	47.8	0.6
	대구/경북	148	28.1	25.7	43.1	3.1
	부산/울산/경남	228	25.5	27.3	44.1	3.2
	강원/제주	65	20.0	25.3	51.4	3.4
직업별	화이트칼라	560	20.4	27.6	51.2	0.8
	블루칼라	148	28.5	30.4	39.1	1.9
	자영업	246	26.3	18.2	54.3	1.2
	농/임/어업	29	32.8	24.0	34.7	8.4
	가정주부	290	17.2	32.9	46.7	3.2
	학생	87	22.2	38.5	39.4	0.0
	무직/기타/무응답	153	30.0	21.4	46.4	2.3



6-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

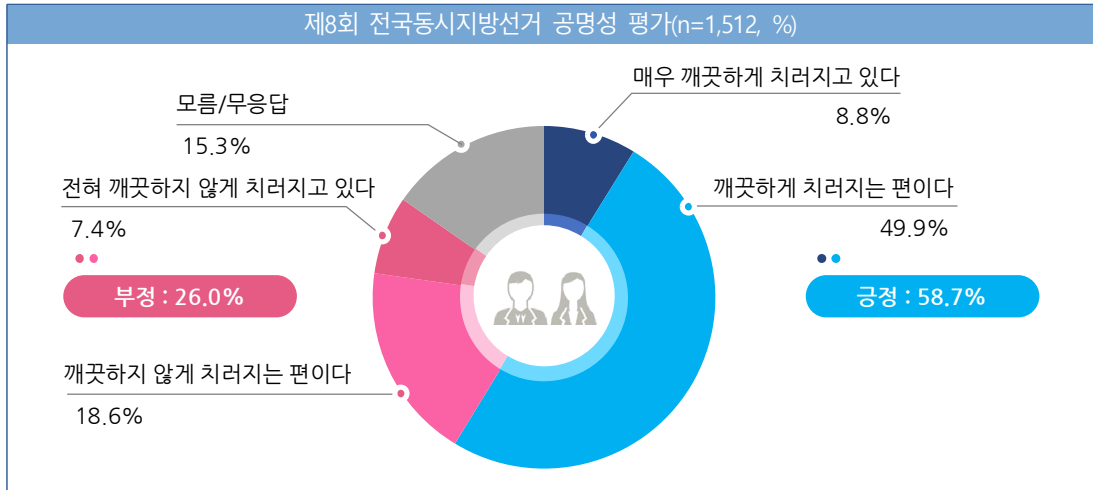
- 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 70.9%(매우 동의한다: 51.7% + 대체로 동의한다: 19.3%)로 투표 효능감 관련 3가지 문항 중 긍정 응답이 가장 많음



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,512	10.8	17.6	70.9	0.7	
연령별	18-29세	259	15.0	25.9	58.5	0.6
	30대	228	12.5	21.5	66.0	0.0
	40대	279	11.5	15.8	72.4	0.4
	50대	295	9.4	16.6	74.0	0.0
	60대	247	7.1	11.3	80.1	1.5
	70세 이상	203	9.6	13.9	74.7	1.8
권역별	서울	284	9.8	13.9	75.7	0.6
	인천/경기	478	9.2	18.8	71.6	0.4
	대전/세종/충청	161	10.0	17.7	72.3	0.0
	광주/전라	148	13.4	12.5	73.4	0.7
	대구/경북	148	13.4	23.5	62.5	0.6
	부산/울산/경남	228	12.7	19.4	66.4	1.5
	강원/제주	65	11.7	15.8	71.0	1.6
직업별	화이트칼라	560	8.3	19.3	72.3	0.2
	블루칼라	148	11.8	23.7	64.4	0.0
	자영업	246	14.2	12.5	72.9	0.4
	농/임/어업	29	9.9	8.6	81.6	0.0
	가정주부	290	7.3	16.0	74.8	1.9
	학생	87	18.8	16.5	62.8	1.9
	무직/기타/무응답	153	16.5	18.5	64.3	0.6

7. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

- 제8회 전국동시지방선거가 '깨끗하게 치러지고 있다'는 의견이 58.7%(매우 깨끗하게 치러지고 있다: 8.8% + 깨끗하게 치러지는 편이다: 49.9%)로 조사됨
- 공명성 긍정평가는 50대와 70세 이상을 제외한 모든 연령층에서 60% 내외로 높은 평가를 받았으며, 선거 관심층에서 무관심층보다 긍정 평가 높음

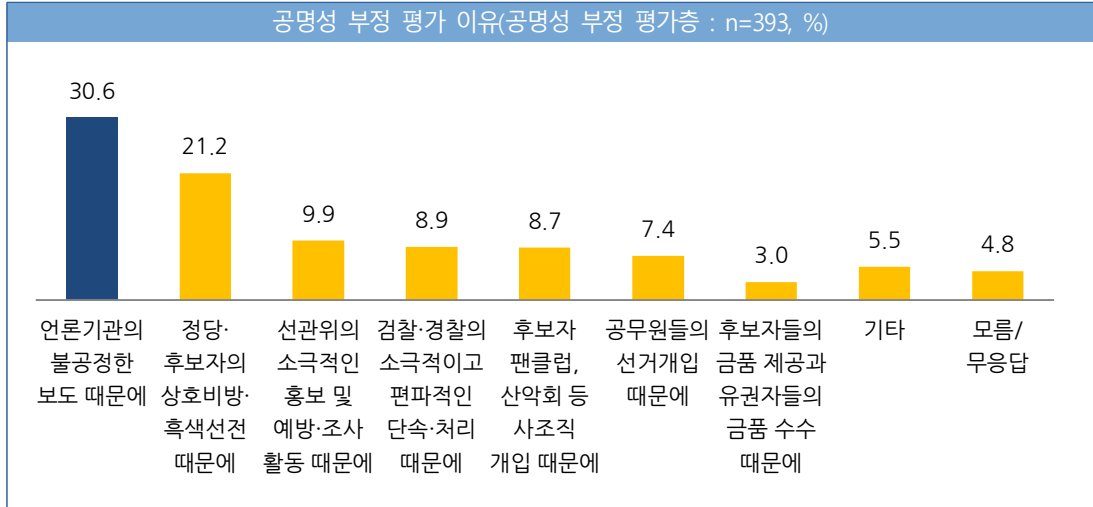


구분	사레수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,512	58.7	26.0	15.3	
연령별	18-29세	259	61.4	24.1	14.4
	30대	228	61.7	24.4	13.9
	40대	279	60.0	26.3	13.7
	50대	295	53.7	33.0	13.4
	60대	247	60.6	27.8	11.6
	70세 이상	203	55.1	17.2	27.7
권역별	서울	284	51.8	28.8	19.5
	인천/경기	478	58.7	26.1	15.2
	대전/세종/충청	161	62.0	26.1	12.0
	광주/전라	148	59.5	27.7	12.9
	대구/경북	148	61.0	24.1	14.9
	부산/울산/경남	228	63.6	21.7	14.7
직업별	강원/제주	65	56.8	27.8	15.3
	화이트칼라	560	61.4	26.2	12.4
	블루칼라	148	53.5	32.3	14.2
	자영업	246	56.8	29.7	13.5
	농/임/어업	29	56.1	30.8	13.1
	가정주부	290	54.7	24.3	21.0
	학생	87	63.0	19.1	17.8
무직/기타/무응답	153	62.4	19.0	18.6	
선거 관심도	관심 있음	1,178	60.5	25.5	14.0
	관심 없음	331	52.2	27.7	20.1
	모름/무응답	3	67.6	0.0	32.4



7-1. 공명성 부정 평가 이유

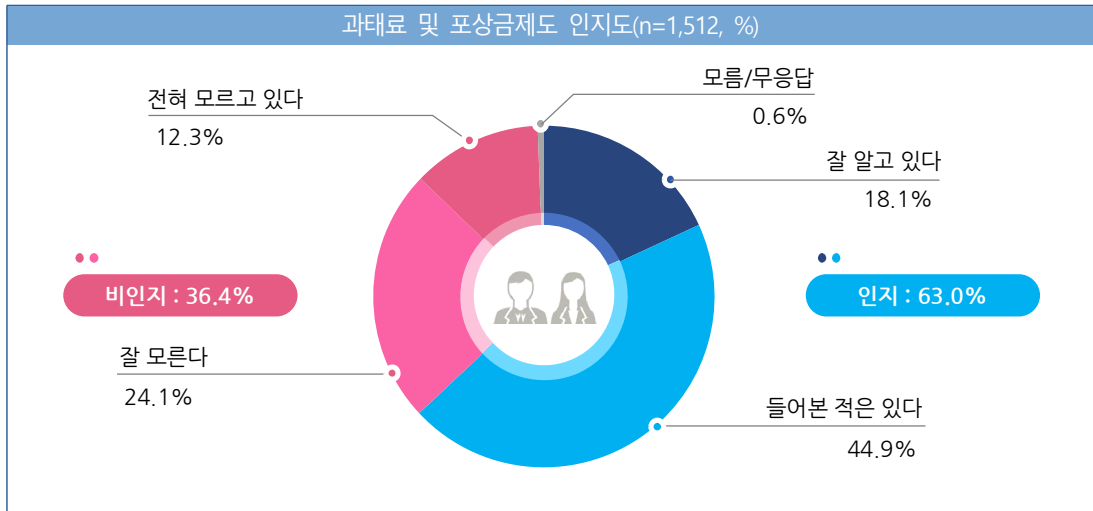
- 이번 지방선거의 공명성이 낮다고 응답한 유권자에게 그렇게 생각한 이유를 물은 결과, ‘언론기관의 불공정한 보도 때문에’라는 응답이 30.6%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(21.2%)이 높게 조사됨



구분	사례수 (명)	언론기관의 불공정한 보도 때문에	정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원들의 선거개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	393	30.6	21.2	9.9	8.9	8.7	7.4	3.0	5.5	4.8	
연령별	18-29세	63	43.1	15.8	5.8	6.1	9.2	5.1	4.1	3.8	6.9
	30대	56	12.7	18.1	15.6	8.5	13.9	7.0	3.2	14.6	6.6
	40대	73	27.6	19.6	11.3	13.7	9.9	8.4	4.0	2.9	2.6
	50대	97	42.0	19.8	10.0	8.0	4.8	6.8	0.0	4.8	3.8
	60대	69	30.9	25.0	4.9	10.8	9.0	6.4	5.3	5.1	2.7
	70세 이상	35	10.5	35.5	14.7	2.9	7.4	13.9	2.5	2.3	10.3
권역별	서울	82	36.3	17.6	10.9	9.3	5.8	7.0	0.0	8.4	4.6
	인천/경기	125	31.4	22.8	9.7	9.0	10.5	7.1	2.2	2.4	5.0
	대전/세종/충청	42	38.8	27.8	2.0	8.6	6.8	9.0	0.0	6.9	0.0
	광주/전라	41	18.5	19.4	8.3	12.0	8.6	7.3	12.3	6.8	6.8
	대구/경북	36	13.6	13.1	11.1	5.9	22.9	4.9	11.3	11.3	5.9
	부산/울산/경남	49	29.8	24.3	14.6	7.2	3.4	8.0	0.0	4.2	8.5
강원/제주	18	43.5	22.2	13.7	9.9	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	147	28.6	23.5	13.2	7.5	8.2	10.1	1.1	4.2	3.6
	블루칼라	48	33.1	17.2	6.1	22.1	11.3	1.9	2.2	2.0	4.1
	자영업	73	25.5	19.3	9.6	11.8	9.1	8.0	1.2	9.9	5.6
	농/임/어업	9	0.0	25.6	23.6	0.0	20.3	11.0	9.9	0.0	9.6
	가정주부	70	34.1	20.3	10.6	5.3	6.1	5.0	5.3	8.5	4.9
	학생	17	66.3	6.4	0.0	0.0	13.0	0.0	7.1	7.3	0.0
	무직/기타/무응답	29	29.5	30.3	0.0	3.2	6.5	10.6	8.3	0.0	11.6

8. 과태료 및 포상금제도 인지도

- 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도 인지자는 63.0%(잘 알고 있다: 18.1% + 들어본 적 있다: 44.9%)로 조사됨
- 연령대별로 20대 이하(49.7%), 30대(58.5%), 70세 이상(53.0%)은 전체보다 포상제도를 인지하는 경향이 낮게 나타났고, 40~60대(약 70%)는 상대적으로 높게 나타남

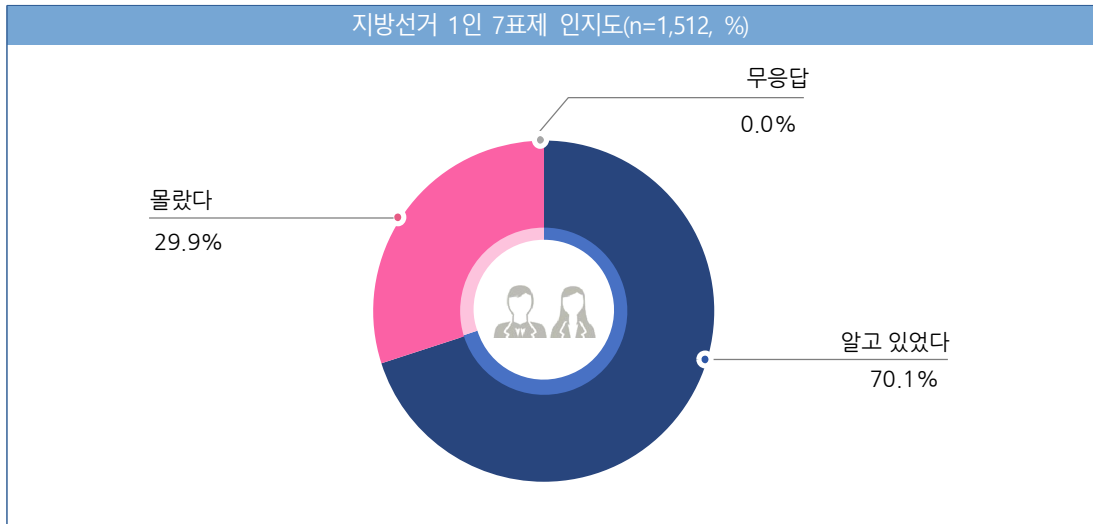


구분	사례수 (명)	인지	비인지	모름/무응답	
전체	1,512	63.0	36.4	0.6	
연령별	18-29세	259	49.7	49.7	0.5
	30대	228	58.5	41.5	0.0
	40대	279	69.8	30.2	0.0
	50대	295	70.1	29.2	0.7
	60대	247	73.4	26.6	0.0
	70세 이상	203	53.0	44.4	2.7
권역별	서울	284	58.6	41.4	0.0
	인천/경기	478	61.4	38.6	0.0
	대전/세종/충청	161	65.4	34.0	0.6
	광주/전라	148	70.1	29.1	0.8
	대구/경북	148	57.7	39.5	2.8
	부산/울산/경남	228	68.0	30.8	1.2
	강원/제주	65	67.1	32.9	0.0
직업별	화이트칼라	560	65.5	34.3	0.2
	블루칼라	148	65.5	33.8	0.8
	자영업	246	66.5	33.5	0.0
	농/임/어업	29	58.4	41.6	0.0
	가정주부	290	62.6	36.2	1.2
	학생	87	44.2	55.8	0.0
	무직/기타/무응답	153	58.4	39.5	2.1



9. 지방선거 1인 7표제 인지도

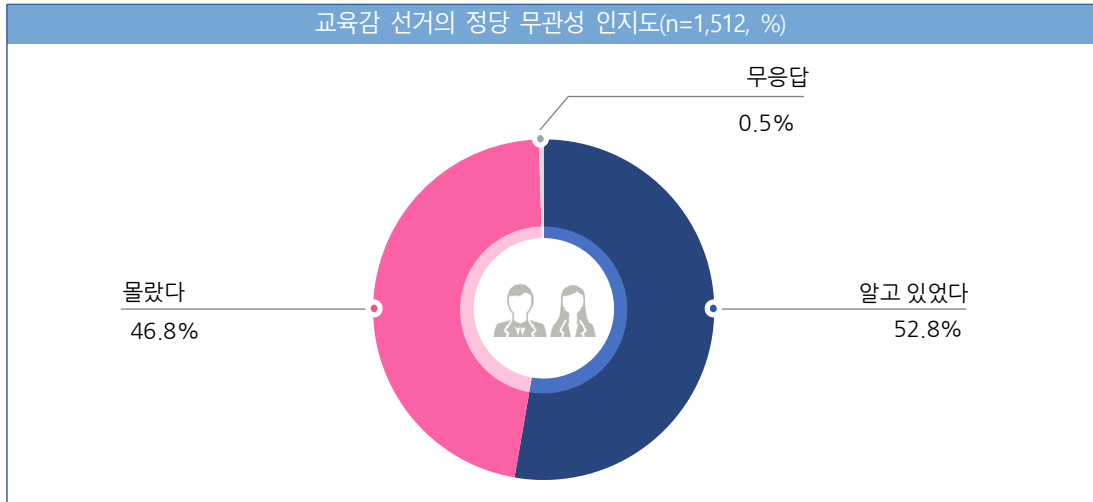
- 이번 지방선거에서 7개(제주 5개, 세종 4개)의 선거가 동시에 치러진다는 사실을 ‘알고 있었다’는 응답은 70.1%로, 10명 중 7명의 유권자가 인지하고 있는 것으로 나타남
- 지방선거 1인 7표제에 대해 ‘몰랐다’는 응답은 20대 이하 및 학생에서 약 55%로 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수 (명)	알고 있었다	몰랐다	무응답	
전체	1,512	70.1	29.9	0.0	
연령별	18-29세	259	44.6	55.4	0.0
	30대	228	57.6	42.4	0.0
	40대	279	73.6	26.4	0.0
	50대	295	80.5	19.5	0.0
	60대	247	88.4	11.6	0.0
	70세 이상	203	74.2	25.8	0.0
권역별	서울	284	70.6	29.4	0.0
	인천/경기	478	65.9	34.1	0.0
	대전/세종/충청	161	68.5	31.5	0.0
	광주/전라	148	78.4	21.6	0.0
	대구/경북	148	69.4	30.6	0.0
	부산/울산/경남	228	74.4	25.6	0.0
	강원/제주	65	69.6	30.4	0.0
직업별	화이트칼라	560	71.2	28.8	0.0
	블루칼라	148	64.3	35.7	0.0
	자영업	246	74.4	25.6	0.0
	농/임/어업	29	83.6	16.4	0.0
	가정주부	290	71.7	28.3	0.0
	학생	87	45.8	54.2	0.0
	무직/기타/무응답	153	72.6	27.4	0.0

10. 교육감 선거의 정당 무관성 인지도

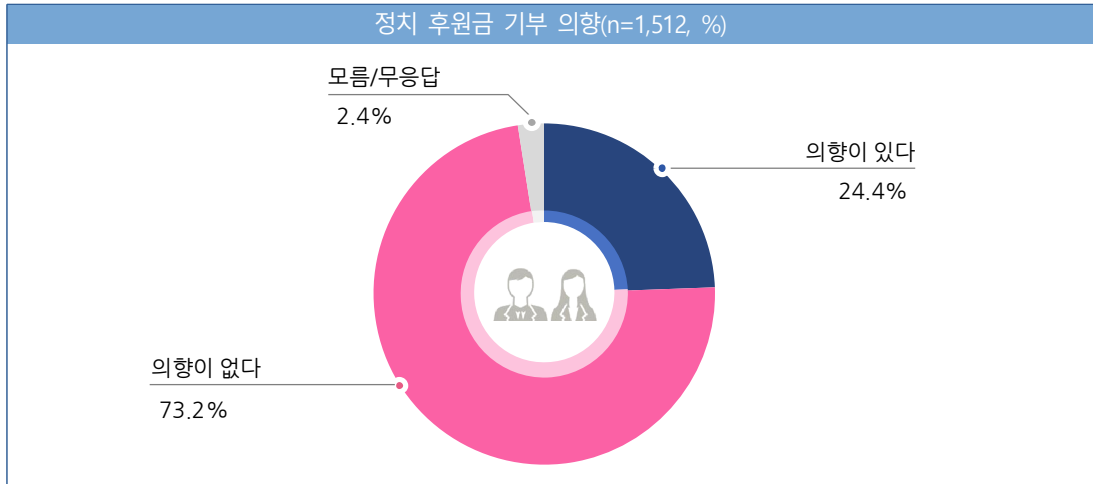
- 교육감 선거가 정당과 무관하다는 사실에 대해 '알고 있었다'는 응답은 52.8%로 조사됨
- 교육감 선거의 정당 무관성을 '몰랐다'는 응답은 20대 이하 및 학생에서 약 65% 이상으로 높게 나타나 지속적이고 적극적인 홍보활동이 필요함



구분	사례수 (명)	알고 있었다	몰랐다	무응답	
전체	1,512	52.8	46.8	0.5	
연령별	18-29세	259	34.9	65.1	0.0
	30대	228	43.4	56.6	0.0
	40대	279	63.6	36.1	0.3
	50대	295	62.4	36.7	0.9
	60대	247	57.0	42.7	0.4
	70세 이상	203	52.2	46.6	1.2
권역별	서울	284	54.8	45.2	0.0
	인천/경기	478	49.9	49.7	0.4
	대전/세종/충청	161	53.1	45.9	1.0
	광주/전라	148	59.4	40.6	0.0
	대구/경북	148	46.9	51.9	1.3
	부산/울산/경남	228	53.2	46.0	0.8
강원/제주	65	60.3	39.7	0.0	
직업별	화이트칼라	560	58.1	41.7	0.2
	블루칼라	148	41.2	58.2	0.6
	자영업	246	61.2	38.4	0.4
	농/임/어업	29	53.5	40.7	5.8
	가정주부	290	52.0	47.7	0.3
	학생	87	32.2	67.8	0.0
	무직/기타/무응답	153	43.6	55.2	1.1

11. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

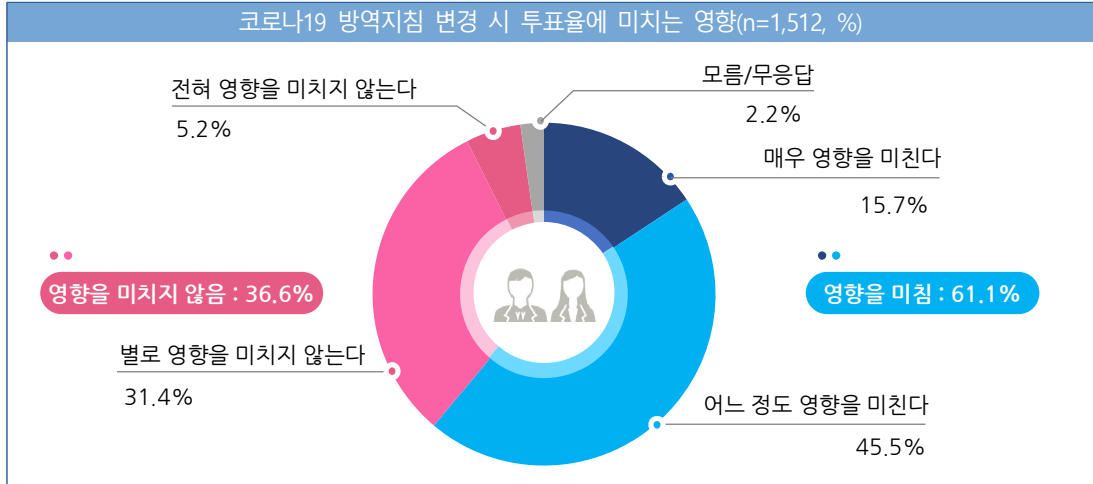
- 지지하는 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 ‘의향이 있다’는 응답은 24.4%로, 전반적으로 정치 후원금 기부 의향이 낮은 것으로 나타남
- 연령대별로, 40대(31.9%)와 50대(36.8%)의 정치 후원금 기부 의향이 타 연령대 대비 상대적으로 높게 조사됨



구분	사례수 (명)	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답	
전체	1,512	24.4	73.2	2.4	
연령별	18-29세	259	9.8	89.6	0.5
	30대	228	20.0	78.5	1.5
	40대	279	31.9	66.6	1.5
	50대	295	36.8	61.9	1.3
	60대	247	27.1	69.4	3.5
	70세 이상	203	16.2	76.3	7.5
권역별	서울	284	25.1	72.6	2.2
	인천/경기	478	23.4	74.2	2.4
	대전/세종/충청	161	29.0	67.7	3.3
	광주/전라	148	24.7	73.4	1.8
	대구/경북	148	19.3	77.3	3.4
	부산/울산/경남	228	23.4	74.5	2.1
강원/제주	65	31.3	67.1	1.6	
직업별	화이트칼라	560	25.9	72.6	1.5
	블루칼라	148	19.2	77.8	3.0
	자영업	246	34.2	64.4	1.5
	농/임/어업	29	16.7	83.3	0.0
	가정주부	290	24.8	69.7	5.4
	학생	87	9.4	90.6	0.0
	무직/기타/무응답	153	17.3	79.6	3.2

12. 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향

- 코로나19 방역지침 변경으로 코로나19 확진자도 일반선거인과 투표하게 될 경우, 투표율에 미치는 영향에 대해서는 '매우 영향을 미친다' 15.7%, '어느 정도 영향을 미친다' 45.5% 등 유권자 5명 중 3명은 투표율에 영향이 있을 것이라고 응답함

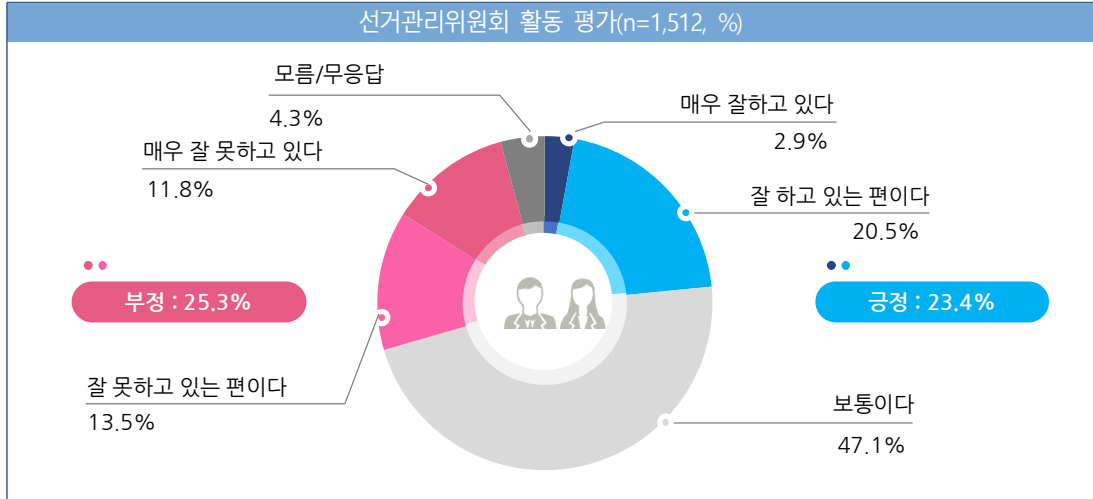


구분	사례수 (명)	영향을 미침	영향을 미치지 않음	모름/무응답	
전체	1,512	61.1	36.6	2.2	
연령별	18-29세	259	61.4	37.7	0.8
	30대	228	65.2	34.2	0.6
	40대	279	58.9	40.1	1.0
	50대	295	59.8	38.0	2.2
	60대	247	63.3	34.6	2.1
	70세 이상	203	58.6	33.9	7.5
권역별	서울	284	59.5	38.7	1.8
	인천/경기	478	62.0	36.3	1.7
	대전/세종/충청	161	61.6	37.9	0.5
	광주/전라	148	63.0	32.6	4.5
	대구/경북	148	56.7	39.9	3.5
	부산/울산/경남	228	62.5	35.0	2.5
	강원/제주	65	62.3	34.6	3.1
직업별	화이트칼라	560	61.3	37.9	0.7
	블루칼라	148	60.2	36.3	3.4
	자영업	246	58.8	38.9	2.3
	농/임/어업	29	62.5	31.0	6.6
	가정주부	290	63.6	32.4	4.0
	학생	87	62.3	37.7	0.0
	무직/기타/무응답	153	59.6	37.1	3.3



13. 선거관리위원회 활동 평가

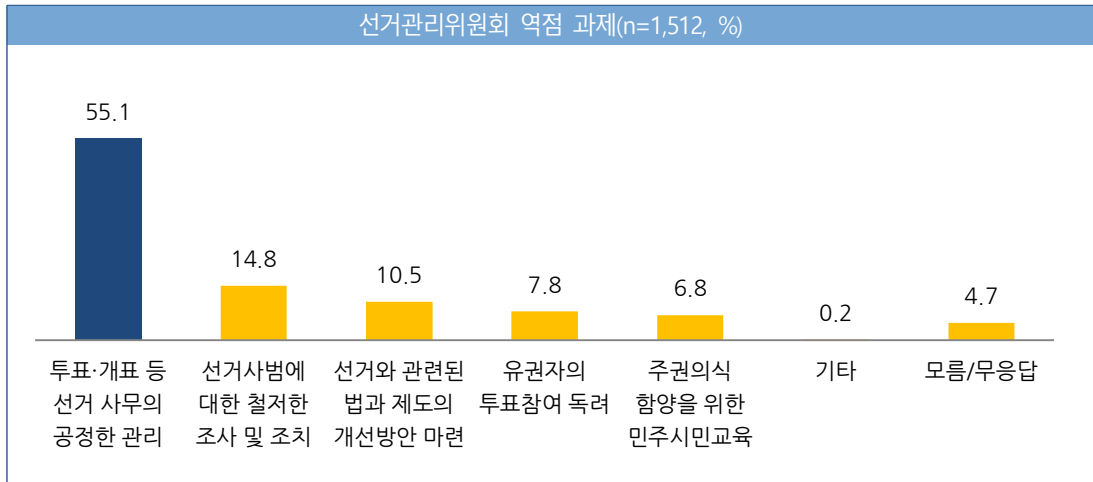
· 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 ‘잘 하고 있다’는 의견은 23.4%(매우 잘하고 있다: 2.9% + 잘 하고 있는 편이다: 20.5%)로, 부정 평가(25.3%)보다 낮게 나타남



구분	사례수 (명)	긍정	보통	부정	모름/무응답	
전체	1,512	23.4	47.1	25.3	4.3	
연령별	18-29세	259	19.7	59.4	18.7	2.3
	30대	228	20.0	55.6	22.3	2.1
	40대	279	24.3	43.7	29.0	3.0
	50대	295	26.5	45.2	25.0	3.3
	60대	247	26.4	36.7	32.6	4.3
	70세 이상	203	22.5	41.5	23.2	12.7
권역별	서울	284	20.4	47.4	27.9	4.4
	인천/경기	478	23.0	46.6	27.4	3.0
	대전/세종/충청	161	26.7	45.4	25.6	2.3
	광주/전라	148	37.0	43.5	14.3	5.3
	대구/경북	148	22.8	45.5	26.3	5.5
	부산/울산/경남	228	17.9	51.4	24.6	6.1
	강원/제주	65	21.5	49.9	21.7	6.8
직업별	화이트칼라	560	24.9	49.6	22.8	2.7
	블루칼라	148	20.9	46.9	29.3	3.0
	자영업	246	24.1	40.0	31.9	3.9
	농/임/어업	29	35.6	42.5	18.6	3.2
	가정주부	290	18.1	48.9	24.9	8.1
	학생	87	24.8	57.4	15.3	2.4
	무직/기타/무응답	153	26.3	40.7	27.0	6.1

14. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 하는 과제로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(55.1%) 응답이 가장 많고, ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(14.8%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(10.5%), ‘유권자의 투표참여 독려’(7.8%), ‘주권의식 함양을 위한 민주시민교육’(6.8%) 순으로 이어짐



구분	사례수 (명)	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주 시민교육	기타	모름/무응답	
전체	1,512	55.1	14.8	10.5	7.8	6.8	0.2	4.7	
연령별	18-29세	259	49.8	16.5	14.3	6.6	11.5	0.3	0.9
	30대	228	57.6	13.3	11.7	9.6	4.1	0.0	3.6
	40대	279	56.2	18.9	8.5	10.3	3.6	0.0	2.5
	50대	295	56.9	15.8	11.0	4.3	7.6	0.3	4.1
	60대	247	57.6	12.9	11.2	8.0	6.1	0.3	3.9
	70세 이상	203	51.6	9.9	5.3	8.9	8.1	0.4	15.8
권역별	서울	284	63.4	11.4	9.4	6.4	5.3	0.0	4.1
	인천/경기	478	57.9	13.8	10.3	7.1	6.7	0.2	4.0
	대전/세종/충청	161	48.6	19.1	12.2	7.5	6.1	0.5	6.1
	광주/전라	148	45.9	13.0	11.4	12.5	11.6	0.6	5.0
	대구/경북	148	52.4	17.3	8.7	11.3	4.3	0.0	6.0
	부산/울산/경남	228	55.7	15.0	9.7	5.2	8.6	0.4	5.5
직업별	강원/제주	65	39.2	24.9	16.7	10.7	5.3	0.0	3.1
	화이트칼라	560	59.1	15.2	9.8	7.0	6.3	0.0	2.6
	블루칼라	148	47.0	20.7	11.8	8.8	8.4	0.6	2.7
	자영업	246	62.3	13.6	11.8	5.5	3.9	0.3	2.6
	농/임/어업	29	39.2	13.8	8.7	13.0	16.1	0.0	9.2
	가정주부	290	51.6	11.9	10.7	9.4	5.9	0.0	10.6
	학생	87	41.6	12.4	18.1	11.3	14.4	1.0	1.2
무직/기타/무응답	153	53.8	17.3	5.1	7.7	7.5	0.5	8.1	

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈 응답자 특성 〉	67
〈 조사완료 응답자 특성표 〉	68
〈 표 1〉 제8회 전국동시지방선거 관심도	70
〈 표 2〉 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향	71
〈 표 3〉 투표 의향이 없는 이유	72
〈 표 4〉 투표 예정일	73
〈 표 5〉 사전투표 하고자 하는 이유	74
〈 표 6〉 지지후보 선택 시 고려사항	75
〈 표 7〉 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항	76
〈 표 8〉 [투표 효능감]선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다.	77
〈 표 9〉 [투표 효능감]선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다.	78
〈 표 10〉 [투표 효능감]선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다.	79
〈 표 11〉 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	80
〈 표 12〉 공명성 부정 평가 이유	81
〈 표 13〉 과태료 및 포상금제도 인지도	82
〈 표 14〉 지방선거 1인 7표제 인지도	83
〈 표 15〉 교육감 선거의 정당 무관성 인지도	84
〈 표 16〉 지지후보자 정치 후원금 기부 의향	85
〈 표 17〉 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향	86
〈 표 18〉 선거관리위원회 활동 평가	87
〈 표 19〉 선거관리위원회 역점 과제	88

< 응답자 특성 >

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,512	100.0	1,512	100.0	1.00
성별	남자	756	50.0	750	49.6	0.99
	여자	756	50.0	762	50.4	1.01
연령별	18-29세	222	14.7	259	17.2	1.17
	30대	204	13.5	228	15.1	1.12
	40대	276	18.3	279	18.4	1.01
	50대	308	20.4	295	19.5	0.96
	60대	276	18.3	247	16.4	0.90
	70세 이상	226	14.9	203	13.4	0.90
권역별	서울	276	18.3	284	18.8	1.03
	인천/경기	473	31.3	478	31.6	1.01
	대전/세종/충청	168	11.1	161	10.6	0.96
	광주/전라	151	10.0	148	9.8	0.98
	대구/경북	147	9.7	148	9.8	1.01
	부산/울산/경남	231	15.3	228	15.1	0.99
	강원/제주	66	4.4	65	4.3	0.99

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름



< 조사완료 응답자 특성표 >

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	전체	1,512	756	756	1,512	750	762
	18-29세	222	121	101	259	136	124
	30대	204	118	86	228	118	110
	40대	276	142	134	279	141	137
	50대	308	157	151	295	149	146
	60대	276	129	147	247	121	126
	70세 이상	226	89	137	203	84	119
서울	전체	276	135	141	284	137	147
	18-29세	48	24	24	54	26	28
	30대	36	24	12	49	24	24
	40대	49	25	24	50	25	25
	50대	55	25	30	51	25	26
	60대	48	22	26	44	21	23
	70세 이상	40	15	25	36	15	20
인천/경기	전체	473	241	232	478	239	239
	18-29세	72	42	30	85	45	41
	30대	68	40	28	78	41	38
	40대	99	53	46	95	48	47
	50대	97	48	49	95	48	47
	60대	78	36	42	72	36	36
	70세 이상	59	22	37	52	22	30
대전/세종/충청	전체	168	87	81	161	81	80
	18-29세	22	12	10	27	15	12
	30대	28	15	13	24	13	11
	40대	27	14	13	30	15	14
	50대	31	17	14	31	16	15
	60대	32	16	16	27	13	13
	70세 이상	28	13	15	23	9	14
광주/전라	전체	151	74	77	148	74	75
	18-29세	24	11	13	24	13	11
	30대	15	9	6	18	9	9
	40대	26	13	13	26	13	12
	50대	27	15	12	29	15	14
	60대	30	14	16	25	12	13
	70세 이상	29	12	17	26	10	16

< 조사완료 응답자 특성표 >

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	전체	147	73	74	148	73	75
	18-29세	18	9	9	23	13	10
	30대	20	14	6	19	10	9
	40대	23	11	12	26	13	13
	50대	30	16	14	30	15	15
	60대	30	13	17	27	13	14
	70세 이상	26	10	16	24	9	14
부산/울산/경남	전체	231	114	117	228	113	115
	18-29세	27	17	10	36	19	16
	30대	30	13	17	31	16	15
	40대	39	20	19	41	21	20
	50대	54	28	26	46	23	23
	60대	47	23	24	41	20	21
	70세 이상	34	13	21	32	13	19
강원/제주	전체	66	32	34	65	33	33
	18-29세	11	6	5	10	6	5
	30대	7	3	4	8	4	4
	40대	13	6	7	11	6	6
	50대	14	8	6	13	7	6
	60대	11	5	6	12	6	6
	70세 이상	10	4	6	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다.

각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.

이는 1,512명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제8회 전국동시지방선거 관심도

문) ○○님께서 오는 6월 1일에 실시되는 전국동시지방선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음
전체		1,512	1,512	41.0	36.9	16.0	6.0	0.2	77.9	21.9
성별	남자	756	750	44.0	34.5	15.0	6.5	0.0	78.5	21.5
	여자	756	762	38.0	39.3	16.9	5.5	0.4	77.3	22.3
연령별	18-29세	222	259	14.4	37.7	29.2	18.8	0.0	52.1	47.9
	30대	204	228	29.5	43.7	17.3	9.5	0.0	73.2	26.8
	40대	276	279	44.3	42.3	11.2	2.2	0.0	86.6	13.4
	50대	308	295	45.7	34.6	17.2	2.6	0.0	80.3	19.7
	60대	276	247	60.5	29.6	8.1	1.8	0.0	90.1	9.9
	70세 이상	226	203	52.6	33.3	11.9	0.8	1.3	85.9	12.7
권역별	서울	276	284	44.9	38.5	12.4	4.2	0.0	83.4	16.6
	인천/경기	473	478	38.1	38.3	16.7	7.0	0.0	76.4	23.6
	대전/세종/충청	168	161	50.3	29.4	14.1	6.3	0.0	79.6	20.4
	광주/전라	151	148	37.3	35.6	18.5	7.4	1.2	72.9	25.9
	대구/경북	147	148	35.1	38.4	20.4	5.6	0.6	73.5	25.9
	부산/울산/경남	231	228	39.9	38.5	15.5	6.0	0.0	78.5	21.5
학력별	강원/제주	66	65	47.9	32.5	16.7	2.9	0.0	80.4	19.6
	중졸 이하	177	161	46.8	40.0	10.4	1.6	1.1	86.9	12.0
	고졸	384	372	41.9	33.8	15.9	8.2	0.2	75.7	24.1
	대재 이상	935	964	39.3	37.9	16.9	5.9	0.0	77.1	22.9
직업별	모름/무응답	16	14	67.9	18.8	13.3	0.0	0.0	86.7	13.3
	화이트칼라	537	560	38.7	39.1	16.6	5.7	0.0	77.7	22.3
	블루칼라	146	148	34.9	39.9	16.1	9.0	0.0	74.9	25.1
	자영업	251	246	48.7	33.4	13.0	5.0	0.0	82.1	17.9
	농/임/어업	31	29	44.5	43.0	6.9	5.6	0.0	87.6	12.4
	가정주부	317	290	49.5	34.4	13.6	1.6	0.9	83.8	15.2
	학생	77	87	18.5	39.6	27.8	14.1	0.0	58.1	41.9
소득별	무직/기타/무응답	153	153	38.8	34.0	17.9	9.2	0.0	72.9	27.1
	200만원 이하	302	285	45.5	35.0	15.4	3.6	0.6	80.4	18.9
	201-400만원 이하	378	377	41.2	38.4	14.1	6.0	0.2	79.7	20.1
	401-700만원 이하	408	407	41.7	39.2	15.4	3.8	0.0	80.9	19.1
	701만원 이상	252	262	45.3	33.3	15.2	6.2	0.0	78.6	21.4
지선 관심도	모름/무응답	172	181	25.5	37.0	23.1	14.4	0.0	62.5	37.5
	관심있음	1,194	1,178	52.6	47.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	관심없음	315	331	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0	100.0
투표 의향	모름/무응답	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	반드시 투표	1,076	1,056	56.1	36.9	5.8	0.9	0.3	93.0	6.7
	가능한 투표	325	341	7.5	44.8	40.6	7.2	0.0	52.3	47.7
	비투표	101	105	0.9	13.8	34.8	50.5	0.0	14.7	85.3
모름/무응답	10	10	8.7	9.6	47.2	34.4	0.0	18.4	81.6	

<표 2> 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향

문) ○○님께서 이번 지방선거에 투표하실 생각이십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 생각이다	별로 투표할 생각이 없다	투표하지 않을 것이다	모름/ 무응답	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	
전체	1,512	1,512	69.8	22.6	4.6	2.3	0.7	69.8	22.6	6.9	
성별	남자	756	750	68.6	22.5	5.4	2.6	0.9	68.6	22.5	8.1
	여자	756	762	71.1	22.6	3.9	1.9	0.5	71.1	22.6	5.8
연령별	18-29세	222	259	40.1	41.1	12.5	4.5	1.8	40.1	41.1	17.0
	30대	204	228	63.0	30.4	3.8	2.8	0.0	63.0	30.4	6.6
	40대	276	279	78.9	16.1	2.9	1.4	0.7	78.9	16.1	4.3
	50대	308	295	72.4	21.1	4.2	2.4	0.0	72.4	21.1	6.6
	60대	276	247	85.3	11.9	1.4	1.0	0.3	85.3	11.9	2.4
	70세 이상	226	203	80.6	14.0	2.6	1.4	1.3	80.6	14.0	4.0
권역별	서울	276	284	72.7	22.4	2.3	1.5	1.0	72.7	22.4	3.8
	인천/경기	473	478	67.3	24.1	4.8	3.2	0.5	67.3	24.1	8.0
	대전/세종/충청	168	161	69.4	21.7	7.3	0.5	1.1	69.4	21.7	7.8
	광주/전라	151	148	69.8	20.1	6.6	3.5	0.0	69.8	20.1	10.2
	대구/경북	147	148	63.4	30.3	2.5	3.9	0.0	63.4	30.3	6.4
	부산/울산/경남	231	228	73.2	18.6	5.9	0.9	1.5	73.2	18.6	6.7
학력별	강원/제주	66	65	79.9	15.7	2.8	1.6	0.0	79.9	15.7	4.5
	중졸 이하	177	161	74.3	21.3	2.7	1.2	0.6	74.3	21.3	3.9
학력별	고졸	384	372	66.8	21.0	5.8	4.7	1.7	66.8	21.0	10.5
	대재 이상	935	964	70.1	23.5	4.5	1.6	0.3	70.1	23.5	6.0
	모름/무응답	16	14	80.5	12.5	7.0	0.0	0.0	80.5	12.5	7.0
	화이트칼라	537	560	70.0	24.3	4.2	1.1	0.4	70.0	24.3	5.3
직업별	블루칼라	146	148	61.9	26.9	3.8	6.7	0.7	61.9	26.9	10.4
	자영업	251	246	76.4	17.4	4.2	2.0	0.0	76.4	17.4	6.1
	농/임/어업	31	29	91.2	3.2	5.6	0.0	0.0	91.2	3.2	5.6
	가정주부	317	290	80.5	15.2	2.3	1.2	0.9	80.5	15.2	3.5
	학생	77	87	40.2	40.8	13.9	2.6	2.6	40.2	40.8	16.5
	무직/기타/무응답	153	153	59.0	27.4	7.1	5.1	1.4	59.0	27.4	12.2
소득별	200만원 이하	302	285	71.6	19.2	5.6	2.5	1.0	71.6	19.2	8.2
	201-400만원 이하	378	377	70.0	23.0	3.9	2.6	0.5	70.0	23.0	6.5
	401-700만원 이하	408	407	74.1	21.0	3.5	1.3	0.0	74.1	21.0	4.8
	701만원 이상	252	262	73.3	20.8	3.4	2.6	0.0	73.3	20.8	5.9
	모름/무응답	172	181	52.0	32.9	9.0	3.0	3.1	52.0	32.9	12.0
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	83.4	15.1	0.8	0.5	0.2	83.4	15.1	1.3
	관심없음	315	331	21.4	49.1	18.4	8.5	2.5	21.4	49.1	26.9
	모름/무응답	3	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	가능한 투표	325	341	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	비투표	101	105	0.0	0.0	67.2	32.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	10	10	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



<표 3> 투표 의향이 없는 이유

문) ○○님께서 ‘투표할 생각이 없다’고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	기타	모름/ 무응답
전체		101	105	29.2	21.8	17.6	16.2	11.5	1.8	1.9
성별	남자	60	61	31.5	23.1	19.2	16.7	3.2	3.2	3.2
	여자	41	44	26.2	20.0	15.4	15.5	22.9	0.0	0.0
연령별	18-29세	38	44	15.6	35.9	15.7	14.5	18.3	0.0	0.0
	30대	15	15	42.8	16.0	34.5	6.8	0.0	0.0	0.0
	40대	12	12	50.8	0.0	8.5	16.5	8.0	16.1	0.0
	50대	20	19	25.3	19.7	9.2	20.3	15.5	0.0	10.0
	60대	7	6	43.5	0.0	28.0	28.5	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	9	8	45.6	9.0	22.2	23.1	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	10	11	20.8	40.2	0.0	9.7	20.0	0.0	9.2
	인천/경기	37	38	23.6	20.0	26.6	20.4	7.0	2.4	0.0
	대전/세종/충청	13	13	35.5	15.4	16.2	17.1	15.9	0.0	0.0
	광주/전라	15	15	44.9	14.9	7.0	20.1	6.4	6.7	0.0
	대구/경북	9	9	15.4	38.2	14.8	21.6	0.0	0.0	10.0
	부산/울산/경남	14	15	36.0	13.1	24.2	5.3	21.4	0.0	0.0
	강원/제주	3	3	36.3	32.0	0.0	0.0	31.7	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	7	6	72.9	0.0	13.0	14.1	0.0	0.0	0.0
	고졸	36	39	17.1	26.8	17.1	15.7	21.0	2.3	0.0
	대재 이상	57	58	33.3	21.1	18.7	17.0	4.8	1.7	3.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	28	30	35.1	3.9	24.4	17.5	15.7	0.0	3.4
	블루칼라	14	15	31.2	9.1	27.7	19.1	13.0	0.0	0.0
	자영업	15	15	26.5	21.7	8.0	31.1	0.0	12.8	0.0
	농/임/어업	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	11	10	28.4	17.4	25.5	19.1	9.5	0.0	0.0
	학생	13	14	0.0	68.6	0.0	7.4	24.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	18	19	37.3	28.9	17.1	6.2	5.4	0.0	5.1
소득별	200만원 이하	23	23	45.9	3.1	18.7	7.7	20.6	0.0	4.1
	201-400만원 이하	23	24	15.5	23.9	20.6	15.8	20.5	3.7	0.0
	401-700만원 이하	20	20	43.9	16.3	20.8	13.9	0.0	5.1	0.0
	701만원 이상	15	16	40.8	0.0	10.8	41.9	0.0	0.0	6.4
	모름/무응답	20	22	5.4	59.9	15.0	9.2	10.4	0.0	0.0
지선 관심도	관심있음	15	15	24.5	0.0	44.8	13.8	16.9	0.0	0.0
	관심없음	86	89	30.1	25.5	12.9	16.6	10.6	2.2	2.2
투표 의향	비투표	101	105	29.2	21.8	17.6	16.2	11.5	1.8	1.9

<표 4> 투표 예정일

문) ○○님께서서는 선거일인 6월 1일과 사전투표기간인 5월 27일, 28일 중 언제 투표하실 생각입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	선거일인 6월 1일	사전투표일인 5월 27일 또는 28일	모름/무응답
전체		1,401	1,397	48.2	45.2	6.6
성별	남자	690	683	45.0	49.6	5.4
	여자	711	714	51.2	41.0	7.7
연령별	18-29세	180	211	35.1	57.3	7.7
	30대	189	213	48.7	46.0	5.3
	40대	262	265	43.0	52.8	4.2
	50대	288	276	45.6	50.9	3.5
	60대	268	241	54.6	37.1	8.4
	70세 이상	214	192	65.0	22.8	12.2
권역별	서울	263	270	46.1	47.1	6.8
	인천/경기	434	437	54.7	37.8	7.6
	대전/세종/충청	153	147	44.6	49.8	5.5
	광주/전라	136	133	35.6	56.4	8.1
	대구/경북	138	138	48.5	46.2	5.4
	부산/울산/경남	214	209	49.5	44.2	6.3
학력별	강원/제주	63	62	42.3	56.0	1.6
	중졸 이하	169	154	61.6	23.6	14.8
	고졸	342	327	53.2	40.3	6.5
	대재 이상	875	903	44.1	50.9	5.0
	모름/무응답	15	13	46.5	31.9	21.6
	직업별	화이트칼라	507	528	43.9	52.2
블루칼라		131	131	47.5	46.5	6.0
자영업		236	231	43.0	54.3	2.7
농/임/어업		29	27	57.3	36.2	6.6
가정주부		303	277	59.0	29.8	11.2
학생		62	70	35.2	55.6	9.2
무직/기타/무응답		133	132	57.6	28.8	13.7
소득별	200만원 이하	276	259	59.9	30.9	9.2
	201-400만원 이하	353	351	48.5	45.2	6.3
	401-700만원 이하	388	387	45.2	50.9	4.0
	701만원 이상	237	247	40.9	53.0	6.2
	모름/무응답	147	153	47.2	42.8	10.0
지선 관심도	관심있음	1,177	1,161	49.8	43.5	6.7
	관심없음	221	234	40.5	53.9	5.6
	모름/무응답	3	3	33.8	33.8	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	48.8	45.2	6.0
	가능한 투표	325	341	46.3	45.2	8.4



<표 5> 사전투표 하고자 하는 이유

문) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 근무하게 되어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소가 없어서	기타	모름/무응답	
전체	625	632	49.4	14.6	11.8	9.9	13.1	1.2	
성별	남자	341	339	47.4	15.6	12.7	10.4	12.4	1.4
	여자	284	293	51.8	13.3	10.7	9.3	13.9	0.9
연령별	18-29세	103	121	39.7	15.1	17.5	21.1	6.6	0.0
	30대	88	98	50.3	22.2	9.7	8.3	8.4	1.0
	40대	138	140	55.3	10.0	12.1	7.3	13.0	2.2
	50대	147	140	53.7	15.3	11.5	5.5	13.4	0.6
	60대	100	89	46.1	17.5	10.0	9.7	16.8	0.0
	70세 이상	49	44	48.8	2.1	4.3	5.6	32.8	6.4
권역별	서울	124	127	49.0	15.0	9.9	9.3	16.8	0.0
	인천/경기	160	165	50.6	13.5	14.3	8.7	11.1	1.8
	대전/세종/충청	75	73	46.4	16.3	18.6	5.3	11.0	2.5
	광주/전라	76	75	50.0	15.7	5.4	11.6	16.1	1.3
	대구/경북	61	64	38.8	17.2	7.1	20.8	14.3	1.8
	부산/울산/경남	93	93	57.8	12.9	13.9	4.8	9.7	0.9
강원/제주	강원/제주	36	35	47.9	11.6	9.9	17.4	13.2	0.0
	중졸 이하	40	36	39.1	7.5	7.4	16.2	27.0	2.7
	고졸	138	132	49.9	8.6	15.5	8.7	15.1	2.1
	대재 이상	442	460	50.0	16.8	11.2	9.8	11.5	0.7
모름/무응답	5	4	59.8	19.1	0.0	0.0	0.0	21.1	
직업별	화이트칼라	263	276	52.6	16.8	11.9	8.8	8.5	1.4
	블루칼라	60	61	43.5	10.8	23.5	10.3	10.2	1.7
	자영업	129	125	49.3	14.0	16.1	7.1	13.6	0.0
	농/임/어업	10	10	60.0	0.0	0.0	11.9	28.2	0.0
	가정주부	90	83	50.0	11.3	3.5	7.2	27.0	1.1
	학생	35	39	33.7	20.7	8.6	34.8	2.2	0.0
	무직/기타/무응답	38	38	48.9	10.4	2.8	6.6	26.3	5.0
소득별	200만원 이하	84	80	45.5	7.0	9.1	17.4	19.7	1.2
	201-400만원 이하	158	159	49.6	15.5	15.7	4.3	14.1	0.7
	401-700만원 이하	195	197	54.1	15.1	10.8	7.0	11.5	1.5
	701만원 이상	125	131	45.0	17.0	10.9	15.5	11.6	0.0
	모름/무응답	63	66	48.7	15.2	10.4	12.0	9.8	4.0
지선 관심도	관심있음	506	505	50.2	15.4	11.2	9.3	13.0	0.8
	관심없음	118	126	46.1	11.1	14.2	12.4	13.3	2.9
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	478	478	50.2	15.3	10.5	8.8	14.0	1.2
	가능한 투표	147	154	47.0	12.2	16.0	13.4	10.3	1.2

<표 6> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	인물· 능력· 도덕성	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연고, 학연· 지연 등	출신 지역	기타	모름/ 무응답	
전체	1,512	1,512	33.8	30.3	24.8	4.4	2.4	0.9	0.5	0.3	2.6	
성별	남자	756	750	35.6	28.3	26.6	3.3	2.1	0.8	0.4	0.3	2.5
	여자	756	762	32.0	32.3	23.1	5.4	2.6	0.9	0.5	0.3	2.8
연령별	18-29세	222	259	21.6	50.3	16.6	3.8	4.2	1.5	0.5	0.5	0.8
	30대	204	228	21.6	47.8	22.3	4.1	1.2	0.7	0.0	0.0	2.4
	40대	276	279	36.2	29.2	26.2	3.9	1.9	1.1	0.0	0.3	1.0
	50대	308	295	41.7	18.5	31.5	4.4	1.6	0.4	0.3	0.3	1.4
	60대	276	247	41.8	17.4	30.0	4.6	2.5	0.7	0.4	0.3	2.2
	70세 이상	226	203	38.7	19.4	20.4	5.9	2.7	1.0	1.9	0.4	9.7
권역별	서울	276	284	30.2	32.1	30.4	2.7	2.7	0.8	0.3	0.0	0.9
	인천/경기	473	478	32.5	29.8	26.8	4.6	2.8	0.4	0.2	0.4	2.5
	대전/세종/충청	168	161	37.0	27.2	27.2	3.9	1.2	1.2	0.8	0.0	1.5
	광주/전라	151	148	38.1	33.0	15.6	4.8	1.9	0.0	0.6	0.6	5.3
	대구/경북	147	148	40.2	30.3	14.3	6.1	2.2	1.7	0.7	1.5	3.0
	부산/울산/경남	231	228	31.1	30.9	23.7	5.9	2.4	1.6	0.4	0.0	4.1
학력별	강원/제주	66	65	37.1	25.8	29.3	1.6	1.4	1.6	1.6	0.0	1.6
	중졸 이하	177	161	35.2	22.3	18.3	7.5	2.6	1.3	1.2	0.5	11.1
	고졸	384	372	38.0	21.9	26.1	6.4	2.5	1.1	0.0	0.5	3.5
	대재 이상	935	964	32.1	35.2	25.3	2.9	2.3	0.7	0.4	0.2	0.8
직업별	모름/무응답	16	14	24.3	6.2	36.7	18.9	0.0	0.0	7.0	0.0	6.9
	화이트칼라	537	560	28.2	37.0	29.2	2.6	1.7	0.2	0.3	0.2	0.5
	블루칼라	146	148	39.0	24.5	19.8	6.6	2.4	3.1	0.8	0.0	3.8
	자영업	251	246	41.4	23.1	26.8	2.6	0.8	2.2	0.0	0.4	2.7
	농/임/어업	31	29	41.0	23.2	18.1	8.7	2.7	0.0	0.0	0.0	6.2
	가정주부	317	290	37.4	24.0	21.7	7.6	2.5	0.4	0.7	0.9	4.9
	학생	77	87	23.3	47.9	19.4	2.6	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	153	153	35.0	26.5	21.0	5.8	4.3	0.7	1.2	0.0	5.6
소득별	200만원 이하	302	285	36.2	26.2	18.6	6.5	2.3	0.7	1.0	0.6	7.9
	201-400만원 이하	378	377	30.7	31.3	26.5	6.3	2.5	0.5	0.2	0.2	1.7
	401-700만원 이하	408	407	38.2	30.9	24.7	2.7	1.5	0.6	0.0	0.6	0.7
	701만원 이상	252	262	30.1	31.8	32.4	2.6	1.2	0.0	1.2	0.0	0.7
	모름/무응답	172	181	32.1	31.3	20.4	3.4	5.8	3.7	0.0	0.0	3.2
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	34.6	28.8	27.2	4.1	2.0	0.7	0.5	0.4	1.8
	관심없음	315	331	31.2	35.6	16.8	5.4	3.7	1.6	0.3	0.2	5.2
	모름/무응답	3	3	33.8	33.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	34.8	27.1	29.0	4.0	1.7	0.8	0.6	0.3	1.8
	가능한 투표	325	341	30.8	40.6	16.6	4.2	3.6	1.0	0.3	0.2	2.7
	비투표	101	105	35.7	31.8	10.9	8.6	0.9	1.9	0.0	0.9	9.3
	모름/무응답	10	10	19.0	0.0	17.8	9.6	42.7	0.0	0.0	0.0	11.0



<표 7> 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	비례대표 후보자의 인몰 능력	정당의 정견·정책	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	정당의 이념	기타	모름/무응답	
전체	1,512	1,512	29.4	23.9	19.5	17.6	1.5	8.1	
성별	남자	756	750	31.8	22.0	19.4	18.3	1.8	6.7
	여자	756	762	27.0	25.7	19.5	17.0	1.3	9.5
연령별	18-29세	222	259	26.5	31.0	9.5	22.4	1.7	8.9
	30대	204	228	21.5	27.0	17.2	23.3	2.4	8.6
	40대	276	279	28.2	25.4	26.6	13.6	1.2	5.0
	50대	308	295	35.8	19.7	18.5	17.8	1.9	6.2
	60대	276	247	32.3	21.4	20.9	17.6	0.7	7.1
	70세 이상	226	203	30.6	18.3	24.6	10.5	1.2	14.8
권역별	서울	276	284	23.7	25.8	20.9	19.0	2.1	8.5
	인천/경기	473	478	27.2	25.0	21.7	16.4	1.7	8.1
	대전/세종/충청	168	161	32.5	21.6	19.6	17.1	1.0	8.2
	광주/전라	151	148	38.4	27.5	14.8	13.3	0.0	6.1
	대구/경북	147	148	36.0	17.7	11.8	23.0	2.4	9.0
	부산/울산/경남	231	228	26.4	23.3	20.8	20.0	1.8	7.8
학력별	강원/제주	66	65	37.4	21.1	19.3	12.1	0.0	10.2
	중졸 이하	177	161	37.9	13.4	19.6	12.2	1.0	16.0
	고졸	384	372	29.6	22.0	20.3	14.3	1.8	12.0
	대재 이상	935	964	27.8	26.5	19.0	19.9	1.6	5.1
	모름/무응답	16	14	31.9	12.5	24.8	11.9	0.0	18.8
직업별	화이트칼라	537	560	26.8	30.7	19.0	17.0	1.6	5.0
	블루칼라	146	148	32.9	19.8	15.3	17.3	1.5	13.1
	자영업	251	246	32.6	18.2	24.3	17.9	2.0	5.1
	농/임/어업	31	29	25.0	26.2	19.7	7.3	7.3	14.5
	가정주부	317	290	29.3	18.3	23.7	16.4	1.2	11.1
	학생	77	87	29.7	20.8	11.8	32.3	1.3	4.1
	무직/기타/무응답	153	153	31.1	23.8	13.9	15.8	0.5	15.0
	200만원 이하	302	285	31.0	21.4	19.6	12.2	0.9	14.9
소득별	201-400만원 이하	378	377	27.7	26.4	19.4	16.9	1.3	8.3
	401-700만원 이하	408	407	30.9	22.4	20.6	20.0	1.9	4.4
	701만원 이상	252	262	28.3	23.1	20.5	21.7	2.3	4.1
	모름/무응답	172	181	28.7	27.0	15.4	16.6	1.2	11.1
	지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	28.6	23.5	22.3	17.7	1.6
관심없음		315	331	32.2	25.1	9.5	17.5	1.2	14.4
모름/무응답		3	3	33.8	33.8	0.0	0.0	0.0	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	27.4	23.8	23.0	18.6	1.4	5.9
	가능한 투표	325	341	38.0	24.1	12.3	16.1	2.2	7.4
	비투표	101	105	22.8	24.4	8.4	14.9	0.8	28.6
	모름/무응답	10	10	18.7	19.2	11.0	0.0	0.0	51.1

<표 8> [투표 효능감]선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균(점)
전체	1,512	1,512	5.2	7.4	18.2	17.7	50.5	1.0	12.6	18.2	68.2	(4.02)
성별	남자	756	750	6.5	8.7	16.3	16.5	51.3	0.8	15.2	16.3	67.7 (3.98)
	여자	756	762	3.9	6.1	20.1	19.0	49.7	1.2	10.0	20.1	68.7 (4.06)
연령별	18-29세	222	259	7.7	9.3	28.7	25.1	29.2	0.0	17.0	28.7	54.3 (3.59)
	30대	204	228	3.8	7.8	21.2	21.4	45.7	0.0	11.7	21.2	67.1 (3.97)
	40대	276	279	5.1	5.5	16.9	12.7	59.8	0.0	10.6	16.9	72.5 (4.17)
	50대	308	295	5.4	9.0	16.6	15.5	53.2	0.3	14.4	16.6	68.7 (4.02)
	60대	276	247	5.3	5.8	10.6	13.4	63.1	1.8	11.1	10.6	76.5 (4.26)
	70세 이상	226	203	3.5	6.4	15.0	19.8	50.9	4.4	9.9	15.0	70.7 (4.13)
권역별	서울	276	284	1.7	4.9	19.3	20.6	52.7	0.9	6.6	19.3	73.2 (4.19)
	인천/경기	473	478	5.0	9.4	16.8	16.3	51.9	0.6	14.4	16.8	68.2 (4.01)
	대전/세종/충청	168	161	7.0	5.4	19.8	11.4	56.4	0.0	12.5	19.8	67.7 (4.05)
	광주/전라	151	148	7.7	6.5	17.5	22.2	44.3	1.8	14.2	17.5	66.5 (3.91)
	대구/경북	147	148	5.8	8.0	19.2	18.9	45.6	2.5	13.8	19.2	64.6 (3.93)
	부산/울산/경남	231	228	7.1	8.3	20.2	16.4	46.8	1.2	15.4	20.2	63.2 (3.88)
학력별	강원/제주	66	65	4.5	5.3	12.9	23.5	53.8	0.0	9.8	12.9	77.3 (4.17)
	중졸 이하	177	161	3.5	5.1	18.8	16.5	49.5	6.6	8.6	18.8	66.0 (4.11)
	고졸	384	372	7.6	10.6	16.8	13.0	52.0	0.0	18.2	16.8	65.0 (3.91)
	대재 이상	935	964	4.5	6.5	18.9	19.8	49.9	0.4	11.0	18.9	69.7 (4.05)
직업별	모름/무응답	16	14	13.2	7.0	6.1	13.1	60.6	0.0	20.2	6.1	73.7 (4.01)
	화이트칼라	537	560	4.2	6.2	20.8	19.5	48.8	0.5	10.3	20.8	68.3 (4.03)
	블루칼라	146	148	7.0	10.9	19.3	17.9	44.8	0.0	17.9	19.3	62.8 (3.83)
	자영업	251	246	7.0	9.2	12.2	10.2	60.9	0.4	16.3	12.2	71.1 (4.09)
	농/임/어업	31	29	6.3	9.1	6.0	33.0	45.6	0.0	15.4	6.0	78.6 (4.03)
	가정주부	317	290	3.1	5.3	17.4	16.4	55.2	2.7	8.4	17.4	71.5 (4.19)
	학생	77	87	7.3	10.5	27.2	26.7	28.4	0.0	17.8	27.2	55.1 (3.58)
	무직/기타/무응답	153	153	7.2	7.1	16.2	17.9	49.8	1.8	14.3	16.2	67.7 (3.98)
	소득별	200만원 이하	302	285	5.5	7.2	18.3	17.2	48.4	3.4	12.7	18.3
201-400만원 이하		378	377	4.4	7.0	20.2	19.1	49.3	0.0	11.4	20.2	68.4 (4.02)
401-700만원 이하		408	407	3.2	7.3	17.1	17.2	54.8	0.5	10.5	17.1	72.0 (4.14)
701만원 이상		252	262	6.2	5.7	13.2	18.4	55.7	0.7	11.9	13.2	74.1 (4.13)
모름/무응답		172	181	9.5	11.1	23.9	16.0	39.1	0.5	20.6	23.9	55.0 (3.64)
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	2.6	4.7	14.8	18.2	58.6	1.1	7.3	14.8	76.8 (4.27)
	관심없음	315	331	14.6	16.9	30.2	16.3	21.7	0.3	31.5	30.2	38.0 (3.14)
	모름/무응답	3	3	0.0	0.0	33.8	0.0	33.8	32.4	0.0	33.8	33.8 (4.00)
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	3.2	4.6	13.0	17.3	60.9	1.1	7.8	13.0	78.1 (4.29)
	가능한 투표	325	341	3.2	11.8	33.0	19.9	31.3	0.8	15.0	33.0	51.2 (3.65)
	비투표	101	105	30.0	18.3	23.0	16.3	12.4	0.0	48.3	23.0	28.7 (2.63)
	모름/무응답	10	10	24.2	37.6	21.6	7.9	8.7	0.0	61.7	21.6	16.7 (2.40)



<표 9> [투표 효능감]선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,512	1,512	9.6	13.2	27.3	17.6	30.6	1.7	22.8	27.3	48.2	(3.47)
성별	남자	756	750	11.5	14.6	23.1	18.3	31.3	1.2	26.0	23.1	49.7 (3.44)
	여자	756	762	7.8	11.9	31.4	16.8	30.0	2.2	19.7	31.4	46.8 (3.50)
연령별	18-29세	222	259	12.4	14.0	35.2	21.3	17.0	0.0	26.5	35.2	38.3 (3.16)
	30대	204	228	7.1	15.5	29.7	18.0	29.7	0.0	22.6	29.7	47.7 (3.48)
	40대	276	279	10.5	9.7	25.3	17.5	36.3	0.7	20.3	25.3	53.8 (3.60)
	50대	308	295	10.8	11.4	26.6	17.4	33.2	0.7	22.2	26.6	50.6 (3.51)
	60대	276	247	9.3	10.9	25.1	14.0	37.6	3.1	20.2	25.1	51.7 (3.62)
	70세 이상	226	203	6.1	20.0	20.8	17.0	29.1	6.9	26.2	20.8	46.1 (3.46)
권역별	서울	276	284	5.5	11.3	26.8	22.9	32.9	0.6	16.8	26.8	55.8 (3.67)
	인천/경기	473	478	9.7	14.8	28.8	15.6	30.1	1.0	24.5	28.8	45.7 (3.42)
	대전/세종/충청	168	161	8.2	9.8	27.7	20.7	31.1	2.6	17.9	27.7	51.8 (3.58)
	광주/전라	151	148	16.9	9.4	25.2	21.3	26.5	0.6	26.3	25.2	47.8 (3.31)
	대구/경북	147	148	11.2	16.9	25.7	14.9	28.2	3.1	28.1	25.7	43.1 (3.33)
	부산/울산/경남	231	228	9.7	15.8	27.3	11.5	32.6	3.2	25.5	27.3	44.1 (3.43)
학력별	강원/제주	66	65	9.6	10.3	25.3	19.8	31.6	3.4	20.0	25.3	51.4 (3.55)
	중졸 이하	177	161	5.8	17.0	19.5	16.8	32.2	8.7	22.8	19.5	49.0 (3.58)
	고졸	384	372	14.6	15.7	27.4	10.7	29.8	1.9	30.3	27.4	40.5 (3.26)
	대재 이상	935	964	8.2	11.8	28.7	20.4	30.4	0.5	20.0	28.7	50.8 (3.53)
직업별	모름/무응답	16	14	12.7	7.0	18.0	12.9	49.4	0.0	19.7	18.0	62.4 (3.79)
	화이트칼라	537	560	9.0	11.3	27.6	20.8	30.4	0.8	20.4	27.6	51.2 (3.53)
	블루칼라	146	148	10.9	17.7	30.4	15.9	23.3	1.9	28.5	30.4	39.1 (3.23)
	자영업	251	246	11.3	15.0	18.2	15.1	39.2	1.2	26.3	18.2	54.3 (3.57)
	농/임/어업	31	29	13.6	19.2	24.0	12.0	22.7	8.4	32.8	24.0	34.7 (3.12)
	가정주부	317	290	6.7	10.6	32.9	13.7	33.0	3.2	17.2	32.9	46.7 (3.58)
	학생	77	87	8.8	13.4	38.5	25.5	13.9	0.0	22.2	38.5	39.4 (3.22)
	무직/기타/무응답	153	153	12.9	17.1	21.4	15.0	31.3	2.3	30.0	21.4	46.4 (3.36)
소득별	200만원 이하	302	285	9.0	15.2	26.7	13.7	29.8	5.6	24.2	26.7	43.5 (3.42)
	201-400만원 이하	378	377	7.9	14.8	27.5	18.1	30.7	1.0	22.6	27.5	48.8 (3.50)
	401-700만원 이하	408	407	10.3	11.5	27.5	16.3	33.9	0.5	21.8	27.5	50.2 (3.52)
	701만원 이상	252	262	7.7	10.8	25.9	24.6	30.1	0.8	18.6	25.9	54.7 (3.59)
	모름/무응답	172	181	15.2	14.3	29.1	14.9	25.4	1.1	29.5	29.1	40.3 (3.21)
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	6.0	10.2	26.3	19.1	36.6	1.7	16.2	26.3	55.7 (3.71)
	관심없음	315	331	22.3	24.2	30.9	11.8	9.5	1.3	46.5	30.9	21.3 (2.61)
	모름/무응답	3	3	0.0	0.0	0.0	33.8	33.8	32.4	0.0	0.0	67.6 (4.50)
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	6.3	9.9	25.4	18.1	38.4	1.8	16.3	25.4	56.6 (3.74)
	가능한 투표	325	341	10.9	21.5	33.0	19.1	13.9	1.6	32.4	33.0	33.0 (3.04)
	비투표	101	105	35.6	19.4	26.3	7.7	9.6	1.5	55.0	26.3	17.2 (2.25)
	모름/무응답	10	10	35.2	18.2	37.9	8.7	0.0	0.0	53.3	37.9	8.7 (2.20)

<표 10> [투표 효능감]선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	모름/ 무응답	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,512	1,512	4.4	6.4	17.6	19.3	51.7	0.7	10.8	17.6	70.9	(4.08)
성별	남자	756	750	6.0	6.4	16.4	21.2	49.6	0.4	12.4	16.4	70.8 (4.02)
	여자	756	762	2.9	6.4	18.7	17.3	53.7	0.9	9.3	18.7	71.0 (4.14)
연령별	18-29세	222	259	6.7	8.2	25.9	26.0	32.5	0.6	15.0	25.9	58.5 (3.70)
	30대	204	228	4.9	7.5	21.5	19.6	46.4	0.0	12.5	21.5	66.0 (3.95)
	40대	276	279	5.0	6.5	15.8	17.2	55.2	0.4	11.5	15.8	72.4 (4.11)
	50대	308	295	4.0	5.4	16.6	17.5	56.5	0.0	9.4	16.6	74.0 (4.17)
	60대	276	247	3.6	3.5	11.3	16.9	63.2	1.5	7.1	11.3	80.1 (4.35)
	70세 이상	226	203	1.9	7.7	13.9	18.5	56.2	1.8	9.6	13.9	74.7 (4.22)
권역별	서울	276	284	1.8	8.0	13.9	20.3	55.4	0.6	9.8	13.9	75.7 (4.20)
	인천/경기	473	478	4.5	4.7	18.8	19.2	52.4	0.4	9.2	18.8	71.6 (4.11)
	대전/세종/충청	168	161	5.2	4.8	17.7	19.2	53.1	0.0	10.0	17.7	72.3 (4.10)
	광주/전라	151	148	5.4	8.0	12.5	19.6	53.9	0.7	13.4	12.5	73.4 (4.09)
	대구/경북	147	148	4.8	8.5	23.5	18.3	44.2	0.6	13.4	23.5	62.5 (3.89)
	부산/울산/경남	231	228	6.3	6.4	19.4	18.0	48.4	1.5	12.7	19.4	66.4 (3.97)
학력별	강원/제주	66	65	4.1	7.5	15.8	21.5	49.5	1.6	11.7	15.8	71.0 (4.06)
	중졸 이하	177	161	3.0	7.3	11.8	18.3	56.2	3.4	10.4	11.8	74.5 (4.21)
	고졸	384	372	5.4	8.6	19.0	15.6	51.2	0.3	14.0	19.0	66.8 (3.99)
	대재 이상	935	964	4.2	5.5	18.0	21.0	50.9	0.4	9.7	18.0	71.9 (4.09)
직업별	모름/무응답	16	14	13.2	0.0	13.1	6.0	67.7	0.0	13.2	13.1	73.7 (4.15)
	화이트칼라	537	560	3.6	4.6	19.3	20.1	52.1	0.2	8.3	19.3	72.3 (4.13)
	블루칼라	146	148	6.5	5.4	23.7	17.8	46.7	0.0	11.8	23.7	64.4 (3.93)
	자영업	251	246	4.9	9.3	12.5	17.3	55.6	0.4	14.2	12.5	72.9 (4.10)
	농/임/어업	31	29	6.3	3.5	8.6	15.0	66.6	0.0	9.9	8.6	81.6 (4.32)
	가정주부	317	290	2.3	4.9	16.0	15.5	59.3	1.9	7.3	16.0	74.8 (4.27)
	학생	77	87	7.5	11.3	16.5	34.5	28.3	1.9	18.8	16.5	62.8 (3.66)
	무직/기타/무응답	153	153	6.6	9.9	18.5	19.9	44.4	0.6	16.5	18.5	64.3 (3.86)
	소득별	200만원 이하	302	285	4.2	6.3	18.3	16.9	52.3	2.0	10.6	18.3
201-400만원 이하		378	377	2.8	6.6	19.2	18.6	52.9	0.0	9.3	19.2	71.5 (4.12)
401-700만원 이하		408	407	4.1	6.0	17.5	19.7	52.7	0.0	10.1	17.5	72.4 (4.11)
701만원 이상		252	262	5.2	6.2	13.4	19.0	55.8	0.4	11.4	13.4	74.8 (4.14)
모름/무응답		172	181	8.0	7.3	19.1	23.6	40.0	2.0	15.3	19.1	63.6 (3.82)
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	2.1	3.7	13.9	19.9	59.6	0.7	5.8	13.9	79.6 (4.32)
	관심없음	315	331	12.8	15.9	30.7	16.7	23.6	0.3	28.7	30.7	40.3 (3.22)
	모름/무응답	3	3	0.0	0.0	0.0	33.8	33.8	32.4	0.0	0.0	67.6 (4.50)
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	2.3	3.9	11.8	19.0	62.1	0.8	6.2	11.8	81.2 (4.36)
	가능한 투표	325	341	4.6	9.1	34.0	21.4	30.4	0.6	13.7	34.0	51.7 (3.64)
	비투표	101	105	23.9	20.4	21.4	14.5	19.8	0.0	44.3	21.4	34.3 (2.86)
	모름/무응답	10	10	24.2	28.0	20.2	18.9	8.7	0.0	52.1	20.2	27.7 (2.60)



<표 11> 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

문) ○○님께서 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	깨끗하지 않게 치러지는 편이다	전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,512	1,512	8.8	49.9	18.6	7.4	15.3	58.7	26.0
성별	남자	756	750	10.2	50.4	18.0	8.4	13.0	60.6	26.4
	여자	756	762	7.3	49.5	19.1	6.4	17.7	56.8	25.5
연령별	18-29세	222	259	6.3	55.1	16.8	7.3	14.4	61.4	24.1
	30대	204	228	9.3	52.4	15.6	8.8	13.9	61.7	24.4
	40대	276	279	8.1	51.9	19.4	6.9	13.7	60.0	26.3
	50대	308	295	8.1	45.5	23.2	9.7	13.4	53.7	33.0
	60대	276	247	10.6	50.0	20.0	7.8	11.6	60.6	27.8
	70세 이상	226	203	10.8	44.3	14.5	2.6	27.7	55.1	17.2
권역별	서울	276	284	8.5	43.3	21.6	7.1	19.5	51.8	28.8
	인천/경기	473	478	7.3	51.3	19.6	6.5	15.2	58.7	26.1
	대전/세종/충청	168	161	13.7	48.3	19.0	7.0	12.0	62.0	26.1
	광주/전라	151	148	7.4	52.1	17.1	10.5	12.9	59.5	27.7
	대구/경북	147	148	12.0	49.1	14.7	9.5	14.9	61.0	24.1
	부산/울산/경남	231	228	7.0	56.6	15.4	6.3	14.7	63.6	21.7
학력별	강원/제주	66	65	10.3	46.5	20.2	7.6	15.3	56.8	27.8
	중졸 이하	177	161	5.9	47.9	17.5	5.5	23.2	53.8	23.0
	고졸	384	372	10.4	48.0	18.1	6.7	16.8	58.4	24.8
	대재 이상	935	964	8.4	51.0	19.0	8.1	13.4	59.5	27.1
	모름/무응답	16	14	18.8	50.8	12.3	0.0	18.1	69.6	12.3
직업별	화이트칼라	537	560	10.5	50.9	18.4	7.8	12.4	61.4	26.2
	블루칼라	146	148	4.9	48.6	22.4	9.9	14.2	53.5	32.3
	자영업	251	246	9.3	47.5	20.8	8.9	13.5	56.8	29.7
	농/임/어업	31	29	3.3	52.9	30.8	0.0	13.1	56.1	30.8
	가정주부	317	290	7.1	47.6	17.3	7.0	21.0	54.7	24.3
	학생	77	87	7.7	55.3	17.6	1.6	17.8	63.0	19.1
	무직/기타/무응답	153	153	9.9	52.5	12.4	6.6	18.6	62.4	19.0
소득별	200만원 이하	302	285	6.9	48.7	19.3	5.5	19.6	55.6	24.8
	201-400만원 이하	378	377	7.9	52.5	18.3	6.3	15.0	60.4	24.6
	401-700만원 이하	408	407	9.3	50.4	18.1	9.9	12.2	59.7	28.0
	701만원 이상	252	262	14.6	47.7	19.8	6.4	11.5	62.3	26.2
	모름/무응답	172	181	3.7	48.7	17.5	8.2	21.9	52.4	25.7
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	9.9	50.6	18.6	7.0	14.0	60.5	25.5
	관심없음	315	331	4.3	47.8	18.7	9.0	20.1	52.2	27.7
	모름/무응답	3	3	33.8	33.8	0.0	0.0	32.4	67.6	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	10.9	50.5	17.7	6.6	14.3	61.4	24.3
	가능한 투표	325	341	4.2	52.9	20.8	6.4	15.6	57.2	27.2
	비투표	101	105	2.7	38.0	19.6	17.0	22.6	40.8	36.6
	모름/무응답	10	10	0.0	11.0	27.3	19.8	41.9	11.0	47.1

<표 12> 공명성 부정 평가 이유

문) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	정당·후보자의 상호 비방·흑색 선전 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원들의 선거 개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	394	393	30.6	21.2	9.9	8.9	8.7	7.4	3.0	5.5	4.8	
성별	남자	200	198	26.7	23.3	10.4	10.4	8.9	8.0	3.2	5.0	4.1
	여자	194	195	34.5	19.0	9.4	7.3	8.5	6.8	2.8	6.0	5.6
연령별	18-29세	54	63	43.1	15.8	5.8	6.1	9.2	5.1	4.1	3.8	6.9
	30대	52	56	12.7	18.1	15.6	8.5	13.9	7.0	3.2	14.6	6.6
	40대	72	73	27.6	19.6	11.3	13.7	9.9	8.4	4.0	2.9	2.6
	50대	101	97	42.0	19.8	10.0	8.0	4.8	6.8	0.0	4.8	3.8
	60대	76	69	30.9	25.0	4.9	10.8	9.0	6.4	5.3	5.1	2.7
	70세 이상	39	35	10.5	35.5	14.7	2.9	7.4	13.9	2.5	2.3	10.3
권역별	서울	82	82	36.3	17.6	10.9	9.3	5.8	7.0	0.0	8.4	4.6
	인천/경기	123	125	31.4	22.8	9.7	9.0	10.5	7.1	2.2	2.4	5.0
	대전/세종/충청	45	42	38.8	27.8	2.0	8.6	6.8	9.0	0.0	6.9	0.0
	광주/전라	42	41	18.5	19.4	8.3	12.0	8.6	7.3	12.3	6.8	6.8
	대구/경북	35	36	13.6	13.1	11.1	5.9	22.9	4.9	11.3	11.3	5.9
	부산/울산/경남	49	49	29.8	24.3	14.6	7.2	3.4	8.0	0.0	4.2	8.5
학력별	강원/제주	18	18	43.5	22.2	13.7	9.9	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0
	중졸 이하	40	37	32.4	28.8	9.7	2.8	4.8	4.7	5.1	4.7	7.0
	고졸	93	92	26.4	20.3	9.8	11.5	6.6	7.3	3.9	6.8	7.4
	대재 이상	259	261	32.0	20.2	10.0	8.5	10.1	7.9	2.4	5.2	3.7
직업별	모름/무응답	2	2	0.0	48.6	0.0	51.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	143	147	28.6	23.5	13.2	7.5	8.2	10.1	1.1	4.2	3.6
	블루칼라	46	48	33.1	17.2	6.1	22.1	11.3	1.9	2.2	2.0	4.1
	자영업	75	73	25.5	19.3	9.6	11.8	9.1	8.0	1.2	9.9	5.6
	농/임/어업	10	9	0.0	25.6	23.6	0.0	20.3	11.0	9.9	0.0	9.6
	가정주부	77	70	34.1	20.3	10.6	5.3	6.1	5.0	5.3	8.5	4.9
	학생	15	17	66.3	6.4	0.0	0.0	13.0	0.0	7.1	7.3	0.0
	무직/기타/무응답	28	29	29.5	30.3	0.0	3.2	6.5	10.6	8.3	0.0	11.6
소득별	200만원 이하	75	70	28.5	23.7	8.6	8.4	8.9	6.6	3.9	3.9	7.5
	201-400만원 이하	94	93	27.1	25.3	13.5	6.2	7.0	4.1	3.1	6.0	7.8
	401-700만원 이하	114	114	29.6	23.9	9.3	10.4	9.6	7.0	2.5	6.9	0.8
	701만원 이상	68	69	32.1	12.6	9.8	10.4	10.4	14.0	2.8	3.0	4.9
	모름/무응답	43	47	41.2	15.3	6.2	9.1	7.0	6.5	3.0	7.2	4.6
지선 관심도	관심있음	304	301	32.9	22.5	11.2	7.4	7.9	7.0	2.3	5.5	3.3
	관심없음	90	92	22.9	16.9	5.5	13.6	11.5	8.8	5.3	5.6	10.0
투표 의향	반드시 투표	261	257	32.1	21.9	11.1	9.8	8.0	7.8	1.5	5.3	2.6
	가능한 투표	90	93	27.6	21.4	10.1	4.4	12.2	6.4	5.9	6.5	5.6
	비투표	38	38	24.0	18.6	2.7	12.4	6.3	5.6	6.5	5.4	18.5
	모름/무응답	5	5	62.5	0.0	0.0	17.2	0.0	20.3	0.0	0.0	0.0



<표 13> 과태료 및 포상금제도 인지도

문) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 불법 금품·음식물 등을 제공 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	모름/무응답	인지	비인지	
전체	1,512	1,512	18.1	44.9	24.1	12.3	0.6	63.0	36.4	
성별	남자	756	750	21.4	46.9	20.6	10.7	0.3	68.4	31.3
	여자	756	762	14.8	43.0	27.5	13.9	0.9	57.8	41.3
연령별	18-29세	222	259	8.9	40.8	27.5	22.3	0.5	49.7	49.7
	30대	204	228	12.4	46.1	28.5	13.0	0.0	58.5	41.5
	40대	276	279	15.9	53.9	19.4	10.8	0.0	69.8	30.2
	50대	308	295	22.1	48.0	22.0	7.2	0.7	70.1	29.2
	60대	276	247	27.9	45.5	18.8	7.9	0.0	73.4	26.6
	70세 이상	226	203	21.6	31.4	30.6	13.8	2.7	53.0	44.4
권역별	서울	276	284	14.5	44.1	27.4	14.0	0.0	58.6	41.4
	인천/경기	473	478	14.4	47.0	24.0	14.6	0.0	61.4	38.6
	대전/세종/충청	168	161	25.4	40.1	25.5	8.5	0.6	65.4	34.0
	광주/전라	151	148	23.9	46.3	22.0	7.0	0.8	70.1	29.1
	대구/경북	147	148	24.3	33.4	24.9	14.7	2.8	57.7	39.5
	부산/울산/경남	231	228	17.8	50.1	21.8	9.1	1.2	68.0	30.8
학력별	강원/제주	66	65	16.8	50.4	16.9	15.9	0.0	67.1	32.9
	중졸 이하	177	161	21.8	33.8	27.7	13.8	2.8	55.6	41.6
	고졸	384	372	21.0	42.9	24.9	10.3	0.8	63.9	35.3
	대재 이상	935	964	16.2	47.5	23.3	12.9	0.1	63.7	36.2
직업별	모름/무응답	16	14	30.6	50.8	12.6	6.0	0.0	81.4	18.6
	화이트칼라	537	560	16.8	48.7	21.8	12.5	0.2	65.5	34.3
	블루칼라	146	148	18.3	47.2	21.7	12.0	0.8	65.5	33.8
	자영업	251	246	21.7	44.8	24.8	8.7	0.0	66.5	33.5
	농/임/어업	31	29	20.3	38.1	28.3	13.3	0.0	58.4	41.6
	가정주부	317	290	19.6	42.9	25.0	11.2	1.2	62.6	36.2
	학생	77	87	6.3	37.9	30.4	25.4	0.0	44.2	55.8
	무직/기타/무응답	153	153	20.4	38.0	27.1	12.3	2.1	58.4	39.5
소득별	200만원 이하	302	285	21.1	38.6	27.8	11.3	1.3	59.7	39.1
	201-400만원 이하	378	377	17.7	49.0	22.5	10.7	0.0	66.7	33.3
	401-700만원 이하	408	407	19.8	47.6	21.0	11.4	0.2	67.4	32.4
	701만원 이상	252	262	19.3	45.2	23.2	11.8	0.4	64.5	35.0
	모름/무응답	172	181	8.8	39.8	29.7	19.9	1.8	48.7	49.5
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	20.9	47.5	22.0	9.3	0.3	68.3	31.4
	관심없음	315	331	7.9	36.3	31.4	22.7	1.6	44.2	54.2
	모름/무응답	3	3	67.6	0.0	0.0	32.4	0.0	67.6	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	21.5	46.4	22.5	9.1	0.4	67.9	31.7
	가능한 투표	325	341	11.5	43.2	28.7	15.7	1.0	54.7	44.4
	비투표	101	105	7.3	35.1	25.1	31.3	1.1	42.4	56.5
	모름/무응답	10	10	0.0	49.5	18.4	32.1	0.0	49.5	50.5

<표 14> 지방선거 1인 7표제 인지도

문) ○○님께서서는 이번 지방선거에서 '시·도지사, 구·시·군의 장, 지방의회의원, 교육감 등 7개 (세종4개, 제주 5개)의 선거가 동시에 치러진다는 사실을 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	알고 있었다	몰랐다	무응답
전체		1,512	1,512	70.1	29.9	0.0
성별	남자	756	750	74.8	25.2	0.0
	여자	756	762	65.4	34.6	0.0
연령별	18-29세	222	259	44.6	55.4	0.0
	30대	204	228	57.6	42.4	0.0
	40대	276	279	73.6	26.4	0.0
	50대	308	295	80.5	19.5	0.0
	60대	276	247	88.4	11.6	0.0
	70세 이상	226	203	74.2	25.8	0.0
권역별	서울	276	284	70.6	29.4	0.0
	인천/경기	473	478	65.9	34.1	0.0
	대전/세종/충청	168	161	68.5	31.5	0.0
	광주/전라	151	148	78.4	21.6	0.0
	대구/경북	147	148	69.4	30.6	0.0
	부산/울산/경남	231	228	74.4	25.6	0.0
	강원/제주	66	65	69.6	30.4	0.0
학력별	중졸 이하	177	161	65.4	34.6	0.0
	고졸	384	372	71.1	28.9	0.0
	대재 이상	935	964	70.1	29.9	0.0
	모름/무응답	16	14	93.0	7.0	0.0
직업별	화이트칼라	537	560	71.2	28.8	0.0
	블루칼라	146	148	64.3	35.7	0.0
	자영업	251	246	74.4	25.6	0.0
	농/임/어업	31	29	83.6	16.4	0.0
	가정주부	317	290	71.7	28.3	0.0
	학생	77	87	45.8	54.2	0.0
	무직/기타/무응답	153	153	72.6	27.4	0.0
소득별	200만원 이하	302	285	70.2	29.8	0.0
	201-400만원 이하	378	377	72.4	27.6	0.0
	401-700만원 이하	408	407	70.7	29.3	0.0
	701만원 이상	252	262	78.1	21.9	0.0
	모름/무응답	172	181	51.8	48.2	0.0
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	76.9	23.1	0.0
	관심없음	315	331	45.8	54.2	0.0
	모름/무응답	3	3	67.6	32.4	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	78.8	21.2	0.0
	가능한 투표	325	341	54.4	45.6	0.0
	비투표	101	105	35.8	64.2	0.0
	모름/무응답	10	10	37.6	62.4	0.0



<표 15> 교육감 선거의 정당 무관성 인지도

문) ○○님께서서는 이번 지방선거에서 교육감 선거의 경우 정당과 무관하다는 사실을 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	알고 있었다	몰랐다	무응답
전체		1,512	1,512	52.8	46.8	0.5
성별	남자	756	750	57.6	41.8	0.6
	여자	756	762	48.0	51.7	0.3
연령별	18-29세	222	259	34.9	65.1	0.0
	30대	204	228	43.4	56.6	0.0
	40대	276	279	63.6	36.1	0.3
	50대	308	295	62.4	36.7	0.9
	60대	276	247	57.0	42.7	0.4
	70세 이상	226	203	52.2	46.6	1.2
권역별	서울	276	284	54.8	45.2	0.0
	인천/경기	473	478	49.9	49.7	0.4
	대전/세종/충청	168	161	53.1	45.9	1.0
	광주/전라	151	148	59.4	40.6	0.0
	대구/경북	147	148	46.9	51.9	1.3
	부산/울산/경남	231	228	53.2	46.0	0.8
	강원/제주	66	65	60.3	39.7	0.0
학력별	중졸 이하	177	161	45.7	52.8	1.5
	고졸	384	372	47.7	52.1	0.2
	대재 이상	935	964	55.8	43.8	0.4
	모름/무응답	16	14	56.4	43.6	0.0
직업별	화이트칼라	537	560	58.1	41.7	0.2
	블루칼라	146	148	41.2	58.2	0.6
	자영업	251	246	61.2	38.4	0.4
	농/임/어업	31	29	53.5	40.7	5.8
	가정주부	317	290	52.0	47.7	0.3
	학생	77	87	32.2	67.8	0.0
	무직/기타/무응답	153	153	43.6	55.2	1.1
소득별	200만원 이하	302	285	49.2	49.6	1.2
	201-400만원 이하	378	377	53.4	46.6	0.0
	401-700만원 이하	408	407	59.0	40.8	0.2
	701만원 이상	252	262	58.1	41.3	0.7
	모름/무응답	172	181	35.4	64.1	0.5
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	58.2	41.3	0.5
	관심없음	315	331	33.2	66.5	0.3
	모름/무응답	3	3	67.6	32.4	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	59.9	39.5	0.6
	가능한 투표	325	341	41.4	58.6	0.0
	비투표	101	105	20.1	79.0	0.9
	모름/무응답	10	10	25.7	74.3	0.0

<표 16> 지지후보자 정치 후원금 기부 의향

문) 후원회를 통해 본인이 지지하는 정치인에게 후원금을 기부할 수 있는데요.

○○님께서 ○○님이 지지하는 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답	
전체	1,512	1,512	24.4	73.2	2.4	
성별	남자	756	750	25.4	72.9	1.7
	여자	756	762	23.4	73.5	3.2
연령별	18-29세	222	259	9.8	89.6	0.5
	30대	204	228	20.0	78.5	1.5
	40대	276	279	31.9	66.6	1.5
	50대	308	295	36.8	61.9	1.3
	60대	276	247	27.1	69.4	3.5
	70세 이상	226	203	16.2	76.3	7.5
권역별	서울	276	284	25.1	72.6	2.2
	인천/경기	473	478	23.4	74.2	2.4
	대전/세종/충청	168	161	29.0	67.7	3.3
	광주/전라	151	148	24.7	73.4	1.8
	대구/경북	147	148	19.3	77.3	3.4
	부산/울산/경남	231	228	23.4	74.5	2.1
	강원/제주	66	65	31.3	67.1	1.6
학력별	중졸 이하	177	161	11.6	79.2	9.2
	고졸	384	372	22.4	74.5	3.1
	대재 이상	935	964	27.1	71.9	1.0
	모름/무응답	16	14	37.3	57.0	5.6
직업별	화이트칼라	537	560	25.9	72.6	1.5
	블루칼라	146	148	19.2	77.8	3.0
	자영업	251	246	34.2	64.4	1.5
	농/임/어업	31	29	16.7	83.3	0.0
	가정주부	317	290	24.8	69.7	5.4
	학생	77	87	9.4	90.6	0.0
	무직/기타/무응답	153	153	17.3	79.6	3.2
소득별	200만원 이하	302	285	16.6	77.5	5.8
	201-400만원 이하	378	377	22.3	75.9	1.8
	401-700만원 이하	408	407	31.6	66.8	1.6
	701만원 이상	252	262	30.0	69.4	0.7
	모름/무응답	172	181	16.6	80.6	2.9
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	27.8	69.5	2.7
	관심없음	315	331	12.6	86.2	1.2
	모름/무응답	3	3	0.0	67.6	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	29.2	68.1	2.7
	가능한 투표	325	341	13.1	85.4	1.5
	비투표	101	105	13.0	85.1	1.9
	모름/무응답	10	10	19.1	67.7	13.1



<표 17> 코로나19 방역지침 변경 시 투표율에 미치는 영향

문) 코로나19 방역지침 변경으로 자가격리 의무가 없어질 경우, 코로나19 확진자도 일반선거인과 함께 투표할 수 있게 됩니다. ○○님께서도 이렇게 변경되는 것이 투표율에 얼마나 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 영향을 미친다	어느 정도 영향을 미친다	별로 영향을 미치지 않는다	전혀 영향을 미치지 않는다	모름/무응답	영향을 미침	영향을 미치지 않음	
전체	1,512	1,512	15.7	45.5	31.4	5.2	2.2	61.1	36.6	
성별	남자	756	750	14.9	42.3	33.6	7.5	1.7	57.2	41.1
	여자	756	762	16.4	48.6	29.3	3.0	2.7	65.1	32.2
연령별	18-29세	222	259	13.4	48.0	33.7	4.0	0.8	61.4	37.7
	30대	204	228	20.1	45.1	29.0	5.2	0.6	65.2	34.2
	40대	276	279	14.7	44.2	32.9	7.2	1.0	58.9	40.1
	50대	308	295	12.9	46.9	31.5	6.4	2.2	59.8	38.0
	60대	276	247	18.6	44.7	30.2	4.4	2.1	63.3	34.6
	70세 이상	226	203	15.3	43.3	30.7	3.2	7.5	58.6	33.9
권역별	서울	276	284	14.9	44.5	33.6	5.1	1.8	59.5	38.7
	인천/경기	473	478	19.2	42.8	31.6	4.8	1.7	62.0	36.3
	대전/세종/충청	168	161	15.6	46.0	31.3	6.6	0.5	61.6	37.9
	광주/전라	151	148	17.6	45.3	26.9	5.7	4.5	63.0	32.6
	대구/경북	147	148	9.1	47.5	35.4	4.4	3.5	56.7	39.9
	부산/울산/경남	231	228	12.2	50.3	29.7	5.3	2.5	62.5	35.0
학력별	강원/제주	66	65	15.9	46.5	28.6	6.0	3.1	62.3	34.6
	중졸 이하	177	161	17.9	36.5	31.8	4.6	9.3	54.3	36.4
	고졸	384	372	15.3	48.4	30.3	4.5	1.5	63.7	34.8
	대재 이상	935	964	15.3	45.8	32.1	5.6	1.3	61.1	37.7
	모름/무응답	16	14	25.2	49.7	12.6	6.2	6.3	74.9	18.7
직업별	화이트칼라	537	560	16.1	45.3	32.2	5.7	0.7	61.3	37.9
	블루칼라	146	148	13.4	46.8	30.1	6.3	3.4	60.2	36.3
	자영업	251	246	15.6	43.2	30.7	8.2	2.3	58.8	38.9
	농/임/어업	31	29	17.4	45.0	31.0	0.0	6.6	62.5	31.0
	가정주부	317	290	16.1	47.4	29.2	3.3	4.0	63.6	32.4
	학생	77	87	15.1	47.3	34.0	3.7	0.0	62.3	37.7
	무직/기타/무응답	153	153	15.6	44.0	34.0	3.1	3.3	59.6	37.1
	200만원 이하	302	285	17.2	42.9	29.3	4.0	6.6	60.0	33.3
201-400만원 이하	378	377	16.5	47.2	32.5	3.3	0.5	63.7	35.8	
401-700만원 이하	408	407	14.7	48.3	29.6	6.5	1.0	63.0	36.1	
701만원 이상	252	262	14.9	43.5	35.2	5.6	0.7	58.5	40.9	
모름/무응답	172	181	14.8	42.4	31.3	7.6	3.8	57.2	38.9	
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	17.0	45.5	30.8	4.6	2.1	62.5	35.3
	관심없음	315	331	10.8	45.6	33.9	7.5	2.3	56.4	41.3
	모름/무응답	3	3	33.8	0.0	33.8	0.0	32.4	33.8	33.8
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	17.7	44.7	31.0	4.5	2.1	62.4	35.5
	가능한 투표	325	341	10.2	48.5	32.4	6.7	2.1	58.7	39.2
	비투표	101	105	12.4	45.7	32.0	7.1	2.8	58.1	39.1
	모름/무응답	10	10	19.8	28.8	33.3	10.2	7.9	48.5	43.6

<표 18> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	보통 이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	보통	부정	
전체	1,512	1,512	2.9	20.5	47.1	13.5	11.8	4.3	23.4	47.1	25.3	
성별	남자	756	750	3.4	22.4	42.8	15.4	12.6	3.4	25.8	42.8	28.1
	여자	756	762	2.4	18.7	51.2	11.5	11.0	5.2	21.1	51.2	22.5
연령별	18-29세	222	259	3.5	16.2	59.4	13.6	5.0	2.3	19.7	59.4	18.7
	30대	204	228	1.7	18.3	55.6	8.7	13.6	2.1	20.0	55.6	22.3
	40대	276	279	2.6	21.8	43.7	16.1	12.9	3.0	24.3	43.7	29.0
	50대	308	295	3.3	23.2	45.2	13.0	12.0	3.3	26.5	45.2	25.0
	60대	276	247	3.9	22.5	36.7	15.4	17.2	4.3	26.4	36.7	32.6
	70세 이상	226	203	2.0	20.5	41.5	13.3	9.9	12.7	22.5	41.5	23.2
권역별	서울	276	284	2.5	17.8	47.4	10.1	17.8	4.4	20.4	47.4	27.9
	인천/경기	473	478	2.2	20.8	46.6	15.6	11.8	3.0	23.0	46.6	27.4
	대전/세종/충청	168	161	4.5	22.2	45.4	15.2	10.4	2.3	26.7	45.4	25.6
	광주/전라	151	148	6.3	30.7	43.5	6.4	7.9	5.3	37.0	43.5	14.3
	대구/경북	147	148	2.7	20.1	45.5	14.6	11.7	5.5	22.8	45.5	26.3
	부산/울산/경남	231	228	1.5	16.4	51.4	16.1	8.5	6.1	17.9	51.4	24.6
학력별	강원/제주	66	65	2.9	18.7	49.9	12.4	9.3	6.8	21.5	49.9	21.7
	중졸 이하	177	161	0.6	23.7	43.2	11.4	6.3	14.9	24.2	43.2	17.8
	고졸	384	372	4.5	17.7	49.6	14.4	10.1	3.7	22.2	49.6	24.5
	대재 이상	935	964	2.6	21.2	46.7	13.4	13.3	2.8	23.8	46.7	26.7
직업별	모름/무응답	16	14	5.6	12.6	50.6	19.2	12.0	0.0	18.2	50.6	31.1
	화이트칼라	537	560	3.6	21.3	49.6	12.9	9.9	2.7	24.9	49.6	22.8
	블루칼라	146	148	2.2	18.6	46.9	15.9	13.4	3.0	20.9	46.9	29.3
	자영업	251	246	2.2	21.9	40.0	16.0	16.0	3.9	24.1	40.0	31.9
	농/임/어업	31	29	3.1	32.5	42.5	12.0	6.6	3.2	35.6	42.5	18.6
	가정주부	317	290	1.7	16.4	48.9	12.9	12.1	8.1	18.1	48.9	24.9
	학생	77	87	6.4	18.4	57.4	11.3	4.0	2.4	24.8	57.4	15.3
	무직/기타/무응답	153	153	2.4	23.9	40.7	11.7	15.3	6.1	26.3	40.7	27.0
	소득별	200만원 이하	302	285	1.8	20.6	46.7	13.1	8.1	9.7	22.4	46.7
201-400만원 이하		378	377	2.2	19.5	48.5	13.6	12.7	3.3	21.8	48.5	26.4
401-700만원 이하		408	407	3.8	24.3	47.1	10.5	12.5	1.8	28.1	47.1	23.1
701만원 이상		252	262	4.1	20.8	40.5	17.1	14.3	3.2	24.9	40.5	31.4
모름/무응답		172	181	2.2	13.7	53.9	15.0	10.3	5.0	15.8	53.9	25.4
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	3.1	22.4	42.9	14.7	12.8	4.0	25.6	42.9	27.5
	관심없음	315	331	2.0	13.9	61.7	9.0	8.4	5.0	15.9	61.7	17.4
	모름/무응답	3	3	0.0	0.0	67.6	0.0	0.0	32.4	0.0	67.6	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	3.5	23.4	40.6	15.0	13.4	4.2	26.9	40.6	28.4
	가능한 투표	325	341	1.5	15.7	60.6	11.6	7.3	3.3	17.2	60.6	18.9
	비투표	101	105	1.7	9.1	65.9	4.3	10.7	8.2	10.8	65.9	15.1
	모름/무응답	10	10	0.0	0.0	73.0	8.1	11.0	7.9	0.0	73.0	19.1



<표 19> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	기타	모름/무응답	
전체	1,512	1,512	55.1	14.8	10.5	7.8	6.8	0.2	4.7	
성별	남자	756	750	58.8	16.8	8.2	7.3	5.8	0.1	3.0
	여자	756	762	51.5	13.0	12.7	8.3	7.8	0.3	6.4
연령별	18-29세	222	259	49.8	16.5	14.3	6.6	11.5	0.3	0.9
	30대	204	228	57.6	13.3	11.7	9.6	4.1	0.0	3.6
	40대	276	279	56.2	18.9	8.5	10.3	3.6	0.0	2.5
	50대	308	295	56.9	15.8	11.0	4.3	7.6	0.3	4.1
	60대	276	247	57.6	12.9	11.2	8.0	6.1	0.3	3.9
	70세 이상	226	203	51.6	9.9	5.3	8.9	8.1	0.4	15.8
권역별	서울	276	284	63.4	11.4	9.4	6.4	5.3	0.0	4.1
	인천/경기	473	478	57.9	13.8	10.3	7.1	6.7	0.2	4.0
	대전/세종/충청	168	161	48.6	19.1	12.2	7.5	6.1	0.5	6.1
	광주/전라	151	148	45.9	13.0	11.4	12.5	11.6	0.6	5.0
	대구/경북	147	148	52.4	17.3	8.7	11.3	4.3	0.0	6.0
	부산/울산/경남	231	228	55.7	15.0	9.7	5.2	8.6	0.4	5.5
강원/제주	66	65	39.2	24.9	16.7	10.7	5.3	0.0	3.1	
학력별	중졸 이하	177	161	41.9	13.8	9.1	8.2	6.2	1.0	19.8
	고졸	384	372	51.9	14.6	10.4	9.1	9.1	0.2	4.6
	대재 이상	935	964	58.6	15.3	10.6	7.4	6.2	0.1	1.9
	모름/무응답	16	14	49.8	0.0	19.7	0.0	0.0	0.0	30.5
직업별	화이트칼라	537	560	59.1	15.2	9.8	7.0	6.3	0.0	2.6
	블루칼라	146	148	47.0	20.7	11.8	8.8	8.4	0.6	2.7
	자영업	251	246	62.3	13.6	11.8	5.5	3.9	0.3	2.6
	농/임/어업	31	29	39.2	13.8	8.7	13.0	16.1	0.0	9.2
	가정주부	317	290	51.6	11.9	10.7	9.4	5.9	0.0	10.6
	학생	77	87	41.6	12.4	18.1	11.3	14.4	1.0	1.2
	무직/기타/무응답	153	153	53.8	17.3	5.1	7.7	7.5	0.5	8.1
소득별	200만원 이하	302	285	47.6	13.5	9.7	10.2	6.9	0.3	11.8
	201-400만원 이하	378	377	58.8	14.6	9.9	6.8	6.8	0.4	2.7
	401-700만원 이하	408	407	61.2	15.5	7.9	7.8	6.0	0.0	1.6
	701만원 이상	252	262	52.7	16.7	13.5	7.7	7.8	0.0	1.6
	모름/무응답	172	181	48.7	13.5	14.2	6.4	7.4	0.4	9.4
지선 관심도	관심있음	1,194	1,178	57.2	14.2	9.8	7.7	6.9	0.2	4.0
	관심없음	315	331	47.9	17.4	12.9	8.3	6.3	0.3	7.1
	모름/무응답	3	3	33.8	0.0	0.0	0.0	33.8	0.0	32.4
투표 의향	반드시 투표	1,076	1,056	57.0	14.5	10.0	7.8	6.7	0.2	3.8
	가능한 투표	325	341	54.0	14.4	11.0	7.3	6.6	0.3	6.4
	비투표	101	105	40.7	19.7	14.0	9.7	9.4	0.0	6.5
	모름/무응답	10	10	36.6	19.4	11.0	9.6	0.0	0.0	23.4

붙임 2

질문지

[제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 (1차)]

안녕하십니까? 여기는 한국갤럽조사연구소입니다.
 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사를 진행하고 있습니다.
 바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 저희 대표 전화번호는 02-3702-2100, 저는 한국갤럽 전화조사원 □□□입니다.
 ○○님께서 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1) (거주지역) ○○님께서 어느 시도에 살고 계십니까?
 주소지 기준으로 말씀해주세요.

* 저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.

- 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천
- 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 세종
- 9. 경기 10. 강원 11. 충북 12. 충남
- 13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남
- 17. 제주

SQ2) 실례지만, ○○님의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?

만 _____ 세 → **만18세 이상 조사 가능**

- 1. 만18-29세 2. 30대
- 3. 40대 4. 50대
- 5. 60대 6. 70세 이상

SQ3) 성 별(목소리로 판단할 것)

- 1. 남자 2. 여자

♣ 먼저, 선거에 대한 관심도 및 투표 참여 의식과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 1) ○○님께서 오는 6월 1일에 실시되는 전국동시지방선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

- 1. 매우 관심이 있다
- 2. 약간 관심이 있다
- 3. 별로 관심이 없다
- 4. 전혀 관심이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 2) ○○님께서 이번 지방선거에 투표하실 생각이십니까?

- 1. 반드시 투표할 것이다 → **문 3으로 이동**
- 2. 가능하면 투표할 생각이다 → **문 3으로 이동**
- 3. 별로 투표할 생각이 없다
- 4. 투표하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것) 결정 못했다/모르겠다/무응답
 → **문 4로 이동**

[문 2] 3, 4번 응답자만

문 2-1) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~6 Rotation

- 1. 개인적인 일·출근 등으로
- 2. 정치에 관심이 없어서
- 3. 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
- 4. 마음에 드는 후보자가 없어서
- 5. 후보자에 대해 잘 몰라서
- 6. 코로나19 때문에 불안해서
- 7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

[문 2-1) 응답 후 문 4)로 이동]

문 3) ○○님께서 선거일인 6월 1일과 사전투표기간인 5월 27일, 28일 중 언제 투표하실 생각입니까?

- 1. 선거일인 6월 1일 → **문 4로 이동**
- 2. 사전투표일인 5월 27일 또는 28일

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 4로 이동**

[문 3) 2번 응답자만]

문 3-1) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~4 Rotation

- 1. 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
- 2. 선거일에 근무하게 되어서
- 3. 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
- 4. 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
- 5. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 4) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

* 보기 1~7 Rotation

- 1. 정책·공약
- 2. 소속 정당
- 3. 인물·능력·도덕성
- 4. 출신 지역
- 5. 정치 경력
- 6. 개인적 연구, 학연·지연 등
- 7. 주위의 평가
- 8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 5) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

* 보기 1~4 Rotation

1. 정당의 이념
2. 정당의 정견·정책
3. 비례대표 후보자의 인물·능력
4. 지지한 광역·기초 후보와 같은 정당
5. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

문 6) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

항 목 (Rotation)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	1	2	3	4	5

♣ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

문 7) ○○님께서서는 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

1. 매우 깨끗하게 치러지고 있다 → **문 8)로 이동**
2. 깨끗하게 치러지는 편이다 → **문 8)로 이동**
3. 깨끗하지 않게 치러지는 편이다
4. 전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 8)로 이동**

[문 7) 3, 4번 응답자만]

문 7-1) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

* 보기 1~7 Rotation

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에
5. 언론기관의 불공정한 보도 때문에
6. 공무원들의 선거개입 때문에
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 8) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게는 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 불법 금품·음식물 등을 제공 받은 자에게는 최고 3천만원의 과태료를 부과하는 제도에 대해 얼마나 알고 계십니까?

1. 잘 알고 있다
2. 들어본 적은 있다
3. 잘 모른다
4. 전혀 모르고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답.

♣ 다음은 선거 관련 제도에 대해 여쭙겠습니다.

문 9) ○○님께서서는 이번 지방선거에서 '시·도지사, 구·시·군의 장, 지방의회의원, 교육감 등 7개(세종4개, 제주 5개)의 선거가 동시에 치러진다는 사실을 알고 계십니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

9. (불러주지 말 것) 무응답

문 10) ○○님께서서는 이번 지방선거에서 교육감 선거의 경우 정당과 무관하다는 사실을 알고 계십니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

9. (불러주지 말 것) 무응답

문 11) 후원회를 통해 본인이 지지하는 정치인에게 후원금을 기부할 수 있는데요. ○○님께서서는 ○○님이 지지하는 후보자 후원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

1. 의향이 있다
2. 의향이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 12) 코로나19 방역지침 변경으로 자가격리 의무가 없어질 경우, 코로나19 확진자도 일반선거인과 함께 투표할 수 있게 됩니다. ○○님께서서는 이렇게 변경되는 것이 투표율에 얼마나 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?

1. 매우 영향을 미친다
2. 어느 정도 영향을 미친다
3. 별로 영향을 미치지 않는다
4. 전혀 영향을 미치지 않는다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 선거관리위원회 활동과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 13) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 보통이다
4. 잘 못하고 있는 편이다
5. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 14) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 마지막으로 통계처리를 위한 질문입니다.

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

11. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닥의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701~1,000만원
8. 1,001만원 이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

■ 조사에 응해 주신 것에 진심으로 감사드립니다 ■

서울시 종로구 사직로 70
한국갤럽조사연구소

제2차

제8회 전국동시지방선거(2022.06.01)에 관한

유권자 의식조사

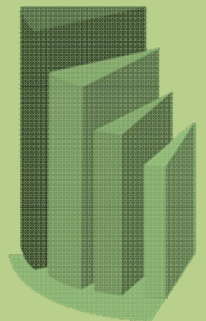
제1장. 조사 개요

제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사 설계	101
II. 주요 조사 항목	102
III. 가중값 배율	103
IV. 표본의 특성	104

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	107
II. 조사 결과 세부 요약	114

제 3 장 조사 결과 분석

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도	133
2. 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향	134
2-1. 투표 참여 의향 없는 이유	135
3. 투표 예정일	136
4. 사전투표 하고자 하는 이유	137
5. 지지후보 결정 여부	138
6. 지지후보 선택 시 고려사항	139
7. 후보자 정책 및 공약 인지도	140
8. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가	141
9. 정책대결로 선거가 치러지지 않는 이유	142
10. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	143



CONTENTS

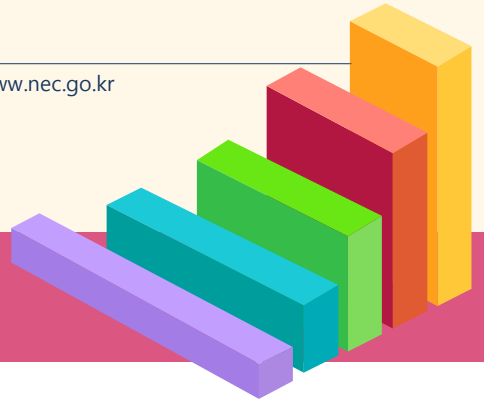
11-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	144
11-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	145
11-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	146
12. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	147
12-1. 공명성 부정 평가 이유	148
13. 후보자들의 선거법 준수 여부	149
14. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부	150
15. 불법 선거운동 경험 여부	151
16. 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향	152
17. 선거법 위반행위 미신고 이유	153
18. 선거관리위원회 활동 평가	154
19. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가	155
20. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항	156
21. 선거관리위원회 역점 과제	157

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사 설계

- 조사 대상** ▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자
- 조사 규모** ▶ 총 1,505명
- 표본 오차** ▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$
- 조사 방법** ▶ 컴퓨터를 활용한 전화면접조사 (CATI, Computer Assisted Telephone Interview)
- 표본 추출** ▶ 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출
- 표본 프레임** ▶ 무선전화 가상번호(89.9%) + 유선전화 RDD(10.1%)
- 응답률** ▶ 14.2%(무선전화 14.5%, 유선전화 12.1%)
- 통계 보정** ▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여 (2022년 4월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
- 조사 기간** ▶ 2022년 5월 22일(일) ~ 23일(월) (총 2일간)
- 조사 의뢰** ▶ 중앙선거관리위원회
- 조사 기관** ▶ (주)한국갤럽조사연구소



II 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 참여 의향
- ▶ 투표 미참여 이유
- ▶ 투표 예정일
- ▶ 사전투표 이유
- ▶ 지지후보 선택 시 고려사항

정책공약 인지도

- ▶ 후보자 정책 및 공약 인지도
- ▶ 후보자간 정책대결 선거로서의 평가 / 정책대결 선거가 되지 않는 이유
- ▶ 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한 표의 중요성

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 제8회 지방선거 공명성 평가 / 공명성이 낮다고 생각하는 이유
- ▶ 후보자들의 선거법 준수 정도
- ▶ 투표시 후보자들의 선거법 준수 여부 반영 정도
- ▶ 불법 선거운동 경험 여부
- ▶ 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향 / 선거법 위반행위를 신고하지 않는 이유

선거관리위원회 활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 활동 평가 / 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가 / 선거관리위원회 중점 홍보사항
- ▶ 선거관리위원회 역점 과제

Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		가중값 적용기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,505	100.0	1,505	100.0	1.00
성별	남자	750	49.8	746	49.6	0.99
	여자	755	50.2	759	50.4	1.01
연령별	18-29세	221	14.7	258	17.2	1.17
	30대	208	13.8	227	15.1	1.09
	40대	270	17.9	277	18.4	1.03
	50대	305	20.3	294	19.5	0.96
	60대	273	18.1	246	16.4	0.90
	70세 이상	228	15.1	202	13.4	0.89
지역별	서울	283	18.8	283	18.8	1.00
	인천/경기	472	31.4	476	31.6	1.01
	대전/세종/충청	160	10.6	160	10.6	1.00
	광주/전라	150	10.0	147	9.8	0.98
	대구/경북	146	9.7	147	9.8	1.01
	부산/울산/경남	229	15.2	227	15.1	0.99
	강원/제주	65	4.3	65	4.3	1.00

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름



IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,505	100.0
성별	남자	746	49.6
	여자	759	50.4
연령별	18-29세	258	17.2
	30대	227	15.1
	40대	277	18.4
	50대	294	19.5
	60대	246	16.4
	70세 이상	202	13.4
권역별	서울	283	18.8
	인천/경기	476	31.6
	대전/세종/충청	160	10.6
	광주/전라	147	9.8
	대구/경북	147	9.8
	부산/울산/경남	227	15.1
	강원/제주	65	4.3
학력별	중졸 이하	159	10.5
	고졸	436	29.0
	대재 이상	896	59.5
	모름/무응답	14	0.9
직업별	화이트칼라	497	33.1
	블루칼라	166	11.1
	자영업	247	16.4
	농/임/어업	33	2.2
	가정주부	299	19.9
	학생	103	6.9
	무직/기타/무응답	159	10.6
소득별	200만원 이하	267	17.7
	201-400만원 이하	390	25.9
	401-700만원 이하	386	25.7
	701만원 이상	285	18.9
	모름/무응답	176	11.7

제8회 전국동시지방선거
유권자 의식조사

PART 2

조사 결과 요약



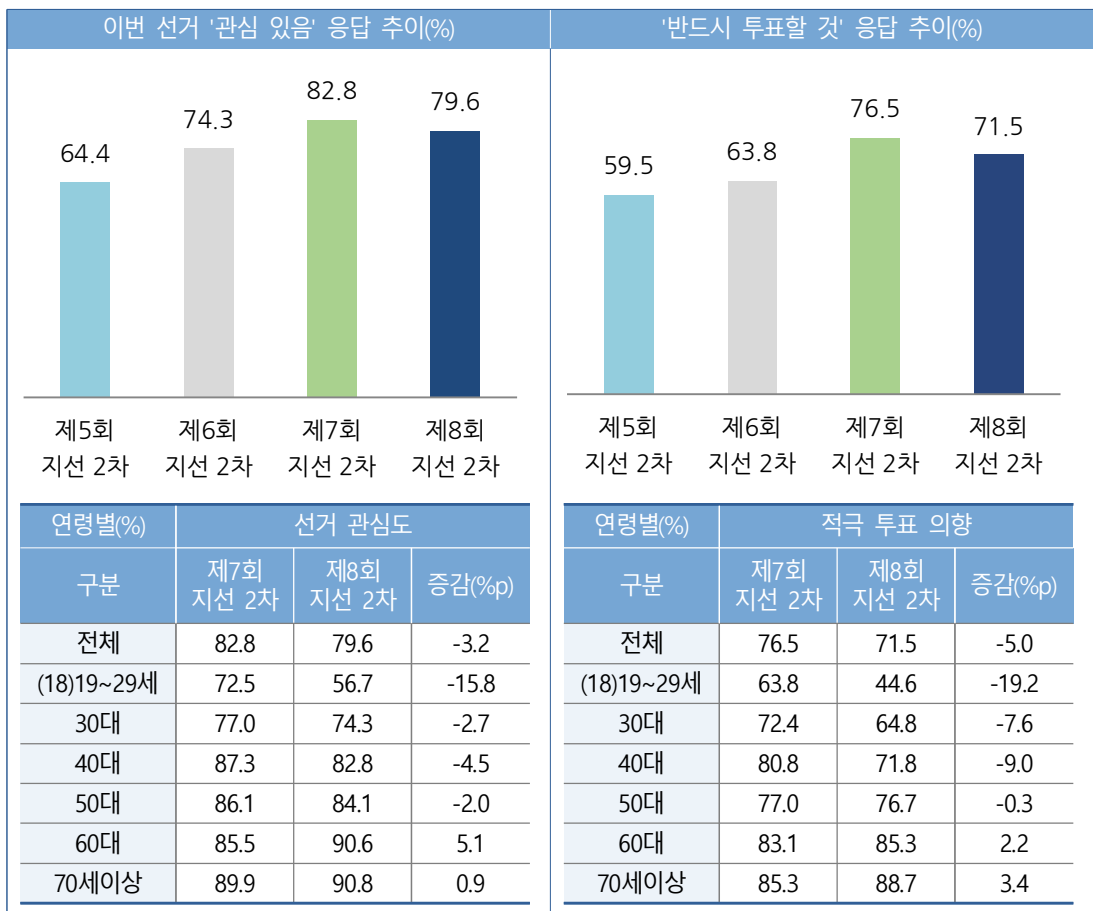
제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 의향

● 제8회 전국동시지방선거 '관심 있음' 79.6%, '반드시 투표할 것' 71.5%

→ 제7회 지선과 비교해 60대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 50대 이하는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐



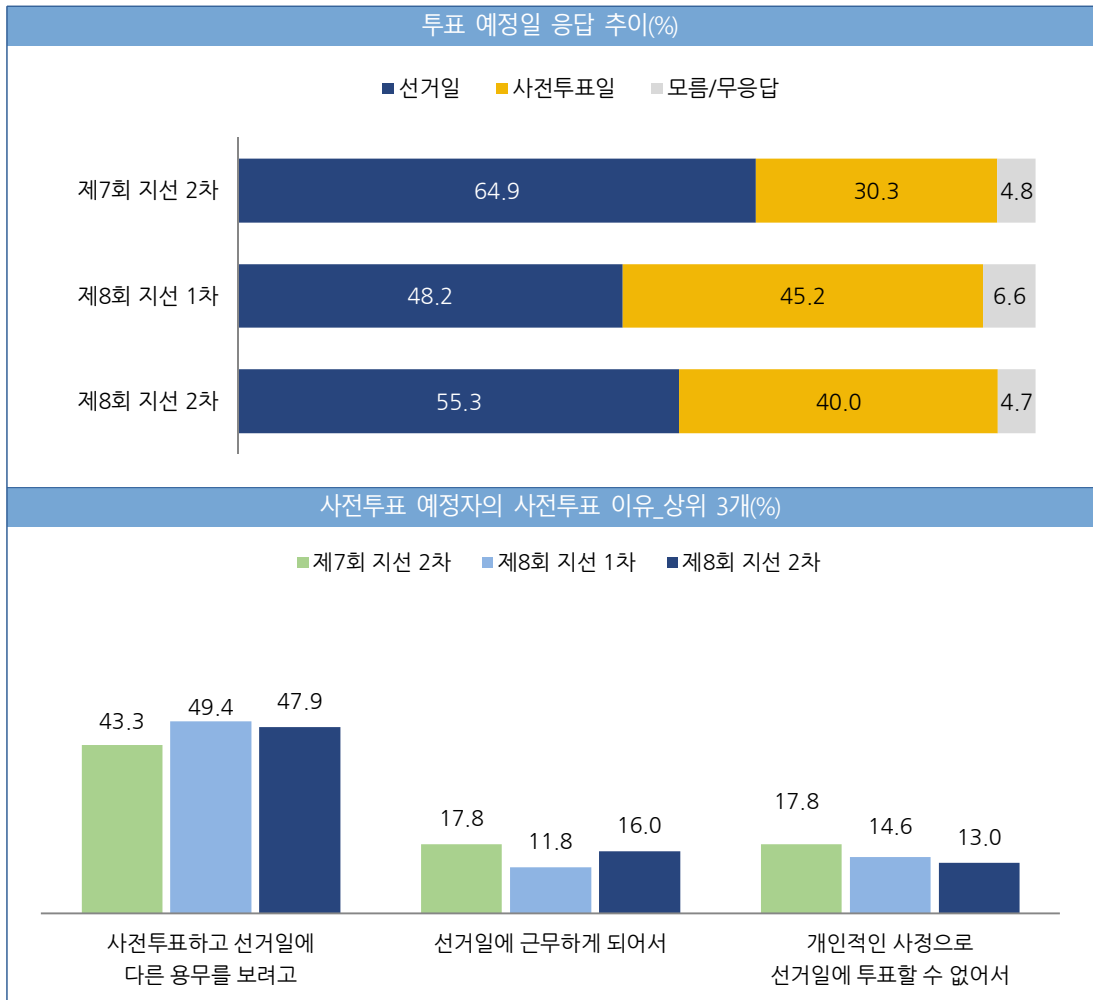


2. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 선거일 투표 55.3%, 사전투표 40.0%

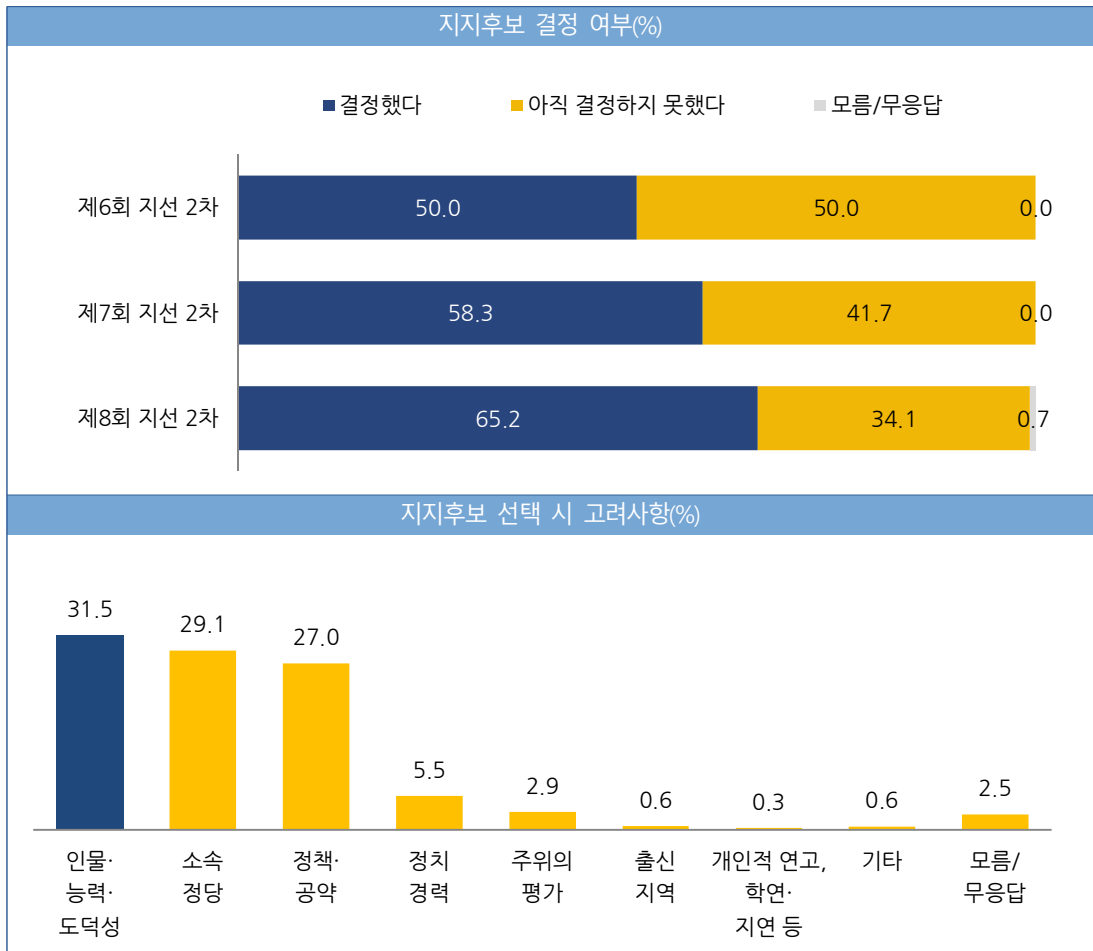
→ 사전투표 의향 제7회 지선 2차 대비 9.7%p 증가

● 사전투표 이유로는 ‘선거일에 다른 용무를 보려고’(47.9%)라는 응답이 가장 많음



3. 지지후보 결정 여부 / 지지후보 선택 시 고려사항

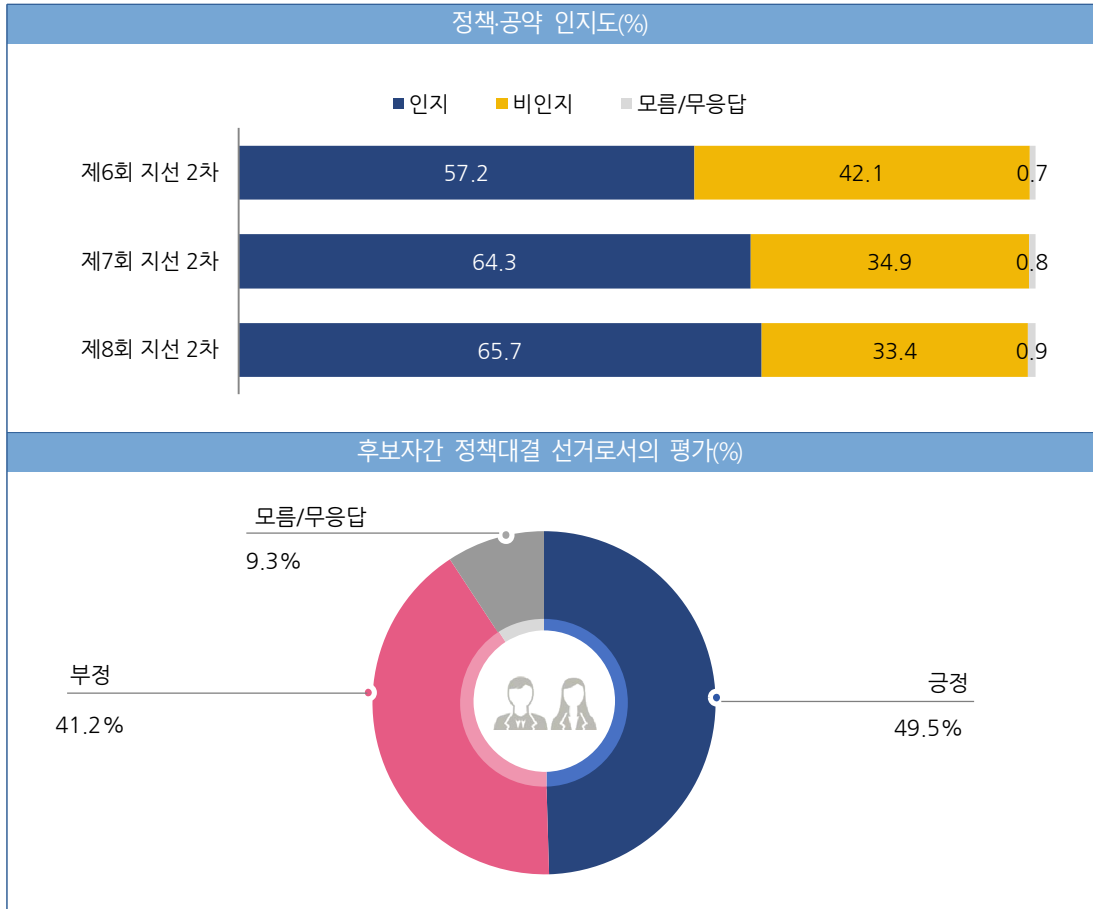
- 선거일 10일 전, 응답자의 65.2% 지지후보 결정
- 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(31.5%), ‘소속 정당’(29.1%), ‘정책·공약’(27.0%)이 가장 중요





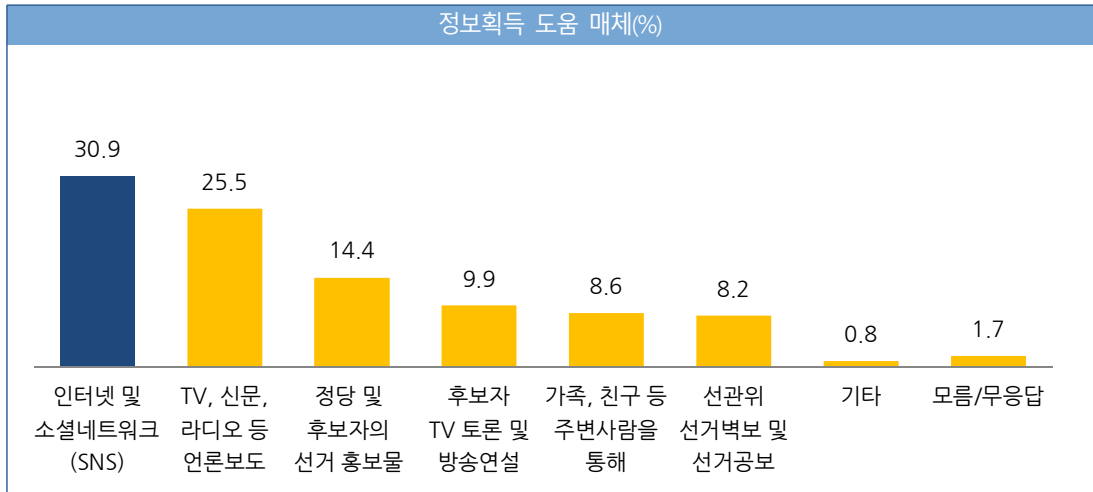
4. 정책·공약 인지도 / 정책대결 선거 평가

- 후보자 정책·공약 인지도 65.7%로, 유권자 5명 중 3명은 후보자의 정책·공약을 인지
→ 후보자 정책·공약 인지도는 제7회 지선(64.3%)과 비슷한 수준
- 이번 지선, ‘후보자간 정책대결 선거로 치러지고 있다’ 49.5%



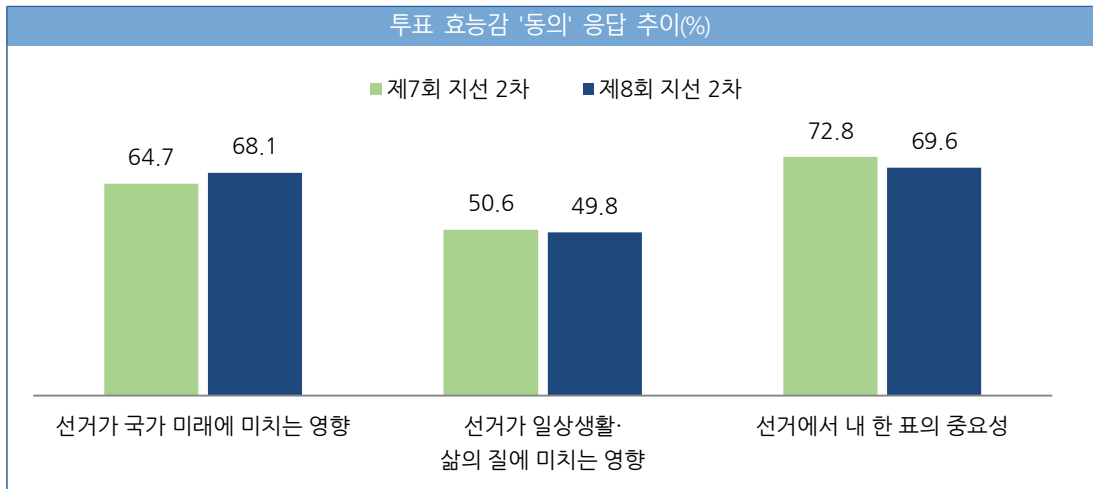
5. 지지후보 결정 정보

- 지지후보 선택에 필요한 정보는 주로 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'(30.9%)와 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도'(25.5%), '정당 및 후보자의 선거 홍보물'(14.4%) 등을 통해 획득



6. 투표 효능감

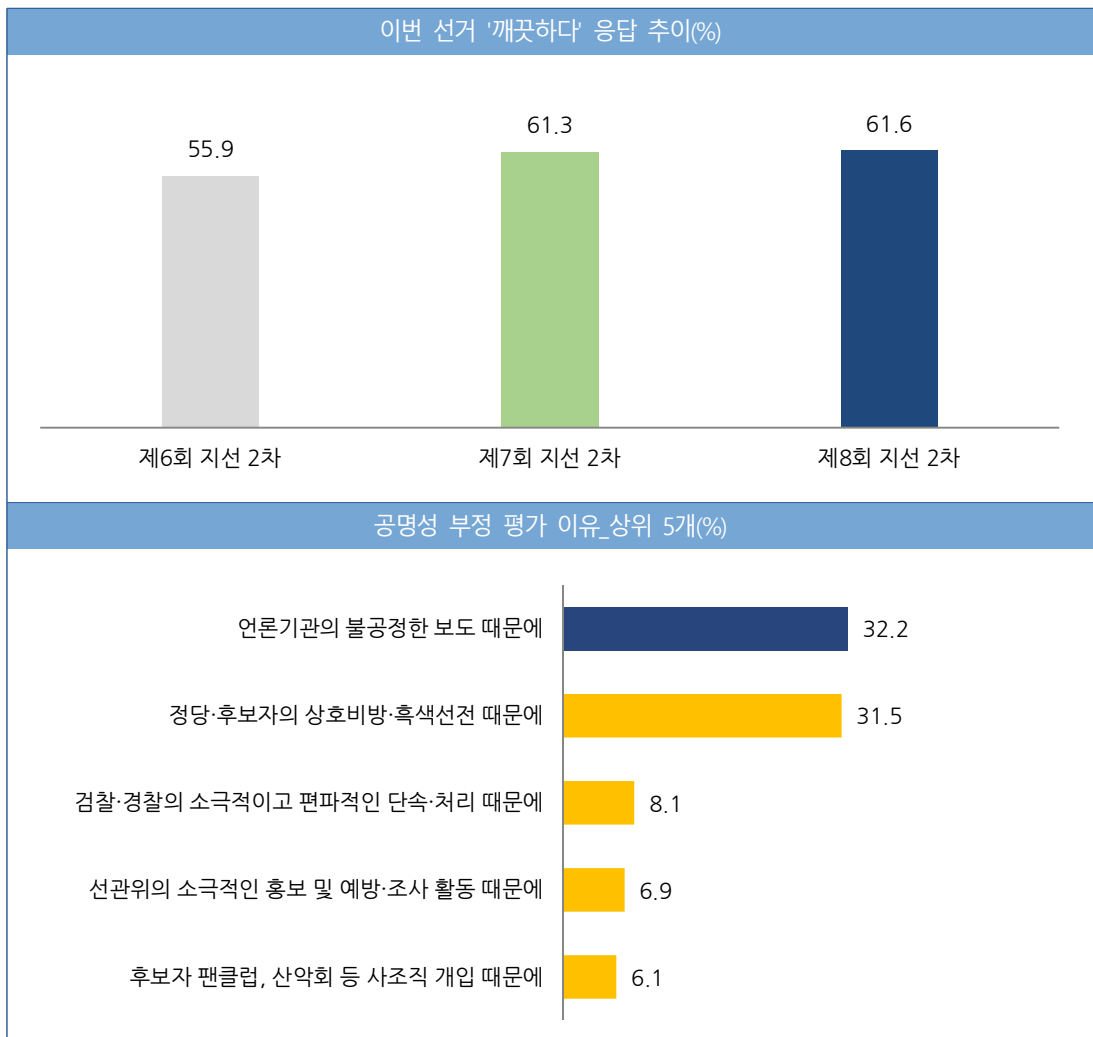
- 투표 효능감 동의율은 '선거에서 내 한 표의 중요성'(69.6%), '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(68.1%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(49.8%) 순으로 높게 나타남





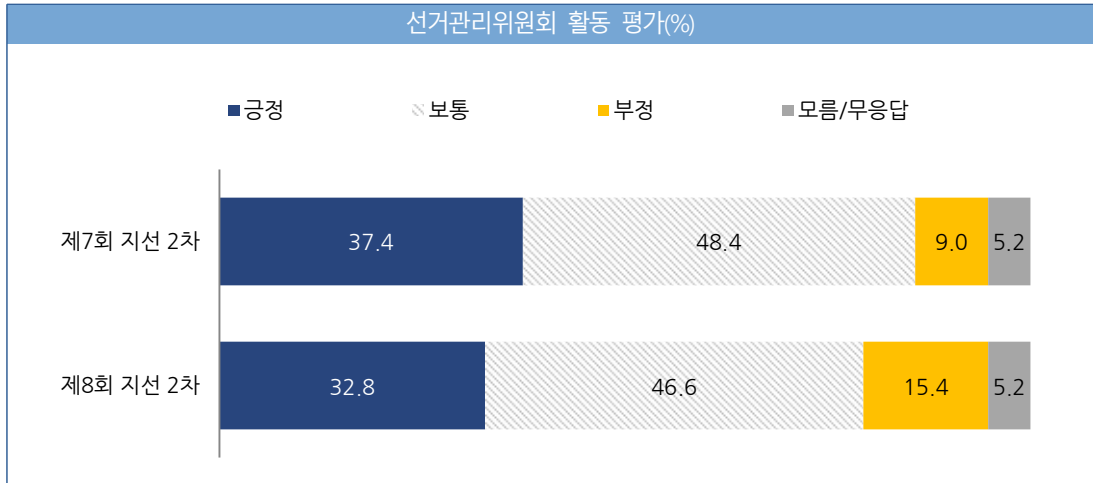
7. 선거 공명성 평가

- 제8회 지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’는 응답은 61.6%, ‘깨끗하지 못하다’는 응답은 25.4%
 - 제6회 지선 대비 5.7%p 상승, 제7회 지선(61.3%)과 비슷한 수준
- 공명성 부정 평가 이유로는 ‘언론기관의 불공정한 보도 때문에’(32.2%)와 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에’(31.5%)라는 응답이 가장 많음



8. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동·정치적 중립성·공정성에 대한 긍정평가는 32.8%로 제7회 지선 대비 감소
- 선거관리위원회 역점 과제로는 유권자의 절반 정도가 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(45.6%)를 응답함



선관위 역점 과제_상위 3개(%)	제6회 지선 2차	제7회 지선 2차	제8회 지선 2차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	34.7	35.0	45.6
선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치	20.8	20.7	17.7
유권자의 투표참여 독려	14.6	18.3	13.9

주) 선관위 역점 과제_상위 3개는 제8회 지선 2차 기준임

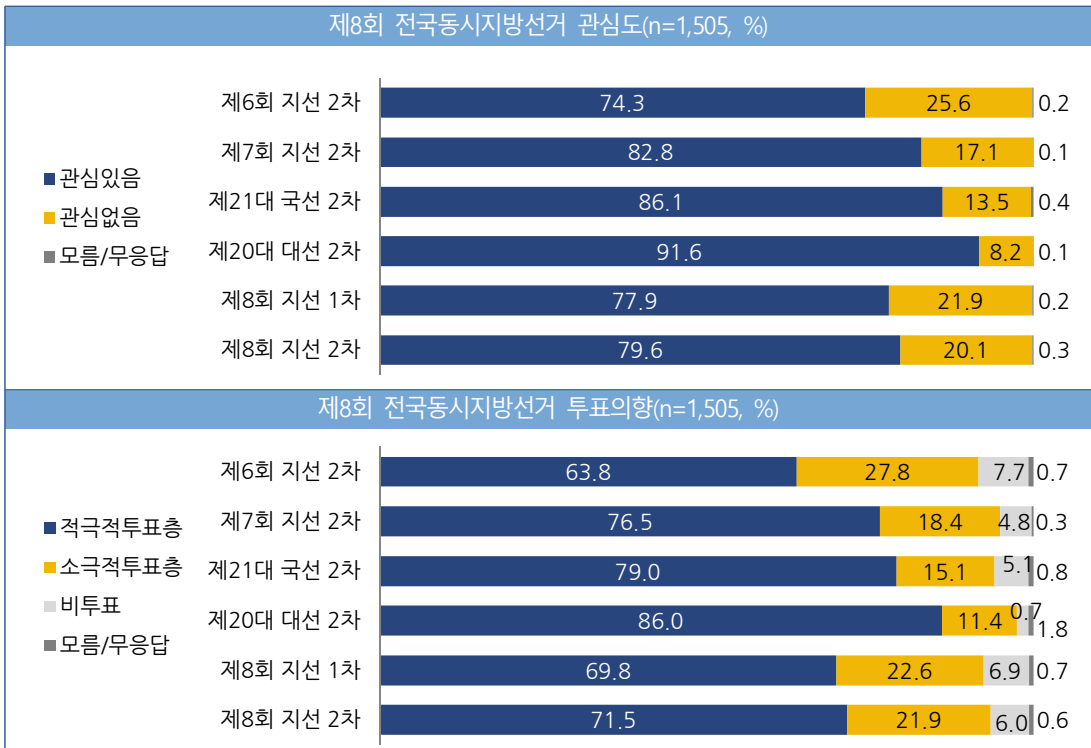


II 조사 결과 세부 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 의향

- 제8회 전국동시지방선거 ‘관심 있음’ 79.6%, ‘반드시 투표할 것’ 71.5%
 - 제7회 지선과 비교해 60대 이상 연령층에서 선거 관심도 및 적극 투표 의향이 상승하였으나, 50대 이하는 선거 관심도 및 적극 투표 의향 모두 낮아짐

- 제8회 전국동시지방선거에 대한 관심도 질문 결과, ‘매우 관심 있음’ 42.4%, ‘약간 관심 있음’ 37.3%로 유권자의 79.6%가 관심을 표명, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표층은 71.5%로 조사됨. 관심도와 투표 의향 모두 1차 조사 대비 소폭 상승함
- 18~29세(이하 ‘20대 이하’) 연령층의 관심도와 투표의향이 1차 조사 대비 상승하였으나, 제7회 지선 2차 대비 크게 감소한 것으로 나타남



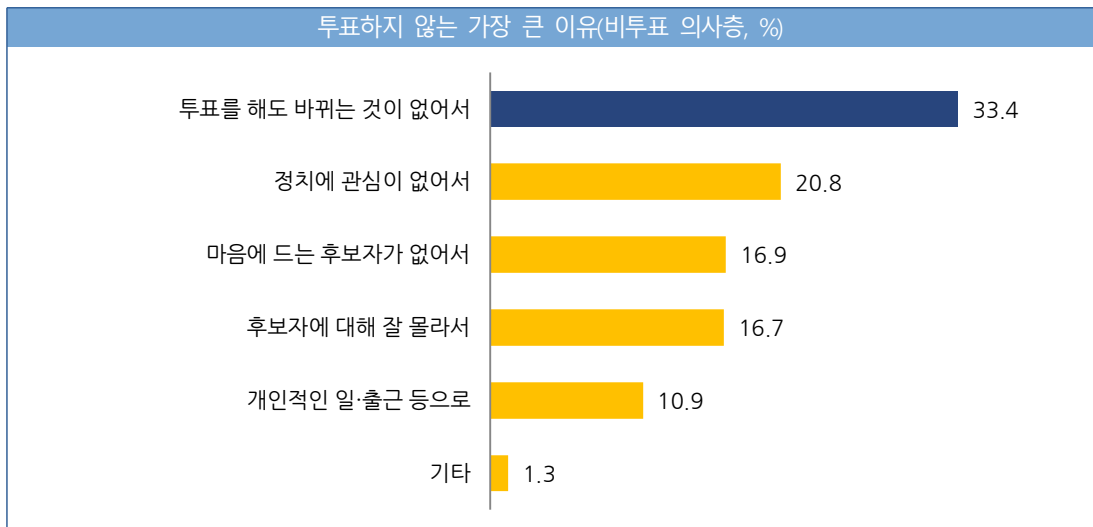
연령별(%)	선거 관심도						적극 투표 의향					
	제6회 지선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 2차	제8회 지선 1차	제8회 지선 2차	제6회 지선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 2차	제8회 지선 1차	제8회 지선 2차
전체	74.3	82.8	86.1	91.6	77.9	79.6	63.8	76.5	79.0	86.0	69.8	71.5
(18)19~29세	69.5	72.5	74.1	82.6	52.1	56.7	54.7	63.8	60.4	73.8	40.1	44.6
30대	68.2	77.0	82.2	91.6	73.2	74.3	57.0	72.4	75.6	83.6	63.0	64.8
40대	69.1	87.3	90.9	91.9	86.6	82.8	58.1	80.8	84.4	86.8	78.9	71.8
50대	76.5	86.1	87.9	95.1	80.3	84.1	68.8	77.0	80.3	89.2	72.4	76.7
60대	87.0	85.5	91.6	94.7	90.1	90.6	78.9	83.1	86.6	89.4	85.3	85.3
70세 이상		89.9	92.0	94.2	85.9	90.8		85.3	90.9	95.0	80.6	88.7

주) 제6회 지선은 60대 이상으로 조사

2. 투표 참여 의향 없는 이유

- 투표 의향이 없는 이유로는 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’가 33.4%로 가장 높게 나타남

- 투표 의향이 없는 이유로는 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’라는 응답이 33.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘정치에 관심이 없어서’(20.8%), ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(16.9%) 등의 순으로 나타남
- ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’라는 응답은 제7회 지선 2차 대비 낮게 나타난 반면, ‘정치에 관심이 없어서’(20.8%), ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(16.9%)라는 응답은 제7회 지선 2차 대비 높게 나타남



역대 선거 '비투표' 이유(%)	제6회 지선 2차	제7회 지선2차	제21대 국선2차	제20대 대선2차	제8회 지선 1차	제8회 지선 2차
	(n=116)	(n=72)	(n=76)	(n=27)	(n=105)	(n=90)
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	56.7	41.9	35.1	14.4	29.2	33.4
정치에 관심이 없어서	10.9	18.8	19.8	25.8	21.8	20.8
마음에 드는 후보자가 없어서	5.6	15.1	15.9	47.8	16.2	16.9
후보자에 대해 잘 몰라서	16.7	6.6	3.7	0.0	11.5	16.7
개인적인 일·출근 등으로	4.3	12.0	1.4	4.9	17.6	10.9
코로나19 때문에 불안해서	-	-	19.9	0.0	0.0	0.0
기타	5.2	5.6	4.2	7.1	1.8	1.3
모름/무응답	0.7	-	1.7	0.0	1.9	0.0

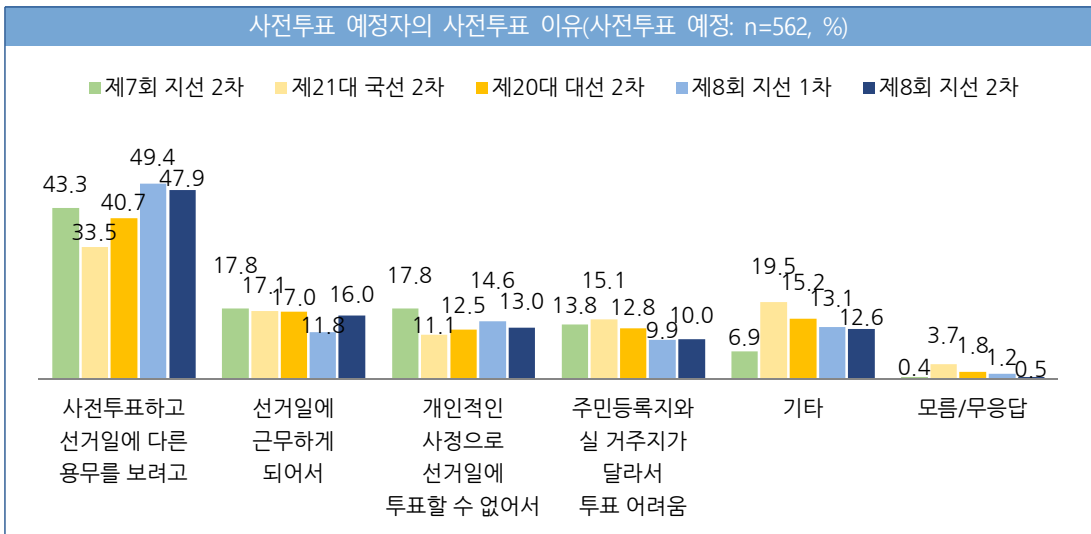
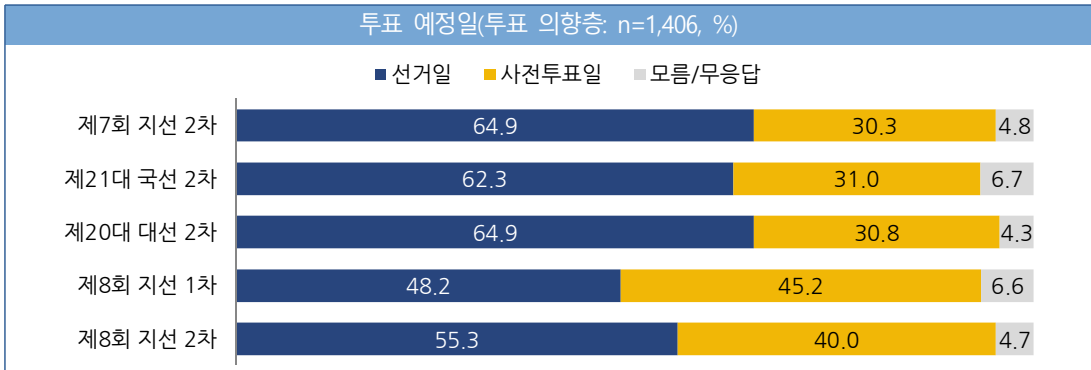


3. 투표 예정일 / 사전투표 하고자 하는 이유

● 사전투표 의향 40.0%로 제7회 지선 대비 9.7%p 증가, 제8회 지선 1차 조사 대비 5.2%p 감소

→ 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'(47.9%)라는 응답이 가장 높았으며, 제7회 지선 때부터 가장 높게 나타남

- 투표의향자의 55.3%는 '6월 1일'에 투표하겠다, 40.0%는 '5월 27일 또는 28일'에 투표하겠다고 응답함
- 사전투표 참여의향은 제8회 지선 1차(45.2%)보다 감소하였으나, 제7회 지선 및 제20대 대선보다 증가함
- 사전투표 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'가 47.9%로 제7회 지선(43.3%)보다 높게 나타남



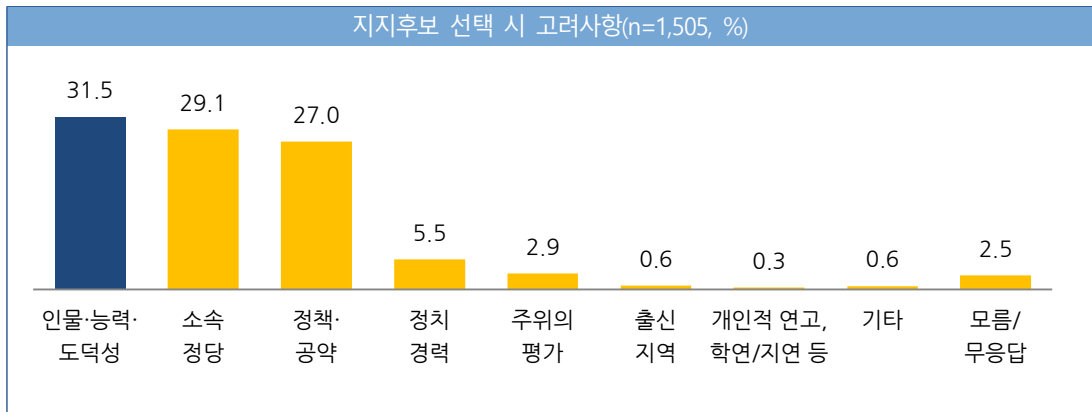
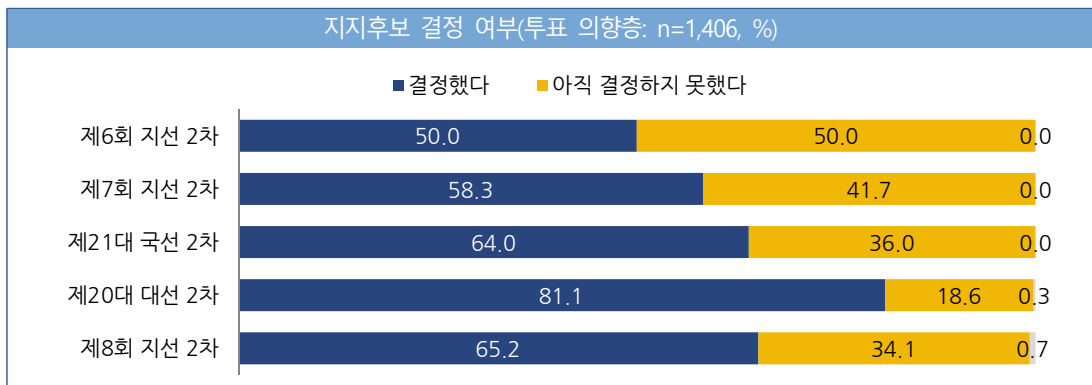
4. 지지후보 결정 여부 / 지지후보 선택 시 고려사항

● 선거일 10일 전, 응답자의 65.2% 지지후보 결정

→ 투표할 후보를 결정했다는 응답은 제7회 지선(58.3%) 대비 증가

● 지지후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(31.5%), ‘소속 정당’(29.1%), ‘정책·공약’(27.0%)이 가장 중요

· 이번 선거 지지후보 선택 시 가장 많이 고려하는 점에 대해 조사한 결과, ‘인물·능력·도덕성’(31.5%), ‘소속 정당’(29.1%) 및 ‘정책·공약’(27.0%)이 높게 나타난 반면, ‘정치경력’(5.5%), ‘주위의 평가’(2.9%) 등은 낮게 나타남

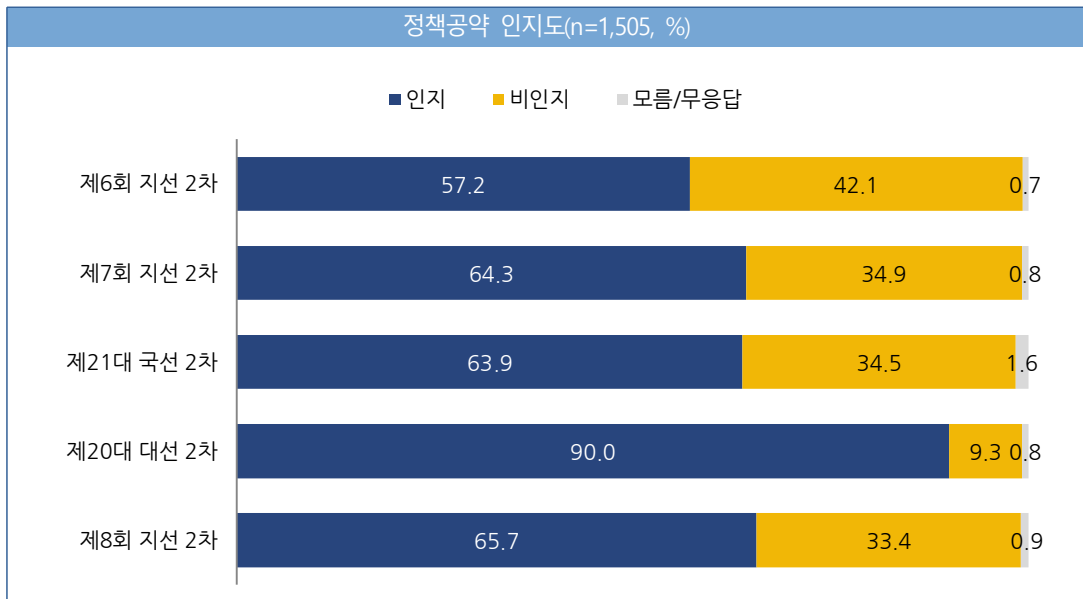


후보 선택 기준(%)	인물·능력·도덕성	소속 정당	정책·공약	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고·학연·지연 등	기타	모름/무응답
제5회 지선 2차	30.0	15.2	32.8	5.8	7.3	0.6	0.8	1.6	5.9
제6회 지선 2차	31.0	15.6	40.4	3.9	4.1	0.8	0.4	0.8	3.0
제7회 지선 2차	33.7	23.6	31.0	4.3	3.6	0.5	0.6	0.7	2.0
제8회 지선 1차	33.8	24.8	30.3	4.4	2.4	0.5	0.9	0.3	2.6
제8회 지선 2차	31.5	29.1	27.0	5.5	2.9	0.6	0.3	0.6	2.5



5. 정책·공약 인지도

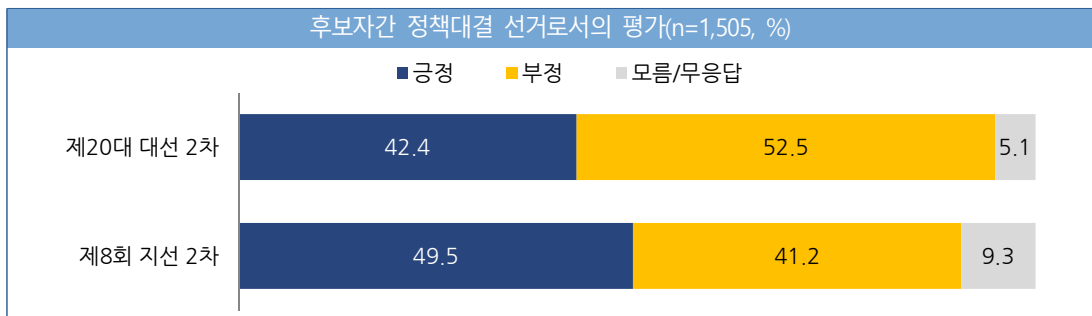
- 후보자 정책·공약 인지도 65.7%로, 유권자 10명 중 6명 이상은 후보자의 정책·공약을 인지
 - 후보자 정책·공약 인지도는 제7회 지선(64.3%)과 비슷한 수준
 - 정책·공약 인지도는 연령이 낮을수록 낮게 나타났으며, 특히 18-29세(이하 '20대 이하')에서 45.6%로 타 세대 대비 낮은 것으로 나타남



정책공약 인지도(%)	인지	비인지	모름/무응답
전체	65.7	33.4	0.9
18-29세	45.6	54.4	0.0
30대	55.8	43.7	0.5
40대	68.1	30.8	1.1
50대	74.1	25.5	0.4
60대	74.2	25.4	0.4
70세 이상	76.4	19.7	3.9

6. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

- 이번 지방선거, '후보자간 정책대결 선거로 치러지고 있다' 49.5%(매우 그렇다 : 11.8% + 그런 편이다 : 37.7%)
 - '정책대결 선거로 치러지고 있다'는 응답은 제20대 대선 대비 7.1%p 상승
- 정책대결로 치러지지 않는 이유로는 '정책보다는 상호 비방에 초점을 맞추기 때문에' (34.0%), '표와 인기를 의식한 정책들을 남발하고 있어서'(26.2%)라는 응답이 높게 나타남
 - '정책을 논할 기회가 없어서' 라는 응답은 14.6%로 제20대 대선 대비 5.5%p 높게 나타남



정책대결 선거가 되지 않는 이유 (부정평가자: n=620, %)	제20대 대선2차	제8회 지선 2차
	(n=799)	(n=620)
정책보다는 상호비방에 초점을 맞추기 때문에	57.9	34.0
표와 인기를 의식한 정책들을 남발하고 있어서	22.7	26.2
정책을 논할 기회가 별로 없어서	9.1	14.6
흥미를 끌만한 정책이 없어서	3.7	9.2
지선에 대한 국민들의 관심이 낮아서 ^{주)}	2.1	6.4
기타	1.6	5.5
모름/무응답	2.8	4.1

주) 제20대 대선 2차에서는 '대선 자체에 국민들의 관심이 낮아서' 라고 질문함

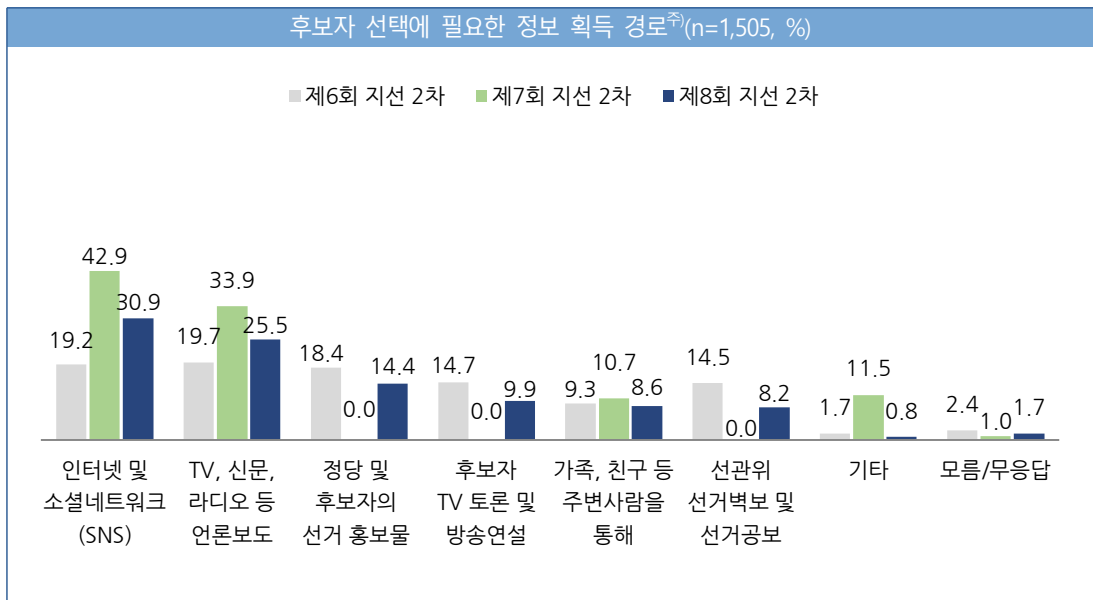


7. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

● 지지후보 선택에 필요한 정보는 주로 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'(30.9%)와 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도'(25.5%), '정당 및 후보자의 선거 홍보물'(14.4%)을 통해 획득

→ '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'를 통해 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는다는 응답은 제6회 지선 대비 11.7%p 증가, 제7회 지선 대비 12.0%p 하락

· 30대 이하는 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)', 60대 이상은 'TV, 신문, 라디오'에서 주로 지지후보 선택에 필요한 정보를 얻는 것으로 나타남



주) 제7회 지선 2차에서는 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도' 값은 'TV', '신문', '라디오' 응답을, '인터넷 및 소셜네트워크' 값은 '포털·홈페이지 등 인터넷', 'SNS' 응답을 합산한 값임

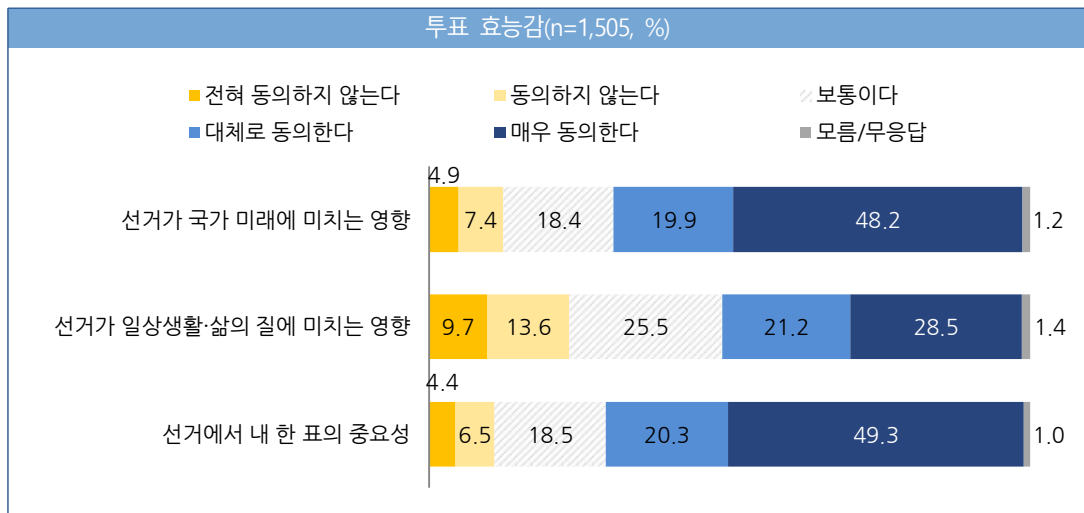
후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로(%)	인터넷 및 소셜네트워크(SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	정당 및 후보자의 선거 홍보물	후보자 TV 토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변사람을 통해	선관위 선거벽보 및 선거공보	기타	모름/무응답
전체	30.9	25.5	14.4	9.9	8.6	8.2	0.8	1.7
18-29세	45.9	12.0	9.9	3.2	11.4	14.9	1.3	1.3
30대	44.0	12.7	19.7	3.9	5.4	13.4	0.5	0.4
40대	37.2	20.3	18.0	10.1	4.7	7.3	0.3	2.1
50대	27.8	29.3	17.3	8.1	10.2	3.9	1.8	1.7
60대	18.0	37.9	11.9	16.4	8.1	5.7	0.4	1.5
70세 이상	8.3	43.8	8.0	19.3	12.2	4.7	0.5	3.2

8. 투표 효능감

- 투표 효능감 동의율은 '선거에서 내 한 표의 중요성'(69.6%), '선거가 국가 미래에 미치는 영향'(68.1%), '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'(49.8%) 순으로 높게 나타남

→ 투표 효능감 동의율은 '선거가 국가 미래에 미치는 영향'은 68.1%로 직전 제7회 지선 대비 상승하였으나, '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향' 및 '선거에서 내 한 표의 중요성'은 소폭 하락함

- 투표 효능감 동의율은 '선거에서 내 한 표의 중요성', '선거가 국가 미래에 미치는 영향'의 동의 비율은 약 70%로, 투표 행위의 중요성에 대해 높은 효능감을 보임
- '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'에 대한 동의 비율은 49.8%로 제7회 지선과 비슷한 수준으로, 타 항목 대비 낮게 나타남



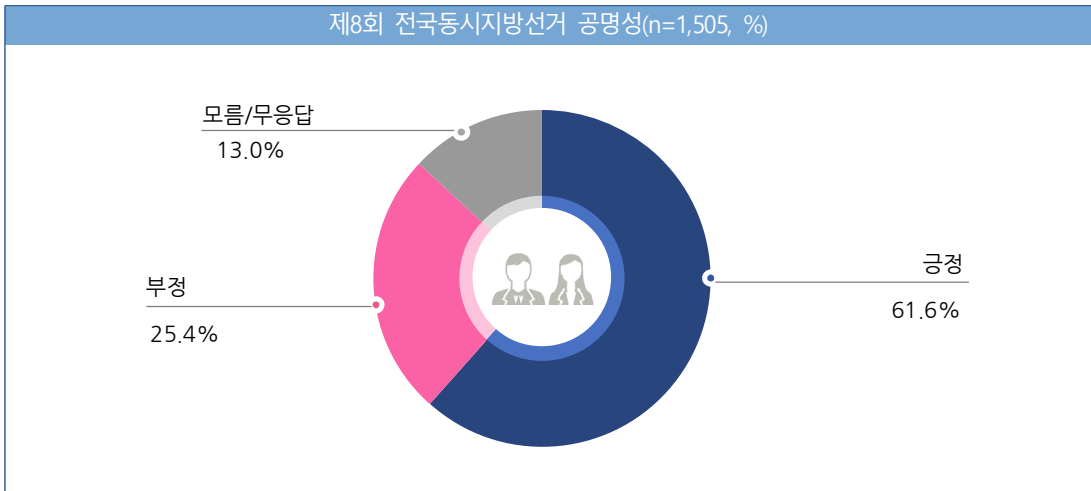
투표 효능감 '동의' (%)	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선2차	제8회 지선 1차	제8회 지선 2차	증감(%) ^{주)}
선거가 국가 미래에 미치는 영향	64.7	73.6	78.8	68.2	68.1	3.4
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	50.6	56.0	58.5	48.2	49.8	-0.8
선거에서 내 한 표의 중요성	72.8	75.7	77.9	70.9	69.6	-3.2

주) 증감폭은 제8회 지선 2차 데이터와 제7회 지선 2차 데이터를 비교하였음

9. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가 / 공명성 부정 평가 이유

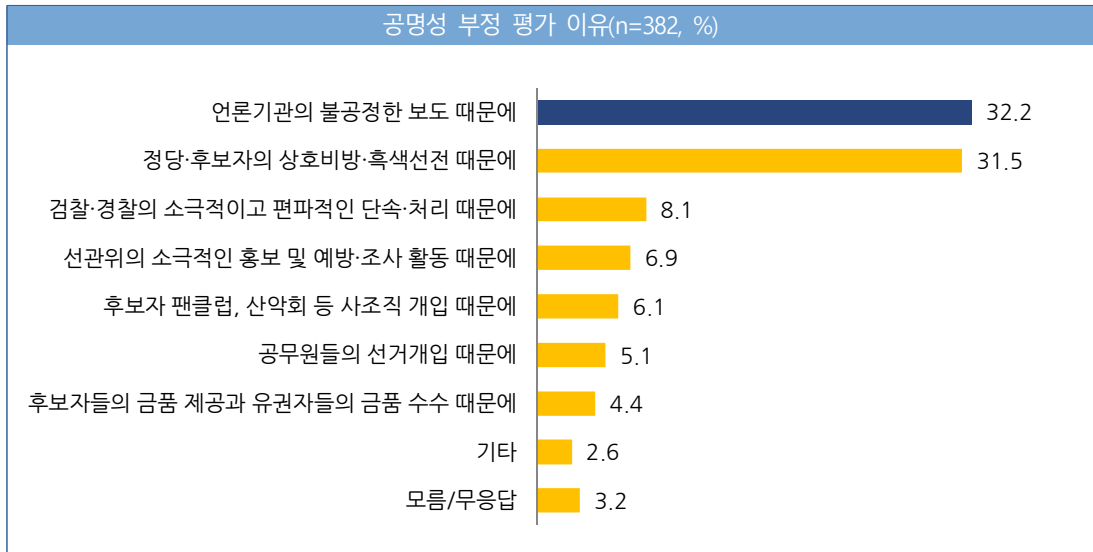
- 제8회 전국동시지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 61.6%, ‘깨끗하지 못하다’ 25.4%
 - 공명성 긍정 평가, 제6회 지선 대비 5.7%p 상승, 제7회 지선과 비슷한 수준
- 공명성 부정평가 이유로는 ‘불공정 보도’(32.2%), ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(31.5%)
 - 지난 제7회 지선 대비 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’은 감소

- 이번 전국동시지방선거의 공명한 정도에 대해서는 ‘매우 깨끗하게 치러지고 있다’ 7.1%, ‘깨끗하게 치러지는 편이다’ 54.5% 등 유권자의 절반 이상(61.6%)이 공명성에 대해 긍정 평가해 부정 평가(25.4%)보다 36.2%p 더 많음. 공명성 긍정평가는 직전 선거인 제20대 대선보다 크게 상승한 것으로 나타남
- 공명성 긍정 평가는 40대와 60대를 제외한 모든 연령층에서 60% 이상으로 높은 평가를 받음
- 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다는 응답자에게 그 이유를 물은 결과, ‘언론의 불공정한 보도’(32.2%)와 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(31.5%)에 응답 집중되었으나, 제7회 지선과 비교해 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’ 응답은 14.1%p 감소함



제8회 전국동시지방선거 공명성(%)	긍정	부정	모름/무응답
전체	61.6	25.4	13.0
18-29세	71.1	15.6	13.3
30대	63.0	28.0	9.1
40대	53.4	32.7	13.8
50대	60.1	28.6	11.3
60대	59.0	28.8	12.1
70세 이상	64.3	16.1	19.6

공명성 부정 평가 이유(n=382, %)



공명성 평가(%)	선거 공명성		공명성 부정 평가 이유_상위 3개 ^{주)}		
	공명함	공명하지 못함	언론기관의 불공정한 보도	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리
제6회 지선 2차	55.9	25.5	23.6	40.0	6.8
제7회 지선 2차	61.3	23.7	24.3	45.6	6.1
제21대 국선 2차	55.8	26.8	31.9	29.0	5.9
제20대 대선 2차	37.9	54.5	29.0	42.7	9.2
제8회 지선 1차	58.7	26.0	30.6	21.2	8.9
제8회 지선 2차	61.6	25.4	32.2	31.5	8.1

주) 공명성 부정 평가 이유_상위 3개는 제8회 지선 2차 기준임

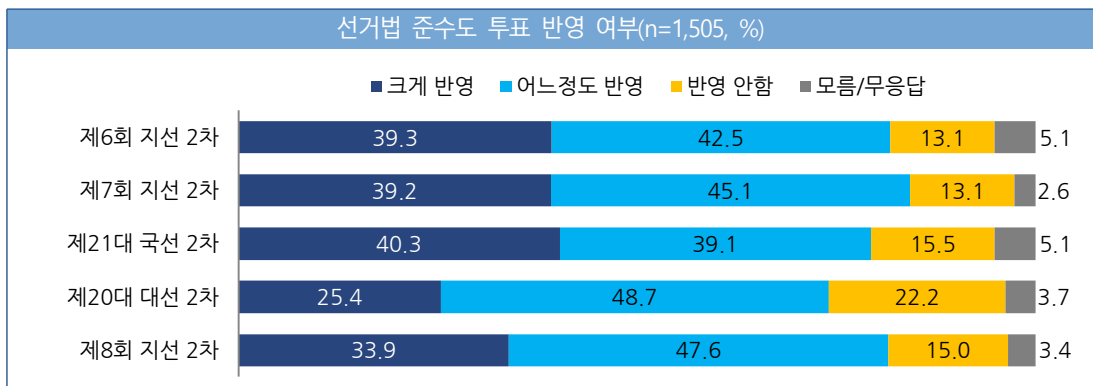
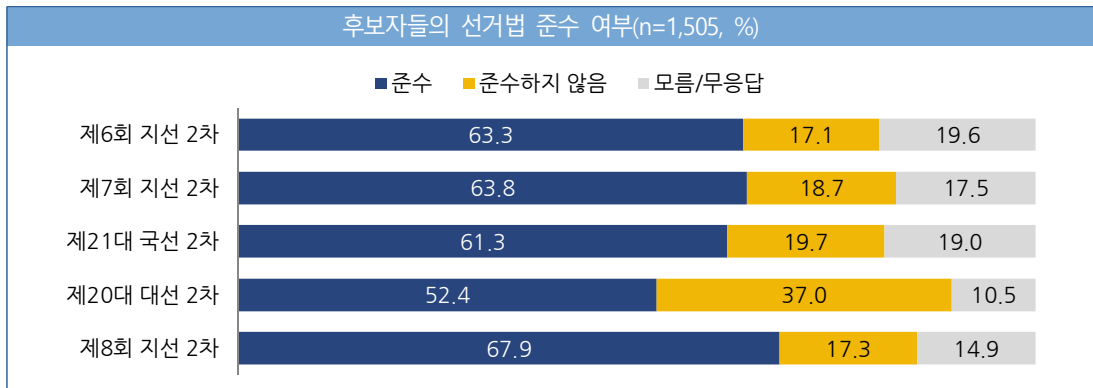


10. 후보자의 선거법 준수 여부 / 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

- 후보자들이 선거법을 준수하고 있는 것으로 인식하는 유권자는 67.9%
- 유권자 10명 중 8명 이상(81.5%)은 후보자들의 선거법 준수 여부를 지지후보 결정 시 반영
 - 제7회 지선 대비, 후보자 '선거법 준수'에 대한 인식은 4.1%p 증가하였으나 선거법 준수 여부를 지지후보 결정 시 반영하겠다는 응답은 2.8%p 감소함

· 후보자의 선거법 준수 여부에 대해 '잘 지키고 있다'는 긍정적 평가가 67.9%(매우 잘 지키고 있다 : 5.3% + 잘 지키는 편이다 : 62.5%)로 부정적 평가(17.3%)보다 높았음

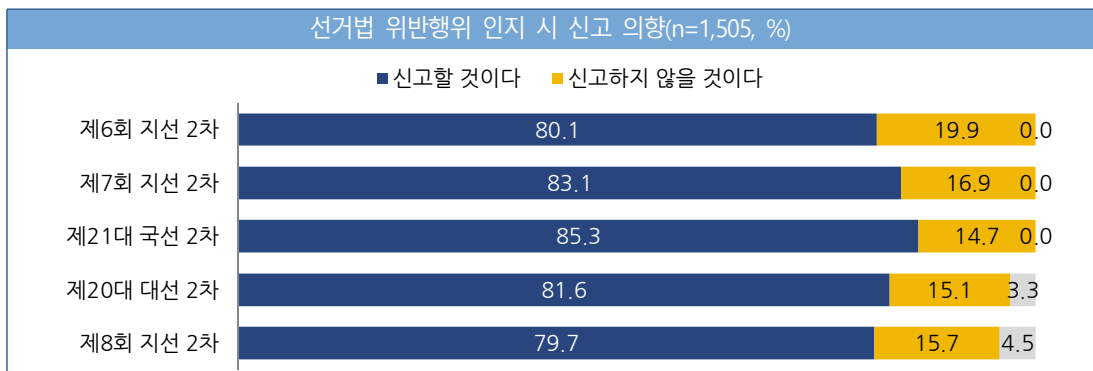
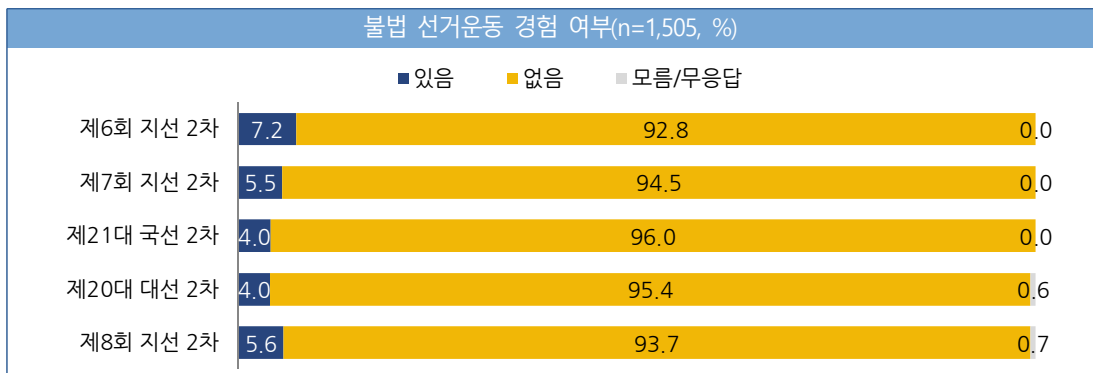
· 한편, 이번 선거에서 후보자의 선거법 준수 여부를 '반영하겠다'는 응답은 81.5%(크게 반영할 것이다 : 33.9% + 어느 정도 반영할 것이다 : 47.6%)로 '반영하지 않겠다'(15.0%)는 응답보다 높았음



11. 불법 선거운동 경험 여부 / 선거법 위반행위 신고의향 / 미신고 이유

- 불법 선거운동 경험 또는 들어봤다 5.6%
- 유권자의 약 80%는 '선거법 위반 행위 인지 시 신고하겠다'고 응답
 - 불법 선거운동(금품향응 등) 경험 여부 및 선거법 위반행위 신고의향은 지난 대선 및 지선, 국선 대비 비슷한 수준
- 선거법 위반행위 미신고 이유로는 '신고가 번거롭고 귀찮아서' 라는 응답이 36.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에'(25.3%), '신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에'(11.9%) 등의 순으로 나타남

· '신고가 번거롭게 귀찮아서' 라는 응답은 제6회 지선 이후 처음으로 미신고 이유로 가장 많이 응답됨



선거법 위반행위 미신고 이유(%)	제6회 지선 2차	제7회 지선 2차	제21대 국선 2차	제20대 대선 2차	제8회 지선 2차
	(n=298)	(n=253)	(n=220)	(n=230)	(n=237)
신고가 번거롭고 귀찮아서	23.9	27.4	23.1	24.6	36.3
신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	32.6	31.8	31.8	44.7	25.3
신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	11.9	13.1	12.7	10.8	11.9
신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	10.9	14.3	9.6	6.5	11.0
나와는 무관한 일이라고 생각되므로	9.3	8.4	6.5	7.4	8.8
기타	5.4	2.4	10.2	2.5	3.6
모름/무응답	6.0	2.6	6.2	3.3	3.2

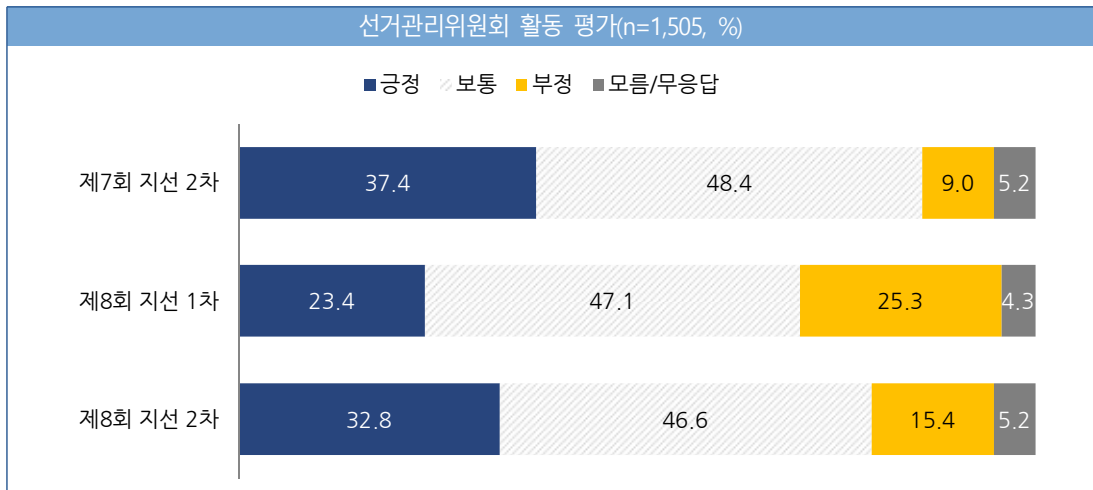
12. 선거관리위원회 활동 평가

● 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대한 긍정평가 32.8%

→ 제8회 지선 1차 조사 대비 9.4%p 상승, 제7회 지선 2차 대비 다소 낮음

→ 이번 지방선거에 관심이 있는 유권자는 선거관리위원회 활동 긍정평가가 35.1%로 관심이 없는 유권자(23.6%)보다 높았음

· 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무수행 공정성에 대해 ‘매우 잘하고 있다’ 4.7%, ‘잘하고 있는 편이다’ 28.1% 등 긍정평가가 32.8%로 부정평가(15.4%)보다 높게 나타남. 선거 관심 있는 층에서 선거관리위원회 활동에 대한 긍·부정 평가가 선거 관심 없는 층에 비해 높음

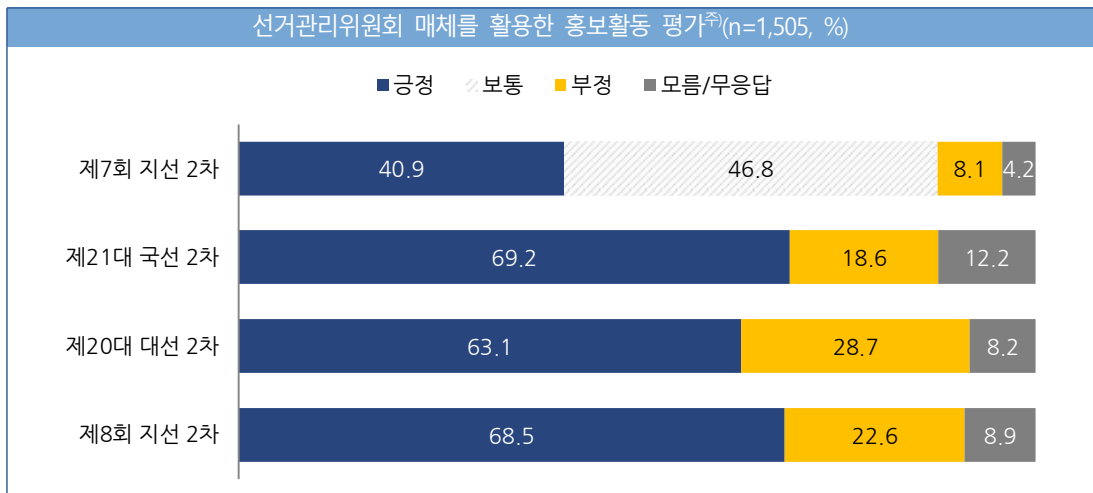


선거관리위원회 활동 평가(%)	잘하고 있다	보통	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	32.8	46.6	15.4	5.2
선거 관심 있는 층	35.1	44.4	16.0	4.4
선거 관심 없는 층	23.6	55.2	12.8	8.4

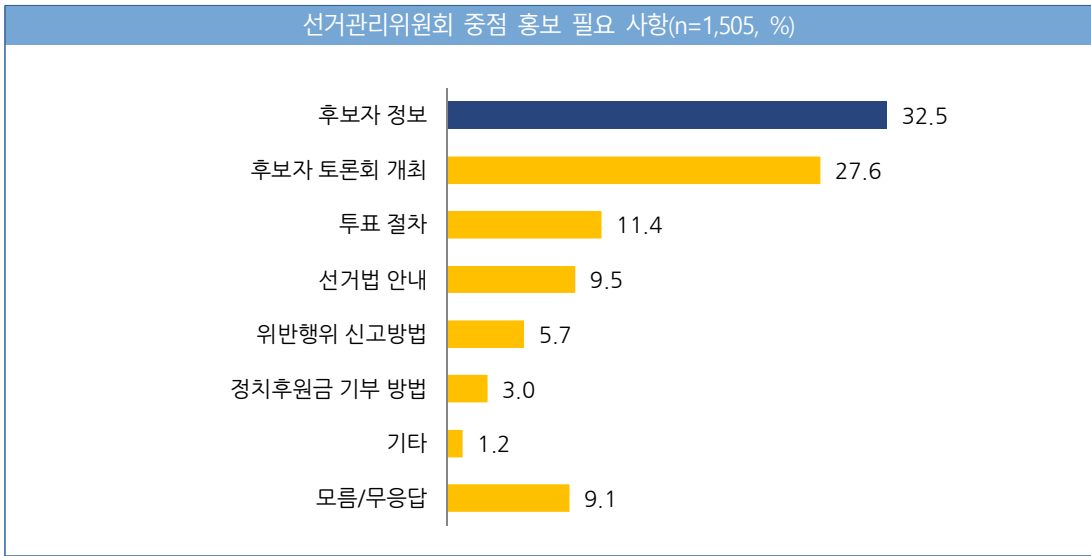
13. 선거관리위원회 홍보활동 평가 / 중점 홍보 필요사항

- 선거관리위원회의 매체 활용 홍보활동, '잘하고 있다' 68.5%
- 선거관리위원회의 중점 홍보 필요사항은 '후보자 정보'(32.5%) 및 '후보자 토론회 개최'(27.6%)

· 선거관리위원회가 TV·라디오광고, 현수막, 포스터, 버스광고, 인터넷 등 각종 매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대한 긍정평가(68.5%)가 부정평가(22.6%)보다 높게 나타남



주) 제7회 지선2차에서는 '선거관리위원회 활동' 문항 척도가 5점 척도로, 비교 시 주의가 필요함



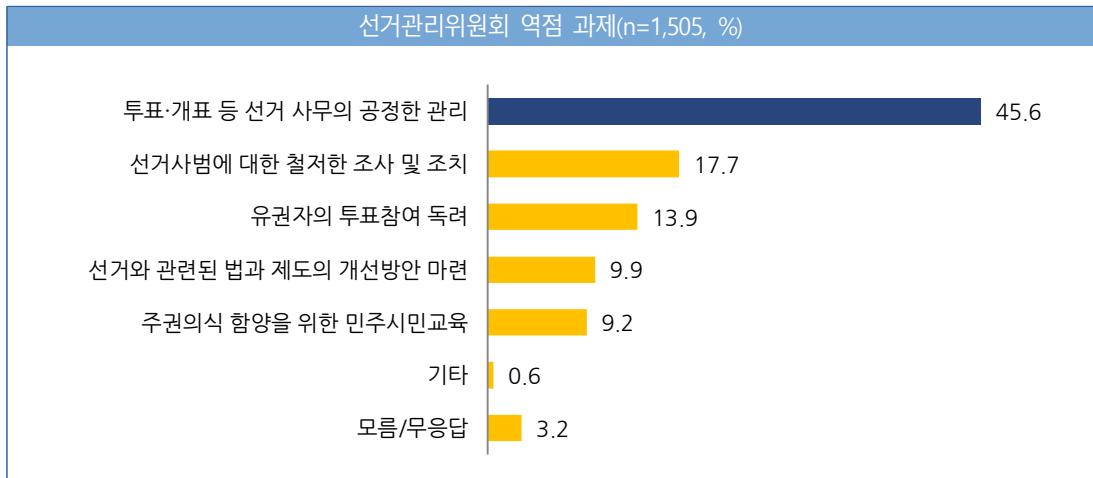
선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항(%)	제7회 지선2차	제21대 국선2차	제20대 대선2차	제8회 지선 2차
후보자 정보	29.8	32.7	32.6	32.5
후보자 토론회 개최	30.4	29.3	31.7	27.6
투표 절차	7.7	11.2	9.3	11.4
선거법 안내	11.1	9.5	8.1	9.5
위반행위 신고방법	8.5	4.9	4.6	5.7
정치후원금 기부 방법	2.1	2.3	2.2	3.0
기타	1.2	0.7	1.4	1.2
모름/무응답	9.2	9.6	10.1	9.1

14. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회 역점 과제로 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(45.6%)라는 응답이 가장 높음

→ 모든 세대/계층에서 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’를 1순위로 응답함

- 선거관리위원회가 역점을 두어야 할 사항으로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’가 45.6%로 가장 높았으며, ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’ 17.7%, ‘유권자의 투표참여 독려’ 13.9%, ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’ 9.9% 등의 순으로 나타남
- ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’는 제6회 지선 시부터 계속하여 1순위로 응답됨. 반면 제7회 지선 대비 ‘선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치’와 ‘유권자의 투표 참여 독려’는 응답 감소함

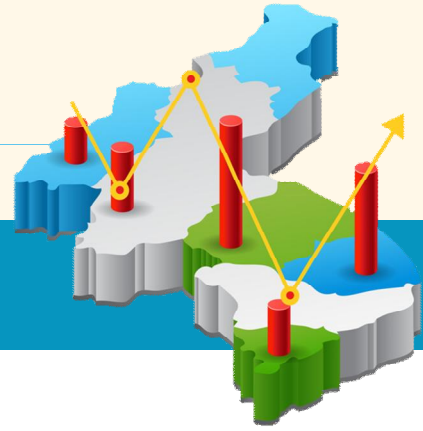


선거관리위원회 역점 과제(%)	제6회 지선 2차	제7회 지선2차	제21대 국선2차	제20대 대선2차	제8회 지선 1차	제8회 지선 2차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	34.7	35.0	38.2	51.5	55.1	45.6
선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치	20.8	20.7	17.5	13.6	14.8	17.7
유권자의 투표참여 독려	14.6	18.3	15.7	14.2	7.8	13.9
선거법·제도 개선방안 마련	9.5	12.3	12.9	8.1	10.5	9.9
주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	-	9.8	10.0	8.8	6.8	9.2
후보자들의 정책에 대한 홍보	13.9	-	-	-	-	-
기타	0.3	0.4	0.6	0.5	0.2	0.6
모름/무응답	6.2	3.5	5.2	3.2	4.7	3.2

제8회 전국동시지방선거
유권자 의식조사

PART 3

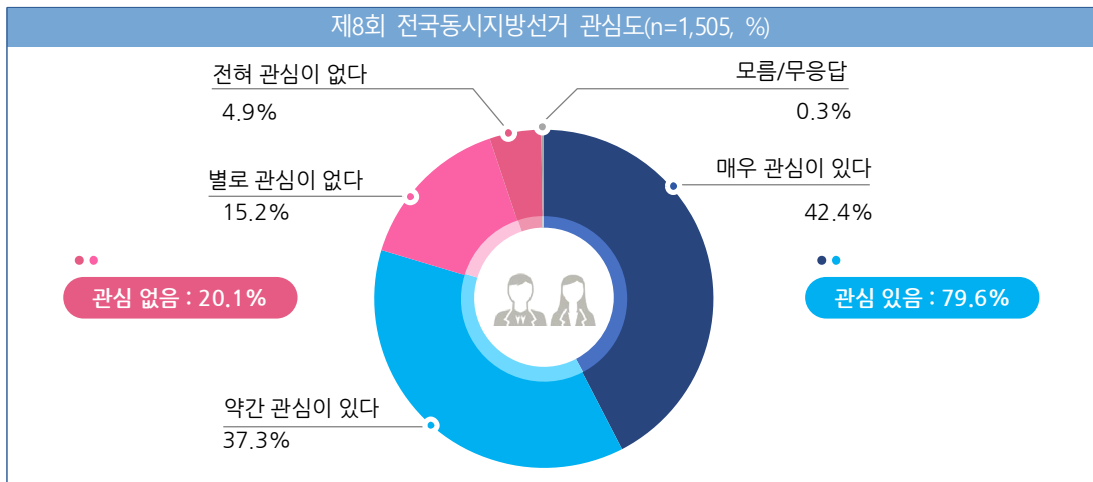
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도

- 제8회 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 79.6%(매우 관심이 있다: 42.4% + 약간 관심이 있다: 37.3%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로 20대 이하(56.7%)를 제외하고는 '관심 있음'이 70%를 넘는 것으로 조사돼, 20대 이하의 선거에 대한 관심도가 타 연령대 대비 낮은 것으로 나타남

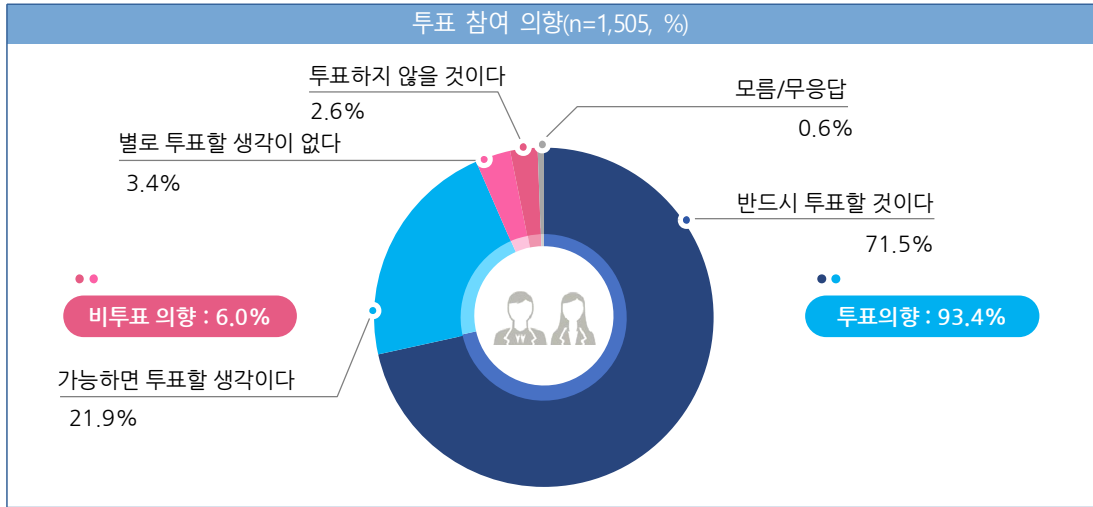


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,505	79.6	20.1	0.3	
연령별	18-29세	258	56.7	43.3	0.0
	30대	227	74.3	24.8	1.0
	40대	277	82.8	16.9	0.3
	50대	294	84.1	15.9	0.0
	60대	246	90.6	9.4	0.0
	70세 이상	202	90.8	8.8	0.5
권역별	서울	283	79.0	20.3	0.7
	인천/경기	476	79.9	19.8	0.2
	대전/세종/충청	160	77.6	22.4	0.0
	광주/전라	147	75.3	24.1	0.6
	대구/경북	147	77.8	22.2	0.0
	부산/울산/경남	227	81.7	18.3	0.0
직업별	강원/제주	65	92.0	8.0	0.0
	화이트칼라	497	78.7	20.8	0.4
	블루칼라	166	75.9	24.1	0.0
	자영업	247	87.7	12.3	0.0
	농/임/어업	33	86.6	10.8	2.6
	가정주부	299	88.0	11.7	0.3
	학생	103	48.9	51.1	0.0
무직/기타/무응답	159	76.6	23.4	0.0	



2. 제8회 전국동시지방선거 투표 참여 의향

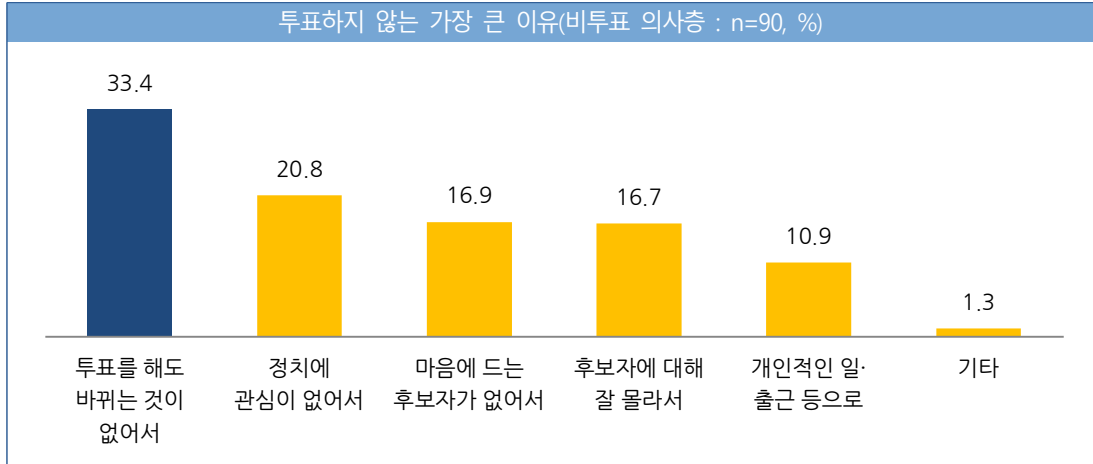
- 제8회 전국동시지방선거에서 투표할 의향은 93.4%인 가운데, ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표 의향층은 71.5%, ‘가능하면 투표할 것’이라는 소극적 투표 의향층은 21.9%로 조사되어, 투표 참여 의향이 매우 높게 나타남
- 적극적 투표 참여 의향이 20대 이하(44.6%)에서 상대적으로 낮아, 선거에 대한 관심도와 그 맥락을 같이 함



구분	사례수(명)	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	모름/무응답	
전체	1,505	71.5	21.9	6.0	0.6	
연령별	18-29세	258	44.6	41.6	12.7	1.1
	30대	227	64.8	26.2	8.1	0.9
	40대	277	71.8	23.1	4.4	0.8
	50대	294	76.7	16.7	5.9	0.7
	60대	246	85.3	12.2	2.5	0.0
	70세 이상	202	88.7	9.9	1.4	0.0
권역별	서울	283	71.1	23.0	5.4	0.4
	인천/경기	476	71.4	20.6	7.2	0.8
	대전/세종/충청	160	70.3	24.1	5.1	0.5
	광주/전라	147	73.5	18.3	7.4	0.8
	대구/경북	147	63.5	29.1	7.4	0.0
	부산/울산/경남	227	74.4	21.3	3.4	0.9
강원/제주	65	80.2	16.1	3.7	0.0	
직업별	화이트칼라	497	69.2	24.9	5.4	0.5
	블루칼라	166	65.4	18.5	14.1	2.0
	자영업	247	79.6	16.2	3.7	0.5
	농/임/어업	33	86.0	8.7	2.7	2.6
	가정주부	299	82.8	15.0	2.2	0.0
	학생	103	36.9	53.0	8.6	1.5
	무직/기타/무응답	159	70.6	20.9	8.5	0.0

2-1. 투표 참여 의향 없는 이유

- 투표 참여 의향이 없는 유권자를 대상으로 그 이유를 물은 결과, ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(33.4%)라는 응답이 가장 높고, ‘정치에 관심이 없어서’(20.8%), ‘마음에 드는 후보자가 없어서’(16.9%), ‘후보자에 대해 잘 몰라서’(16.7%) 순으로 나타남

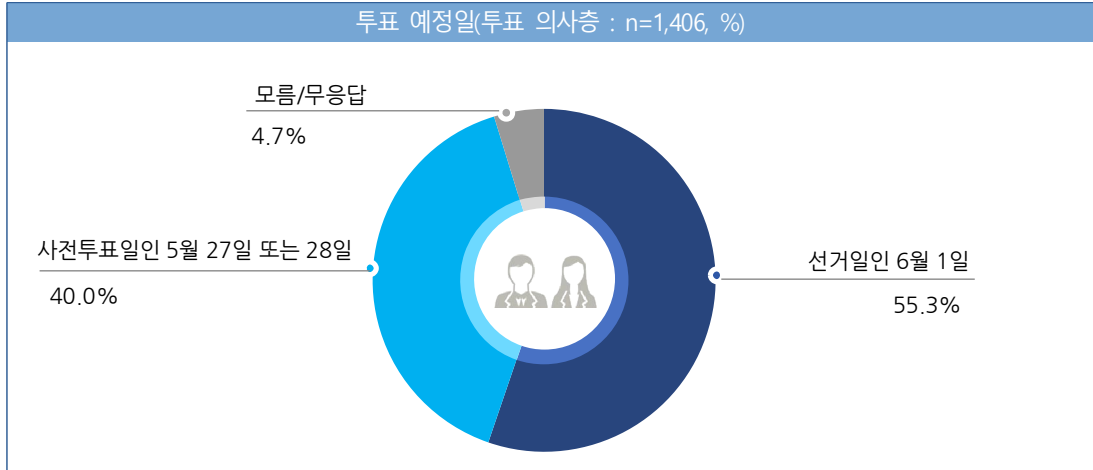


구분	사례수(명)	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	개인적인 일·출근 등으로	기타	
전체	90	33.4	20.8	16.9	16.7	10.9	1.3	
연령별	18-29세	33	10.7	31.8	24.9	19.9	12.7	0.0
	30대	18	24.3	18.7	16.6	18.4	15.8	6.3
	40대	12	66.4	7.2	17.5	8.9	0.0	0.0
	50대	17	55.1	17.4	10.3	11.9	5.3	0.0
	60대	6	57.2	14.4	0.0	14.1	14.4	0.0
	70세 이상	3	31.4	0.0	0.0	36.4	32.2	0.0
권역별	서울	15	19.6	27.0	20.6	14.4	18.5	0.0
	인천/경기	34	24.7	22.0	16.7	20.6	12.6	3.4
	대전/세종/충청	8	52.6	0.0	14.7	32.7	0.0	0.0
	광주/전라	11	26.5	56.0	8.1	9.4	0.0	0.0
	대구/경북	11	54.1	0.0	27.4	18.5	0.0	0.0
	부산/울산/경남	8	38.4	11.8	15.1	0.0	34.7	0.0
강원/제주	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	27	47.4	18.0	19.4	4.3	10.9	0.0
	블루칼라	23	33.3	15.8	18.6	19.6	7.7	4.9
	자영업	9	49.0	16.8	0.0	34.2	0.0	0.0
	농/임/어업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	7	29.7	16.0	27.6	0.0	26.7	0.0
	학생	9	10.3	14.8	11.7	26.5	36.6	0.0
	무직/기타/무응답	14	7.7	45.4	19.4	27.4	0.0	0.0



3. 투표 예정일

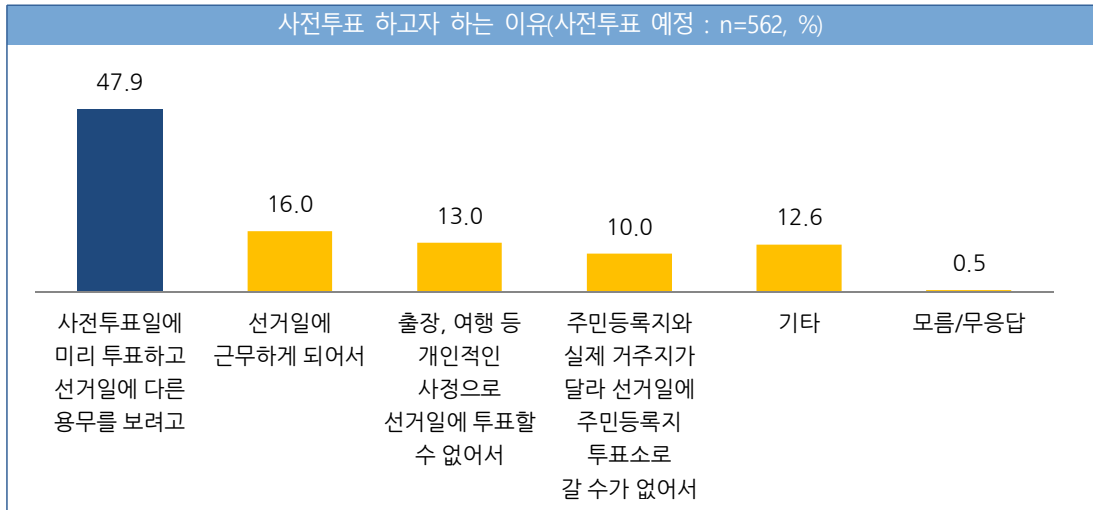
- 이번 지방선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 구체적인 투표 일자에 대해 질문한 결과, ‘선거일인 6월 1일’에 투표하겠다는 응답이 55.3%, ‘사전투표일인 5월 27일 또는 28일’에 투표하겠다는 응답이 40.0%로 조사됨



구분	사례수(명)	선거일인 6월 1일	사전투표일인 5월 27일 또는 28일	모름/무응답	
전체	1,406	55.3	40.0	4.7	
연령별	18-29세	223	45.2	48.1	6.7
	30대	207	55.7	41.1	3.2
	40대	263	54.1	43.6	2.3
	50대	274	48.1	46.6	5.3
	60대	240	59.6	34.7	5.7
	70세 이상	199	72.7	22.0	5.3
권역별	서울	266	57.5	38.6	3.9
	인천/경기	438	52.1	41.4	6.5
	대전/세종/충청	151	51.4	43.9	4.7
	광주/전라	135	49.5	46.1	4.5
	대구/경북	136	62.8	34.3	2.8
	부산/울산/경남	217	60.6	35.4	4.0
	강원/제주	62	55.5	41.5	3.1
직업별	화이트칼라	468	47.5	48.9	3.6
	블루칼라	140	58.0	38.0	4.1
	자영업	236	50.7	44.8	4.5
	농/임/어업	31	54.2	36.6	9.2
	가정주부	292	67.8	26.7	5.5
	학생	93	56.0	39.5	4.5
	무직/기타/무응답	146	59.9	32.9	7.2
투표 의향	반드시 투표	1,076	55.4	40.6	4.0
	가능하면 투표	330	55.0	38.0	7.0

4. 사전투표 하고자 하는 이유

- 이번 지방선거 사전투표 의향자의 사전투표 이유로 '사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'(47.9%)가 가장 많이 꼽혔고, '선거일에 근무하게 되어서'(16.0%), '개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수가 없어서'(13.0%) 등의 순으로 이어짐
- '선거일에 근무하게 되어서'는 40대(21.2%), 블루칼라(31.4%)에서 상대적으로 응답 많음

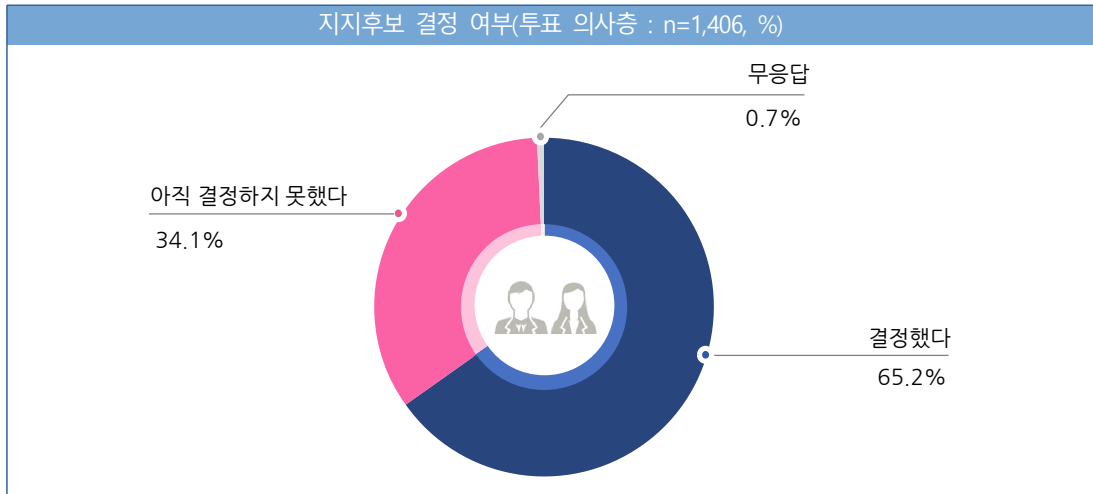


구분	사례수(명)	사전 투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수가 없어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	모름/무응답	
전체	562	47.9	16.0	13.0	10.0	12.6	0.5	
연령별	18-29세	107	40.8	17.1	12.4	23.9	4.8	0.9
	30대	85	55.0	17.5	16.2	5.7	5.7	0.0
	40대	115	46.6	21.2	9.6	6.1	16.5	0.0
	50대	128	45.0	11.8	16.6	9.8	16.7	0.0
	60대	83	54.7	14.7	12.9	5.4	12.4	0.0
	70세 이상	44	50.6	11.7	6.4	4.3	22.8	4.2
권역별	서울	103	53.0	13.3	11.3	4.0	16.5	1.8
	인천/경기	181	46.0	17.6	13.3	9.6	13.5	0.0
	대전/세종/충청	66	45.6	19.5	16.4	11.2	7.3	0.0
	광주/전라	62	46.9	12.1	18.1	11.8	11.2	0.0
	대구/경북	47	50.7	19.0	5.9	21.7	2.6	0.0
	부산/울산/경남	77	46.5	16.2	14.4	7.5	14.3	1.2
직업별	강원/제주	26	48.0	10.5	4.6	16.7	20.2	0.0
	화이트칼라	229	49.4	20.5	12.6	11.1	6.4	0.0
	블루칼라	53	44.1	31.4	9.7	3.9	10.9	0.0
	자영업	106	51.5	18.5	11.5	3.5	15.0	0.0
	농/임/어업	11	67.2	0.0	0.0	25.2	7.6	0.0
	가정주부	78	42.1	4.8	16.8	6.2	27.8	2.3
	학생	37	30.6	5.9	19.7	34.8	6.4	2.6
무직/기타/무응답	48	54.9	1.9	13.3	10.1	19.7	0.0	



5. 지지후보 결정 여부

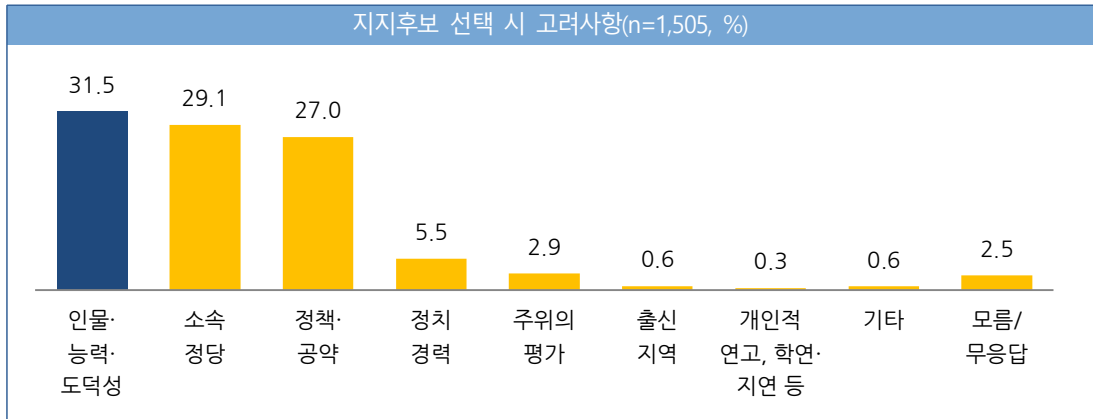
- 이번 지방선거에서 투표하겠다는 유권자를 대상으로 후보 결정 여부를 질문한 결과, ‘결정했다’는 응답이 65.2%, ‘아직 결정하지 못했다’는 응답이 34.1%로 조사됨
- ‘결정했다’는 응답은 적극적 투표 참여 의향층에서는 75.1%를 차지하는 반면, 소극적 투표 참여 의향층에서는 32.9%에 불과한 것으로 나타남



구분	사례수(명)	결정했다	아직 결정하지 못했다	모름/무응답	
전체	1,406	65.2	34.1	0.7	
연령별	18-29세	223	32.0	67.5	0.5
	30대	207	50.9	48.5	0.6
	40대	263	68.3	31.4	0.4
	50대	274	82.8	16.9	0.3
	60대	240	81.6	17.2	1.1
	70세 이상	199	68.9	29.7	1.4
권역별	서울	266	64.6	35.1	0.3
	인천/경기	438	68.1	31.4	0.5
	대전/세종/충청	151	64.4	35.0	0.6
	광주/전라	135	55.9	41.9	2.2
	대구/경북	136	55.5	43.8	0.7
	부산/울산/경남	217	68.7	31.3	0.0
강원/제주	62	78.0	19.2	2.8	
직업별	화이트칼라	468	61.9	37.9	0.2
	블루칼라	140	71.2	28.8	0.0
	자영업	236	79.3	19.8	0.9
	농/임/어업	31	70.0	27.2	2.8
	가정주부	292	68.2	30.9	0.9
	학생	93	28.9	71.1	0.0
	무직/기타/무응답	146	63.1	35.0	1.9
투표 의향	반드시 투표	1,076	75.1	24.1	0.8
	가능하면 투표	330	32.9	66.7	0.3

6. 지지후보 선택 시 고려사항

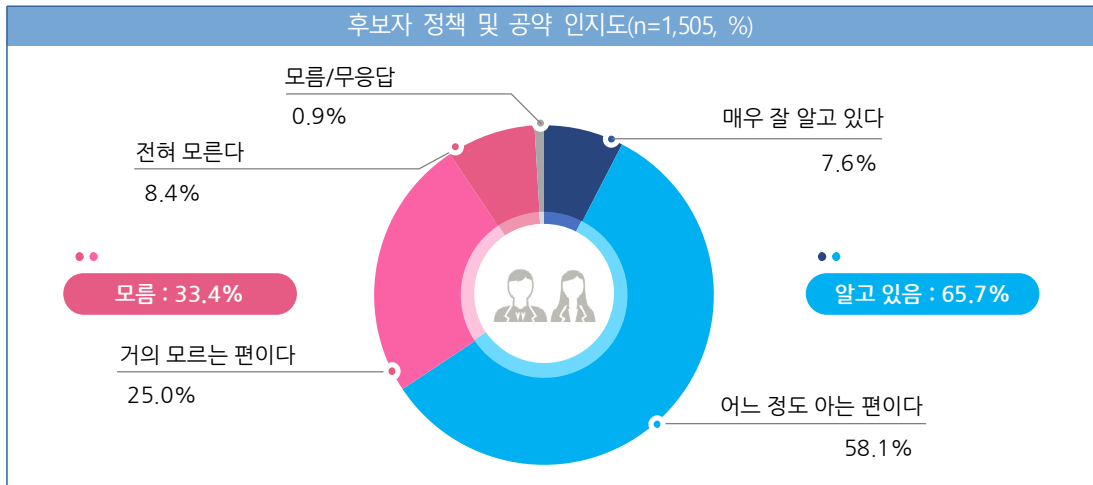
- 지지 후보 선택 시 ‘인물·능력·도덕성’(31.5%) 및 ‘소속 정당’(29.1%), ‘정책·공약’(27.0%)을 가장 많이 고려하는 것으로 나타남
- ‘인물·능력·도덕성’은 50대 이상 유권자에서, ‘정책·공약’은 40대 이하 유권자에서 상대적으로 응답이 많아, 연령대별로 후보 선택 시 중요하게 생각하는 고려사항에서 차이를 보임



구분	사레수 (명)	인물·능력·도덕성	소속 정당	정책·공약	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연·지연 등	기타	모름/무응답	
전체	1,505	31.5	29.1	27.0	5.5	2.9	0.6	0.3	0.6	2.5	
연령별	18-29세	258	21.2	23.9	39.0	3.4	8.9	0.0	0.4	0.0	3.3
	30대	227	26.2	24.8	37.2	6.2	2.1	0.4	0.4	0.0	2.8
	40대	277	29.0	31.7	32.8	3.3	1.1	0.3	0.0	0.7	1.1
	50대	294	35.0	35.0	21.3	4.3	1.6	0.7	0.0	0.7	1.4
	60대	246	41.7	30.9	14.2	6.9	1.4	0.9	1.2	0.8	2.0
	70세 이상	202	36.6	26.2	15.9	10.5	2.2	1.9	0.0	1.3	5.3
권역별	서울	283	29.3	31.9	28.1	5.3	2.7	0.3	0.3	0.7	1.4
	인천/경기	476	29.2	33.9	27.0	3.5	3.7	0.0	0.2	0.2	2.4
	대전/세종/충청	160	29.6	36.3	24.5	3.8	1.1	0.5	0.5	1.1	2.5
	광주/전라	147	40.7	7.1	31.5	8.4	3.2	2.7	0.8	2.1	3.6
	대구/경북	147	38.7	13.2	30.5	9.2	2.9	1.4	0.6	0.0	3.5
	부산/울산/경남	227	28.0	34.3	24.7	6.2	2.5	0.9	0.0	0.4	2.9
	강원/제주	65	37.8	31.4	17.5	7.1	3.3	0.0	0.0	0.0	2.8
직업별	화이트칼라	497	29.9	30.4	32.2	3.8	1.8	0.6	0.2	0.6	0.6
	블루칼라	166	32.8	27.1	22.0	7.5	4.5	0.6	0.0	1.2	4.4
	자영업	247	34.0	31.9	23.6	5.4	2.0	0.7	0.7	0.7	1.0
	농/임/어업	33	43.1	23.9	10.8	13.4	0.0	3.1	0.0	0.0	5.6
	가정주부	299	33.3	28.9	22.4	7.3	1.7	0.7	0.4	0.7	4.7
	학생	103	20.8	19.3	41.8	4.1	10.6	0.0	0.9	0.0	2.4
	무직/기타/무응답	159	32.5	30.7	23.5	4.5	4.0	0.6	0.0	0.0	4.2

7. 후보자 정책 및 공약 인지도

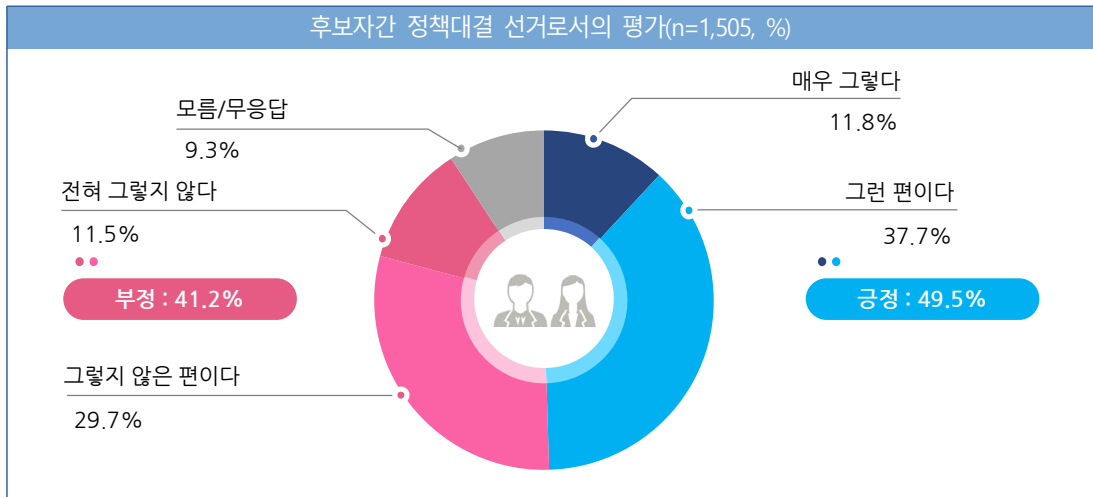
- 후보자의 정책 및 공약에 대해서 알고 있다고 응답한 유권자는 65.7%인 가운데, '매우 잘 알고 있다'는 7.6%, '어느 정도 잘 알고 있다'는 58.1%로 조사되어, 정책 및 공약에 대한 인지도가 높은 것으로 나타남
- 다만 지지후보 선택 시 고려사항으로 '정책·공약(39.0%)'을 가장 많이 응답한 20대 이하 유권자가 후보자의 정책 및 공약에 대한 인지도(45.6%)는 다른 연령대에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있음



구분	사례수(명)	알고 있음	모름	모름/무응답	
전체	1,505	65.7	33.4	0.9	
연령별	18-29세	258	45.6	54.4	0.0
	30대	227	55.8	43.7	0.5
	40대	277	68.1	30.8	1.1
	50대	294	74.1	25.5	0.4
	60대	246	74.2	25.4	0.4
	70세 이상	202	76.4	19.7	3.9
권역별	서울	283	64.2	35.4	0.3
	인천/경기	476	65.3	33.6	1.2
	대전/세종/충청	160	69.1	30.3	0.6
	광주/전라	147	68.9	29.6	1.5
	대구/경북	147	57.1	41.7	1.2
	부산/울산/경남	227	65.9	32.9	1.2
강원/제주	65	77.3	22.7	0.0	
직업별	화이트칼라	497	64.5	34.8	0.7
	블루칼라	166	59.5	40.5	0.0
	자영업	247	72.1	26.8	1.1
	농/임/어업	33	83.7	13.7	2.6
	가정주부	299	72.9	25.9	1.2
	학생	103	46.4	53.6	0.0
	무직/기타/무응답	159	61.1	36.7	2.2

8. 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

- 이번 선거가 후보자간 정책대결로 치러지고 있는지에 대해 응답자의 49.5%가 긍정적으로 평가하였으며(매우 그렇다: 11.8% + 그런 편이다: 37.7%), 41.2%는 부정적으로 평가하여(전혀 그렇지 않다: 11.5% + 그렇지 않은 편이다: 29.7%) 긍정 응답 비율이 더 높았음
- 긍정 응답은 20대 이하와 60대 이상에서 50%를 상회한 반면, 40대는 38.0%로 가장 낮게 나타남

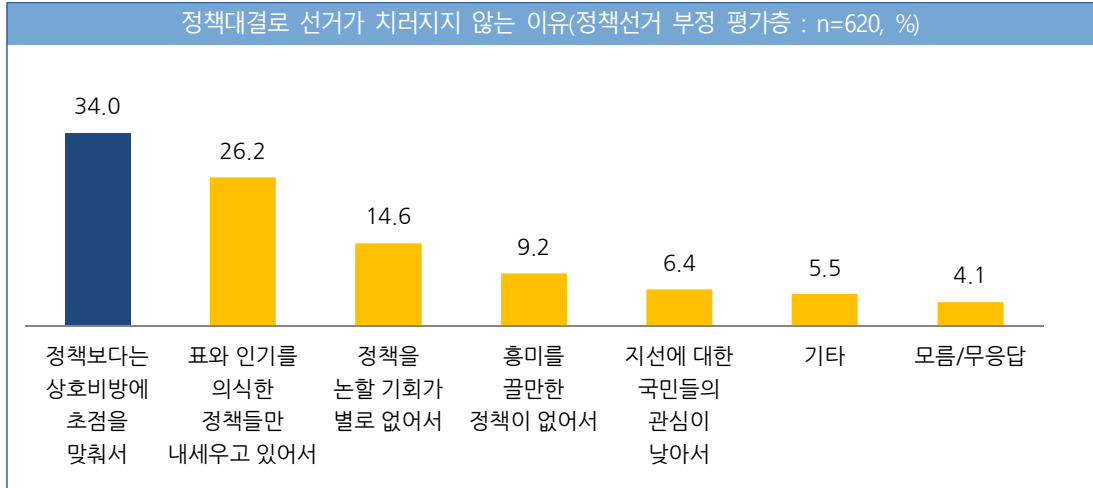


구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,505	49.5	41.2	9.3	
연령별	18-29세	258	53.3	33.7	13.0
	30대	227	46.8	45.8	7.4
	40대	277	38.0	55.2	6.8
	50대	294	45.4	48.2	6.4
	60대	246	52.3	39.3	8.3
	70세 이상	202	66.3	18.5	15.2
권역별	서울	283	46.6	42.9	10.4
	인천/경기	476	47.5	43.9	8.6
	대전/세종/충청	160	52.5	37.7	9.8
	광주/전라	147	54.4	37.2	8.4
	대구/경북	147	50.8	40.4	8.7
	부산/울산/경남	227	49.7	39.7	10.6
직업별	강원/제주	65	55.6	38.3	6.0
	화이트칼라	497	38.3	55.7	6.0
	블루칼라	166	51.5	33.4	15.1
	자영업	247	44.4	50.7	4.9
	농/임/어업	33	64.4	27.5	8.1
	가정주부	299	67.0	20.4	12.6
	학생	103	54.7	31.7	13.6
무직/기타/무응답	159	51.3	37.4	11.2	



9. 정책대결로 선거가 치러지지 않는 이유

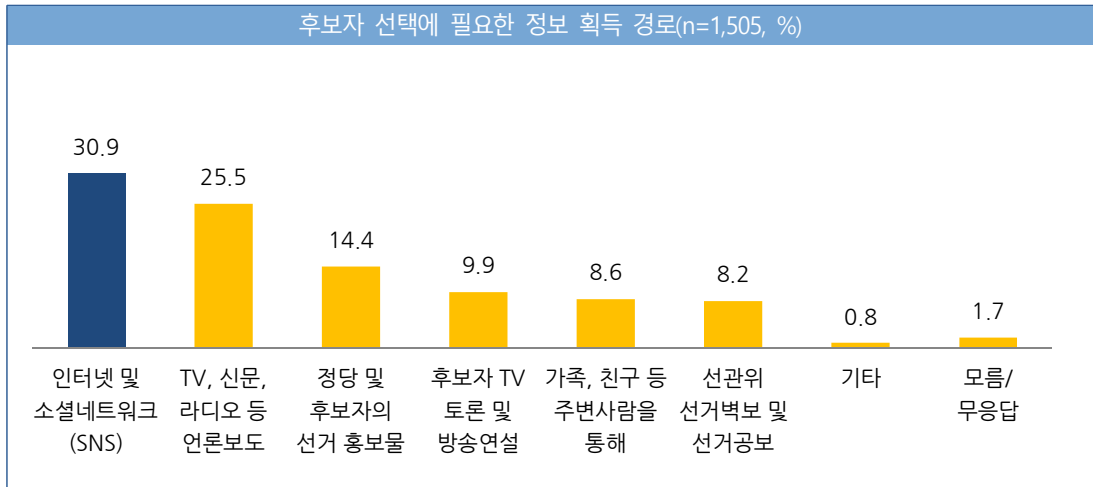
- 정책대결 선거가 되지 않는 이유로는 ‘정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서’라는 응답이 34.0%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서’(26.2%), ‘정책을 논할 기회가 별로 없어서’(14.6%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서	표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서	정책을 논할 기회가 별로 없어서	흥미를 끌만한 정책이 없어서	지선에 대한 국민들의 관심이 낮아서	기타	모름/무응답	
전체	620	34.0	26.2	14.6	9.2	6.4	5.5	4.1	
연령별	18-29세	87	22.2	27.3	12.3	12.4	11.0	9.3	5.5
	30대	104	38.2	25.5	11.9	12.4	4.1	6.1	1.9
	40대	153	33.5	28.9	17.2	5.8	5.4	4.6	4.7
	50대	141	36.0	24.7	17.2	9.0	7.0	4.0	2.1
	60대	97	36.4	24.8	13.6	8.3	5.8	6.3	4.6
	70세 이상	37	38.7	23.9	9.1	10.0	5.0	2.3	11.0
권역별	서울	121	30.7	33.5	14.1	5.9	3.6	5.5	6.7
	인천/경기	209	41.8	25.4	13.2	9.1	3.8	4.7	2.1
	대전/세종/충청	60	35.0	25.7	10.2	12.4	7.8	7.2	1.5
	광주/전라	55	30.2	23.8	13.0	10.0	9.0	7.2	6.9
	대구/경북	59	18.7	25.5	19.3	20.1	10.3	1.5	4.6
	부산/울산/경남	90	32.5	19.5	18.5	5.4	10.5	9.5	4.1
강원/제주	25	33.7	30.2	16.8	4.2	7.5	0.0	7.5	
직업별	화이트칼라	277	31.2	28.1	15.7	9.6	6.0	7.2	2.2
	블루칼라	56	35.3	28.8	8.5	9.4	8.7	0.0	9.2
	자영업	125	38.9	23.7	13.8	10.9	6.2	4.3	2.2
	농/임/어업	9	52.6	18.9	18.8	0.0	0.0	0.0	9.7
	가정주부	61	37.6	23.8	15.1	6.0	5.9	4.2	7.5
	학생	33	16.3	32.6	21.9	7.9	13.7	7.7	0.0
	무직/기타/무응답	60	39.2	20.1	11.4	9.3	3.7	6.2	10.1

10. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

- 지방선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)'에서 얻는다는 응답이 30.9%로 가장 많았고, 다음으로 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도'(25.5%), '정당 및 후보자의 선거 홍보물'(14.4%) 등의 순으로 나타남
- 40대 이하에서는 '인터넷 및 소셜네트워크(SNS)' 응답이, 50대 이상에서는 'TV, 신문, 라디오 등 언론보도' 응답이 상대적으로 많았음

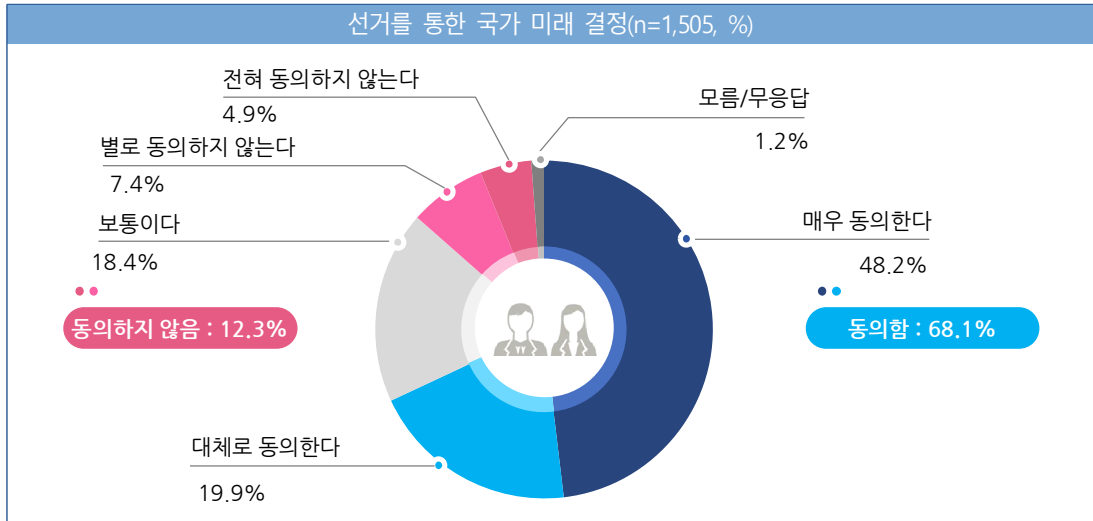


구분	사례수(명)	인터넷 및 소셜네트워크(SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	정당 및 후보자의 선거 홍보물	후보자 TV 토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변사람을 통해	선관위 선거벽보 및 선거공보	기타	모름/무응답	
전체	1,505	30.9	25.5	14.4	9.9	8.6	8.2	0.8	1.7	
연령별	18-29세	258	45.9	12.0	9.9	3.2	11.4	14.9	1.3	1.3
	30대	227	44.0	12.7	19.7	3.9	5.4	13.4	0.5	0.4
	40대	277	37.2	20.3	18.0	10.1	4.7	7.3	0.3	2.1
	50대	294	27.8	29.3	17.3	8.1	10.2	3.9	1.8	1.7
	60대	246	18.0	37.9	11.9	16.4	8.1	5.7	0.4	1.5
	70세 이상	202	8.3	43.8	8.0	19.3	12.2	4.7	0.5	3.2
권역별	서울	283	33.6	27.2	12.2	9.6	5.2	8.6	1.9	1.7
	인천/경기	476	36.2	27.6	11.7	7.9	6.8	8.2	0.3	1.3
	대전/세종/충청	160	29.0	21.8	15.4	11.5	8.4	12.4	0.6	0.8
	광주/전라	147	21.6	20.5	17.0	16.1	14.0	7.5	1.3	1.9
	대구/경북	147	22.1	25.1	19.9	7.5	10.6	9.4	0.7	4.8
	부산/울산/경남	227	29.2	24.6	17.6	10.4	9.9	6.6	0.4	1.2
강원/제주	65	31.1	27.7	11.3	10.0	15.6	1.2	1.6	1.5	
직업별	화이트칼라	497	39.2	20.4	18.7	6.5	5.3	8.8	0.2	0.9
	블루칼라	166	27.4	26.1	14.5	11.9	10.9	5.3	1.4	2.5
	자영업	247	32.5	24.9	15.0	6.6	8.9	8.0	1.2	2.9
	농/임/어업	33	19.1	13.4	10.6	25.0	24.2	5.2	0.0	2.6
	가정주부	299	16.6	37.0	12.6	16.6	9.1	5.1	0.9	2.1
	학생	103	42.6	12.6	8.6	1.5	12.6	22.2	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	159	27.5	31.2	7.7	12.9	9.4	7.5	2.0	1.8



11-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

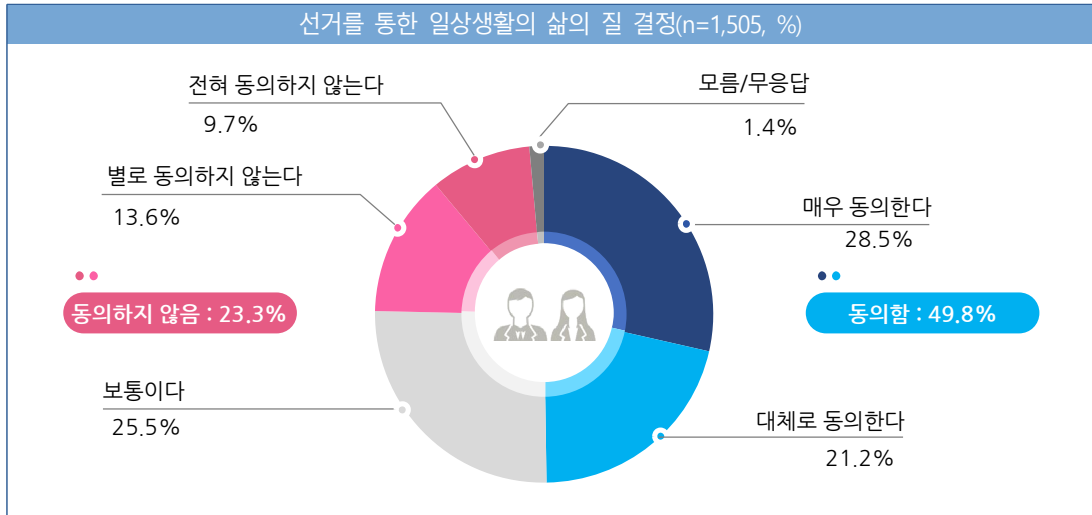
· 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 68.1%(매우 동의한다: 48.2% + 대체로 동의한다: 19.9%)로 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,505	12.3	18.4	68.1	1.2	
연령별	18-29세	258	12.5	25.8	61.7	0.0
	30대	227	12.2	19.1	68.7	0.0
	40대	277	16.1	15.2	68.0	0.7
	50대	294	14.0	17.3	67.6	1.1
	60대	246	7.9	19.0	71.6	1.5
	70세 이상	202	10.2	13.4	71.8	4.7
권역별	서울	283	9.7	17.0	72.4	1.0
	인천/경기	476	11.6	19.6	68.4	0.4
	대전/세종/충청	160	15.2	14.7	68.9	1.2
	광주/전라	147	15.5	21.8	60.8	1.9
	대구/경북	147	14.4	21.3	62.3	2.0
	부산/울산/경남	227	12.5	14.8	70.1	2.6
	강원/제주	65	9.8	23.5	66.7	0.0
직업별	화이트칼라	497	14.6	19.7	65.5	0.2
	블루칼라	166	13.6	21.6	63.0	1.8
	자영업	247	10.5	18.6	70.4	0.5
	농/임/어업	33	5.4	23.0	65.8	5.9
	가정주부	299	7.2	16.5	73.4	2.9
	학생	103	12.4	21.5	66.1	0.0
	무직/기타/무응답	159	17.7	11.4	69.2	1.7

11-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

- 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, '선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 49.8%(매우 동의한다: 28.5% + 대체로 동의한다: 21.2%)로 투표 효능감 관련 3문항 중 동의 응답이 가장 낮게 나타남

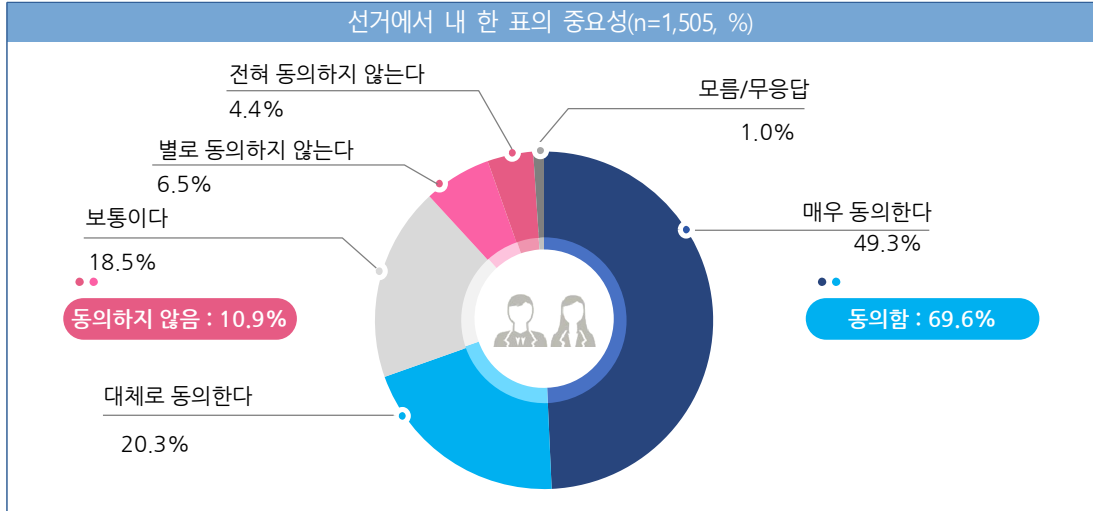


구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,505	23.3	25.5	49.8	1.4	
연령별	18-29세	258	26.9	27.8	44.5	0.8
	30대	227	21.9	25.4	52.7	0.0
	40대	277	21.2	20.1	57.5	1.2
	50대	294	27.4	27.5	45.1	0.0
	60대	246	21.5	26.4	51.1	1.1
	70세 이상	202	19.4	26.4	47.7	6.4
권역별	서울	283	20.1	21.7	57.1	1.1
	인천/경기	476	22.1	26.3	51.0	0.6
	대전/세종/충청	160	30.4	21.7	44.8	3.1
	광주/전라	147	29.0	28.4	40.1	2.5
	대구/경북	147	26.1	29.2	42.8	1.9
	부산/울산/경남	227	19.2	25.9	53.3	1.6
	강원/제주	65	23.2	30.2	46.6	0.0
직업별	화이트칼라	497	26.2	23.5	49.9	0.4
	블루칼라	166	26.0	32.7	38.5	2.9
	자영업	247	22.2	23.3	54.1	0.4
	농/임/어업	33	26.8	14.1	59.1	0.0
	가정주부	299	17.5	26.4	52.9	3.2
	학생	103	23.1	31.8	45.1	0.0
	무직/기타/무응답	159	23.5	24.7	49.6	2.3



11-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

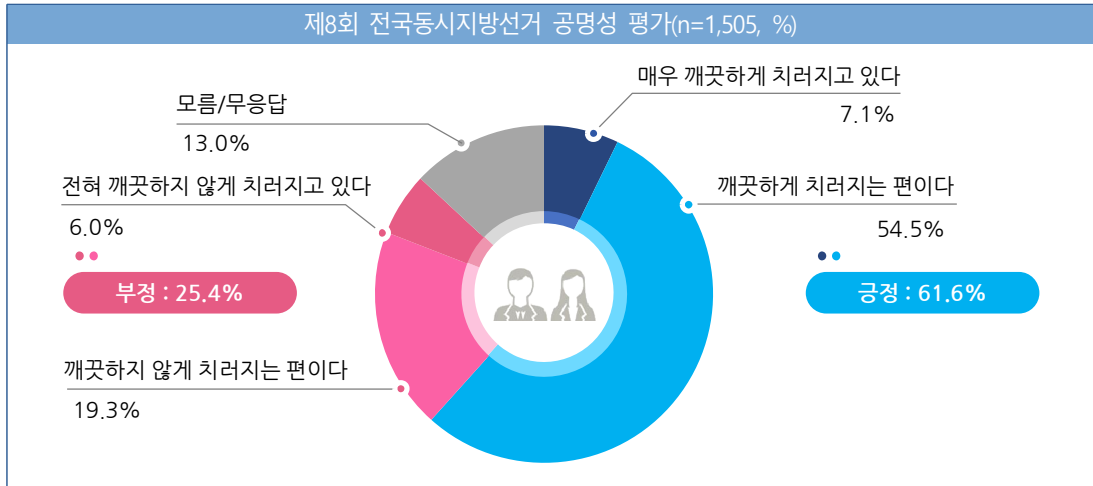
· 이번 지방선거에서의 투표 효능감을 묻은 결과, ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 69.6%(매우 동의한다: 49.3% + 대체로 동의한다: 20.3%)로 투표 효능감 관련 3가지 문항 중 동의 응답이 가장 많이 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	모름/무응답	
전체	1,505	10.9	18.5	69.6	1.0	
연령별	18-29세	258	14.7	24.8	60.1	0.4
	30대	227	9.6	20.9	69.5	0.0
	40대	277	9.8	18.0	71.8	0.4
	50대	294	12.5	15.9	70.8	0.7
	60대	246	8.8	17.5	72.9	0.8
	70세 이상	202	9.0	13.7	72.8	4.5
권역별	서울	283	11.1	18.5	69.0	1.3
	인천/경기	476	8.4	18.0	72.9	0.6
	대전/세종/충청	160	12.9	15.9	70.6	0.6
	광주/전라	147	15.0	20.4	63.9	0.7
	대구/경북	147	14.1	24.4	59.5	2.0
	부산/울산/경남	227	10.1	16.4	72.3	1.2
	강원/제주	65	8.5	19.4	70.6	1.5
직업별	화이트칼라	497	11.3	20.9	67.4	0.4
	블루칼라	166	9.5	21.9	66.1	2.5
	자영업	247	11.9	13.9	74.2	0.0
	농/임/어업	33	14.5	11.0	71.5	3.0
	가정주부	299	6.9	14.1	77.1	1.9
	학생	103	12.7	25.6	61.7	0.0
	무직/기타/무응답	159	15.0	20.2	63.2	1.6

12. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

- 제8회 전국동시지방선거의 공명성에 대한 긍정평가가 61.6%(매우 깨끗하게 치러지고 있다: 7.1% + 깨끗하게 치러지는 편이다: 54.5%)로 조사됨
- 전반적으로 긍정평가가 많이 나타났으며, 20대 이하 및 선거관심층에서 선거가 깨끗하게 치러지고 있다는 의견이 높게 나타남

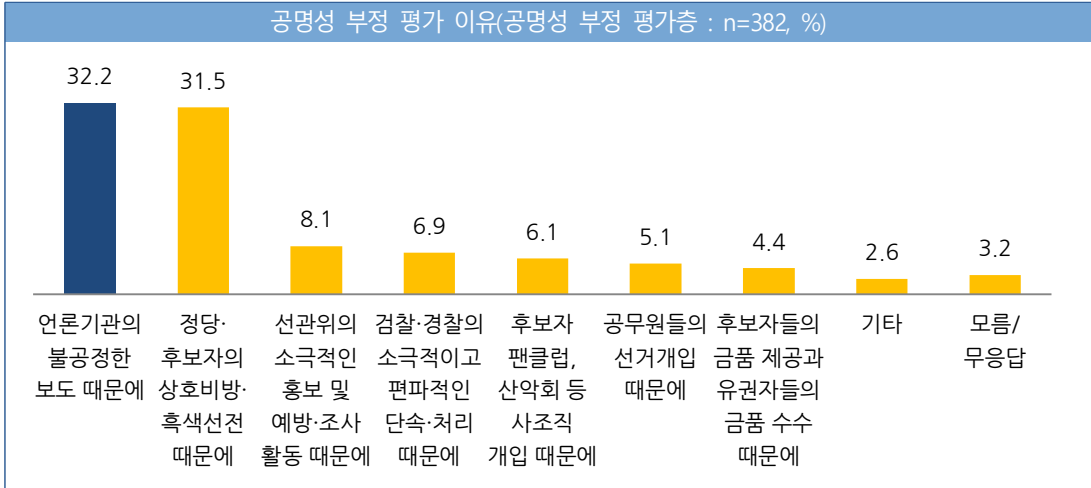


구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,505	61.6	25.4	13.0	
연령별	18-29세	258	71.1	15.6	13.3
	30대	227	63.0	28.0	9.1
	40대	277	53.4	32.7	13.8
	50대	294	60.1	28.6	11.3
	60대	246	59.0	28.8	12.1
	70세 이상	202	64.3	16.1	19.6
권역별	서울	283	62.2	26.4	11.4
	인천/경기	476	57.8	28.4	13.8
	대전/세종/충청	160	64.5	22.7	12.8
	광주/전라	147	54.6	29.6	15.8
	대구/경북	147	65.6	21.0	13.4
	부산/울산/경남	227	67.2	20.3	12.5
강원/제주	65	66.6	23.5	9.9	
직업별	화이트칼라	497	63.7	28.1	8.2
	블루칼라	166	58.0	25.8	16.3
	자영업	247	57.2	31.5	11.3
	농/임/어업	33	71.0	20.7	8.3
	가정주부	299	57.9	21.6	20.5
	학생	103	69.0	14.3	16.8
	무직/기타/무응답	159	65.7	22.2	12.0
지선관심도	관심있음	1,198	64.3	24.5	11.2
	관심없음	303	50.7	28.7	20.6
	모름/무응답	4	74.4	25.6	0.0



12-1. 공명성 부정 평가 이유

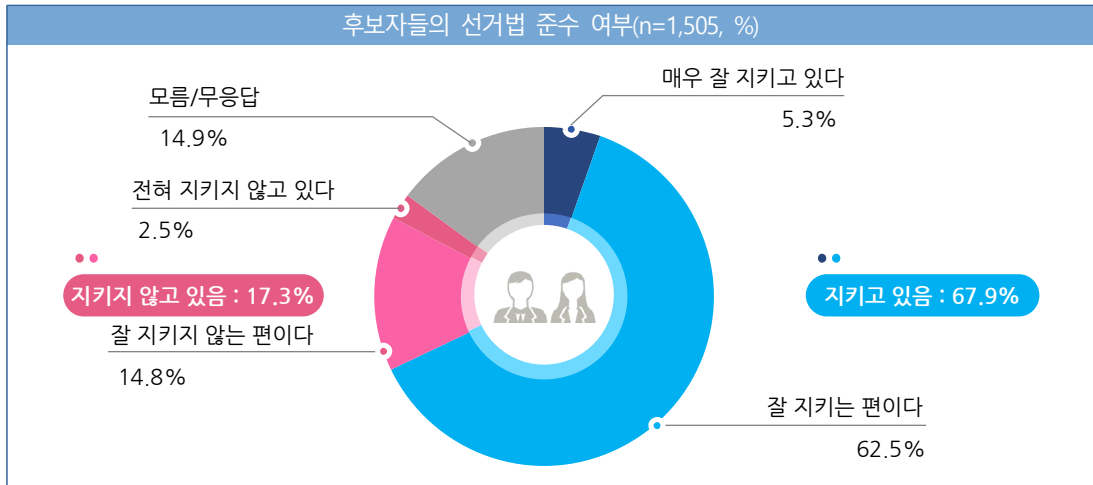
- 이번 지방선거의 공명성이 낮다고 응답한 유권자에게 그렇게 생각한 이유를 물은 결과, '언론기관의 불공정한 보도 때문에'가 32.2%, 정당·후보자의 상호비방·흑색선전'이 31.5%로 가장 많이 조사됨



구분	사례수 (명)	언론기관의 불공정한 보도 때문에	정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원들의 선거개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	382	32.2	31.5	8.1	6.9	6.1	5.1	4.4	2.6	3.2	
연령별	18-29세	40	42.8	15.7	2.4	9.9	12.0	7.1	0.0	2.3	7.7
	30대	64	24.9	24.3	13.9	11.1	12.3	8.9	1.8	1.3	1.4
	40대	91	42.0	31.7	10.2	2.1	1.9	3.2	5.5	1.4	2.0
	50대	84	37.1	29.8	6.6	5.9	3.4	4.6	3.4	6.0	3.3
	60대	71	20.1	47.4	6.4	7.2	4.8	6.0	2.6	2.7	2.8
	70세 이상	32	19.4	33.9	5.5	10.8	7.6	0.0	17.7	0.0	5.1
권역별	서울	75	29.5	33.5	13.3	7.7	2.5	5.3	4.0	4.1	0.0
	인천/경기	135	40.8	31.1	6.5	4.7	5.0	3.6	2.2	1.3	4.8
	대전/세종/충청	36	30.0	30.9	7.8	11.2	7.6	7.6	2.6	2.4	0.0
	광주/전라	44	27.1	34.7	4.8	2.0	2.0	11.4	10.6	5.3	2.0
	대구/경북	31	15.9	33.6	6.9	11.8	18.4	6.4	3.0	0.0	4.0
	부산/울산/경남	46	37.0	28.9	6.3	10.4	2.1	0.0	7.1	4.1	4.0
강원/제주	15	6.8	20.0	13.9	6.9	27.7	6.8	6.5	0.0	11.3	
직업별	화이트칼라	140	34.5	32.4	10.6	7.3	2.1	4.3	2.3	2.3	4.2
	블루칼라	43	32.0	37.6	4.6	5.9	5.3	3.2	4.8	4.8	1.8
	자영업	78	42.6	23.7	7.8	4.9	6.5	4.8	6.0	2.3	1.2
	농/임/어업	7	28.5	39.5	0.0	15.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	가정주부	65	19.5	38.5	8.2	6.6	6.0	6.3	5.6	4.5	4.7
	학생	15	31.7	27.5	0.0	13.5	14.1	13.2	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	35	24.3	24.9	7.6	7.4	19.6	3.3	8.5	0.0	4.4

13. 후보자들의 선거법 준수 여부

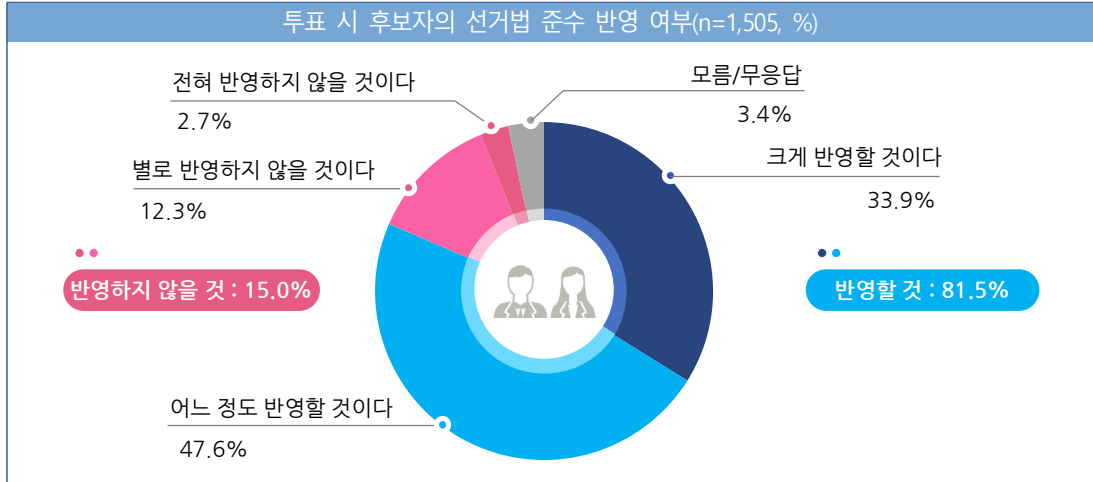
- 후보자들이 이번 지방선거에서 선거법을 '지키고 있다'는 긍정 평가가 67.9%(매우 잘 지키고 있다: 5.3% + 잘 지키는 편이다: 62.5%)로 '지키지 않고 있음'(17.3%, 전혀 지키지 않고 있다: 2.5% + 잘 지키지 않는 편이다: 14.8%)보다 50.6%p 매우 높게 나타남
- 20대 이하에서 제8회 지선 공명성 평가가 상대적으로 긍정적이었던 것과 마찬가지로, 선거법 준수 여부 역시 긍정적인 응답이 고연령층에 비해 높게 나타남



구분	사례수(명)	지키고 있음	지키지 않고 있음	모름/무응답	
전체	1,505	67.9	17.3	14.9	
연령별	18-29세	258	75.6	13.3	11.1
	30대	227	70.9	14.8	14.3
	40대	277	62.8	19.3	17.9
	50대	294	68.9	17.7	13.4
	60대	246	64.6	23.1	12.3
	70세 이상	202	64.1	14.6	21.4
권역별	서울	283	66.6	17.2	16.2
	인천/경기	476	63.3	20.6	16.1
	대전/세종/충청	160	67.9	14.8	17.3
	광주/전라	147	73.4	16.5	10.1
	대구/경북	147	67.6	16.9	15.5
	부산/울산/경남	227	75.2	13.0	11.9
강원/제주	65	69.2	16.7	14.1	
직업별	화이트칼라	497	70.0	17.8	12.1
	블루칼라	166	64.5	17.7	17.7
	자영업	247	67.5	17.4	15.1
	농/임/어업	33	75.1	7.7	17.1
	가정주부	299	62.8	18.3	19.0
	학생	103	81.6	11.0	7.4
무직/기타/무응답	159	64.3	18.9	16.8	

14. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

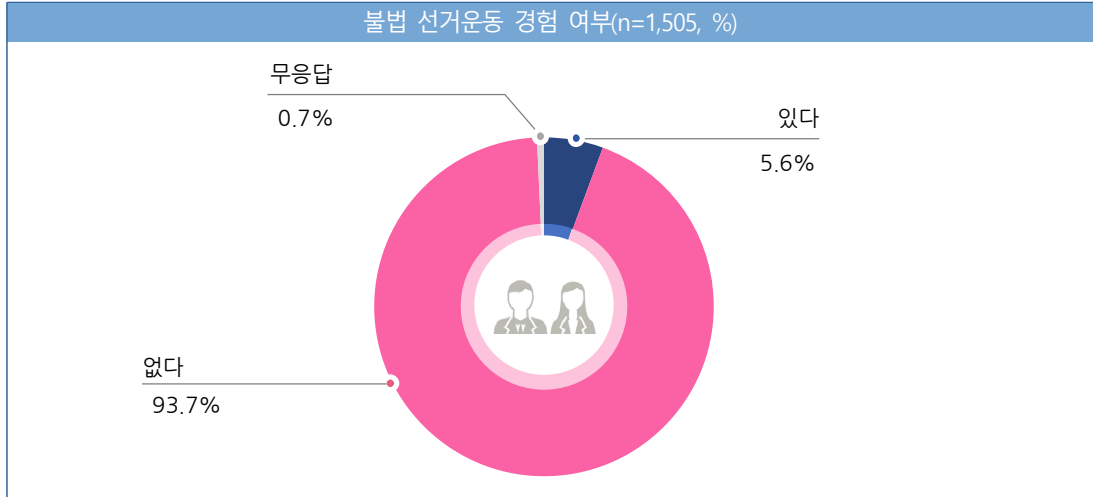
- 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 투표에 반영하겠냐는 질문에 응답자의 81.5%가 '반영할 것'이라고 응답한 가운데, '크게 반영할 것이다'라는 응답자는 33.9%, '어느 정도 반영할 것이다'라는 응답자는 47.6%로 나타남



구분	사례수(명)	반영할 것	반영하지 않을 것	모름/무응답	
전체	1,505	81.5	15.0	3.4	
연령별	18-29세	258	81.8	16.6	1.6
	30대	227	84.5	15.0	0.5
	40대	277	80.6	16.5	2.9
	50대	294	81.9	14.4	3.8
	60대	246	79.9	15.8	4.3
	70세 이상	202	80.5	11.3	8.1
권역별	서울	283	83.6	12.5	3.9
	인천/경기	476	80.1	16.7	3.2
	대전/세종/충청	160	79.6	17.5	2.9
	광주/전라	147	77.9	16.9	5.2
	대구/경북	147	83.6	12.8	3.6
	부산/울산/경남	227	82.3	14.9	2.8
강원/제주	65	88.8	9.6	1.6	
직업별	화이트칼라	497	81.6	16.6	1.8
	블루칼라	166	76.9	19.9	3.2
	자영업	247	83.7	14.4	1.9
	농/임/어업	33	82.8	11.5	5.7
	가정주부	299	84.7	8.1	7.2
	학생	103	83.5	16.5	0.0
	무직/기타/무응답	159	75.5	19.0	5.5

15. 불법 선거운동 경험 여부

- 응답자 대부분(93.7%)이 이번 지방선거에서 정당 또는 후보자들이 제공하는 금품, 음식물, 선심 관광 제공 등의 불법 선거운동 경험하지 못한 가운데, 경험하거나 들어본 적 '있다'는 응답은 5.6%로 나타남

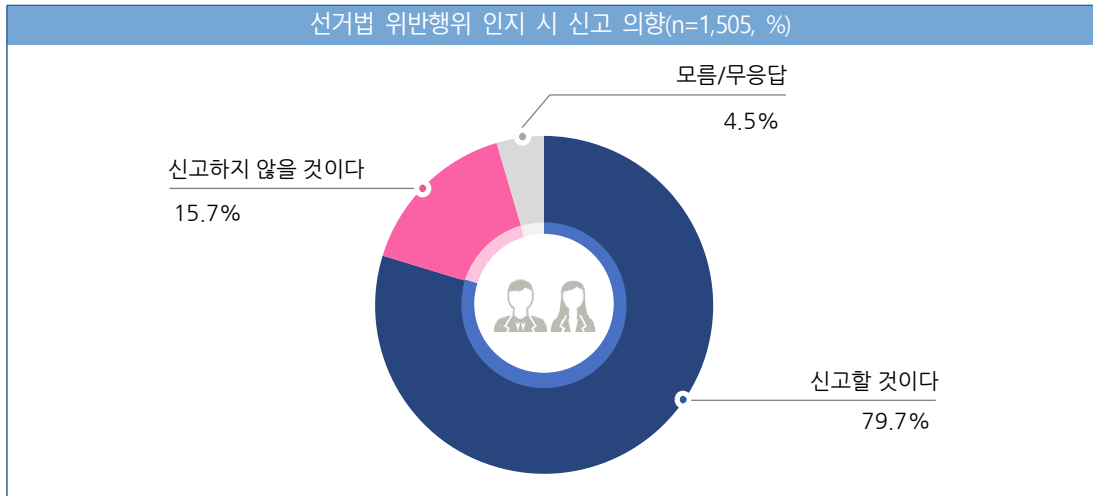


구분	사례수(명)	있다	없다	모름/무응답	
전체	1,505	5.6	93.7	0.7	
연령별	18-29세	258	5.8	93.8	0.4
	30대	227	3.3	96.0	0.6
	40대	277	6.7	92.9	0.4
	50대	294	6.1	93.2	0.7
	60대	246	5.5	94.5	0.0
	70세 이상	202	6.0	91.6	2.3
권역별	서울	283	6.0	93.6	0.4
	인천/경기	476	4.5	94.8	0.7
	대전/세종/충청	160	4.1	94.8	1.2
	광주/전라	147	13.9	85.5	0.6
	대구/경북	147	1.4	97.9	0.7
	부산/울산/경남	227	6.7	92.5	0.8
강원/제주	65	3.4	96.6	0.0	
직업별	화이트칼라	497	3.6	96.2	0.2
	블루칼라	166	10.2	89.2	0.6
	자영업	247	7.6	91.4	1.0
	농/임/어업	33	3.3	96.7	0.0
	가정주부	299	5.7	92.4	1.9
	학생	103	5.1	94.9	0.0
	무직/기타/무응답	159	4.9	95.1	0.0



16. 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향

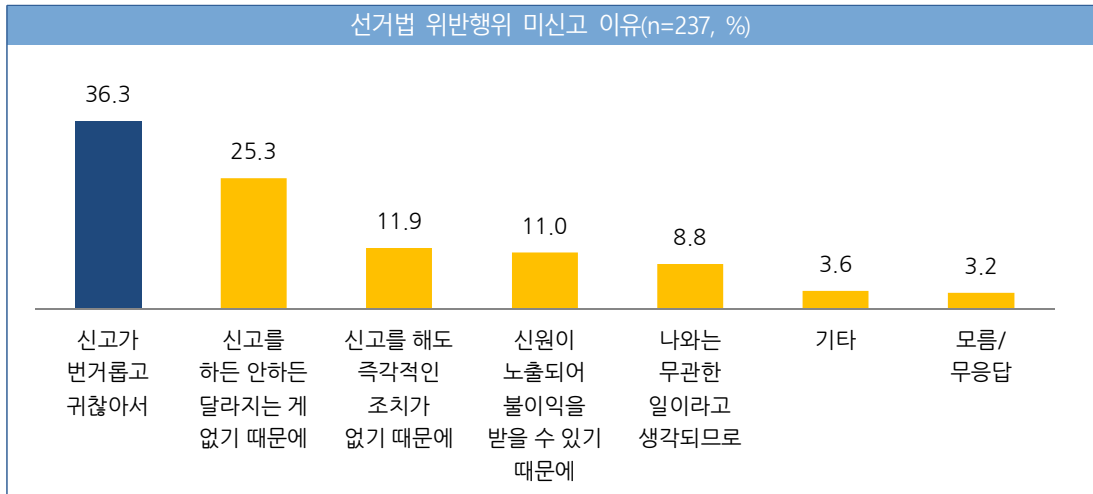
· 후보자나 정당의 선거법 위반행위 인지 시 신고의향을 설문한 결과, ‘신고할 것이다’는 응답이 79.7%, ‘신고하지 않을 것이다’는 응답이 15.7%로 나타남



구분	사례수(명)	신고할 것이다	신고하지 않을 것이다	모름/무응답	
전체	1,505	79.7	15.7	4.5	
연령별	18-29세	258	78.2	19.9	1.8
	30대	227	83.5	13.1	3.3
	40대	277	84.6	12.9	2.6
	50대	294	77.6	17.8	4.6
	60대	246	78.6	17.8	3.6
	70세 이상	202	75.3	11.7	13.1
권역별	서울	283	77.8	16.4	5.8
	인천/경기	476	81.2	14.8	4.0
	대전/세종/충청	160	78.7	16.5	4.8
	광주/전라	147	75.6	19.7	4.7
	대구/경북	147	82.6	11.9	5.4
	부산/울산/경남	227	82.4	14.4	3.2
	강원/제주	65	73.7	21.8	4.4
직업별	화이트칼라	497	83.0	15.4	1.6
	블루칼라	166	77.7	14.7	7.6
	자영업	247	79.0	18.9	2.1
	농/임/어업	33	75.3	16.7	8.1
	가정주부	299	75.7	14.5	9.7
	학생	103	78.3	21.7	0.0
	무직/기타/무응답	159	82.2	11.0	6.8

17. 선거법 위반행위 미신고 이유

- 선거법 위반행위 인지 시, 신고하지 않겠다는 응답자 237명에게 그 이유를 조사한 결과, ‘신고가 번거롭고 귀찮아서’(36.3%)를 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 ‘신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에’(25.3%), ‘신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에’(11.9%) 등 신고를 해도 조치나 개선이 되지 않는다는 것이 미신고의 주된 이유로 나타남

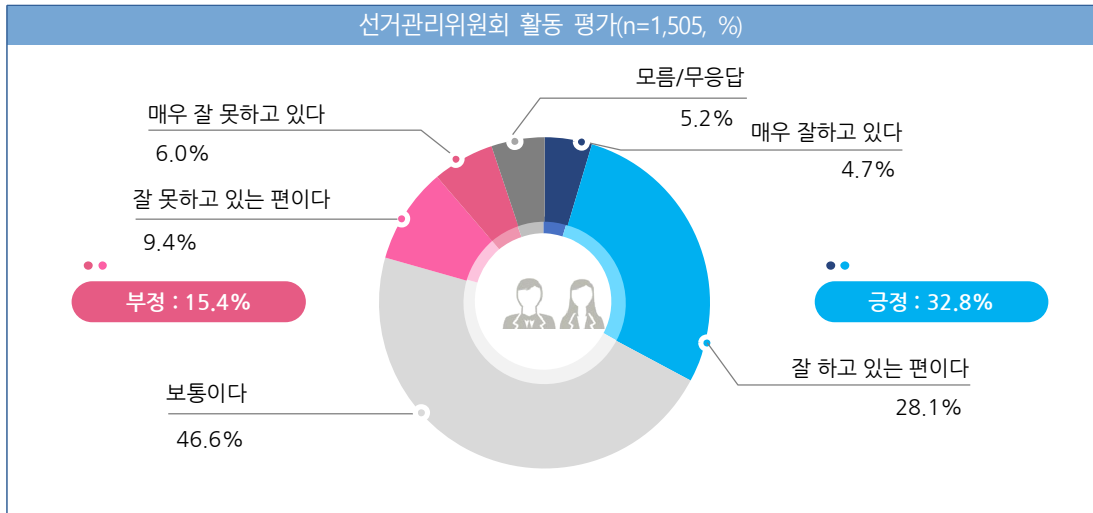


구분	사례수(명)	신고가 번거롭고 귀찮아서	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각되므로	기타	모름/무응답	
전체	237	36.3	25.3	11.9	11.0	8.8	3.6	3.2	
연령별	18-29세	51	36.4	28.3	6.1	8.9	17.3	0.0	3.0
	30대	30	44.4	42.2	7.7	5.7	0.0	0.0	0.0
	40대	36	28.2	13.8	14.8	28.5	8.1	3.4	3.3
	50대	52	39.4	27.6	13.5	8.7	5.7	1.7	3.4
	60대	44	33.3	14.5	21.5	9.6	8.2	10.4	2.6
	70세 이상	24	36.5	29.8	3.9	3.9	10.1	7.7	8.2
권역별	서울	46	42.5	21.7	10.6	7.7	8.8	6.2	2.5
	인천/경기	71	41.6	28.5	11.3	7.8	8.6	0.0	2.2
	대전/세종/충청	26	37.5	26.3	17.9	6.5	8.4	3.4	0.0
	광주/전라	29	23.0	25.8	11.4	19.0	7.2	3.9	9.8
	대구/경북	18	27.8	17.9	14.2	18.6	5.2	5.0	11.3
	부산/울산/경남	33	30.8	20.3	14.4	17.8	8.5	8.2	0.0
직업별	강원/제주	14	37.2	38.9	0.0	5.6	18.3	0.0	0.0
	화이트칼라	77	49.1	27.4	9.2	6.6	6.6	0.0	1.0
	블루칼라	25	32.5	14.9	8.5	12.6	11.7	9.6	10.4
	자영업	47	39.1	19.3	14.6	14.5	4.5	5.5	2.5
	농/임/어업	6	35.5	32.6	16.1	15.9	0.0	0.0	0.0
	가정주부	43	21.6	26.1	14.0	11.0	14.0	6.2	7.1
	학생	22	29.7	37.8	4.1	15.6	12.8	0.0	0.0
무직/기타/무응답	17	22.9	26.2	24.5	11.6	10.1	4.7	0.0	



18. 선거관리위원회 활동 평가

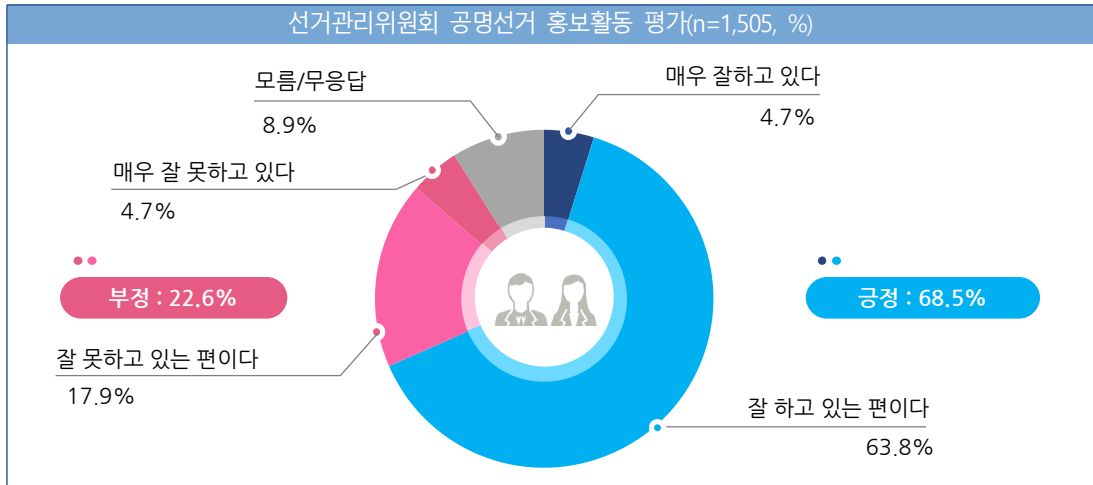
- 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대한 긍정평가는 32.8%(매우 잘하고 있다: 4.7% + 잘 하고 있는 편이다: 28.1%)로, 부정 평가(15.4%)보다 17.4%p 높게 나타남
- 연령대별로 살펴보면, 50대(41.7%)에서 선거관리위원회의 활동에 대한 긍정 평가가 많은 경향 보임



구분	사례수(명)	긍정	보통	부정	모름/무응답	
전체	1,505	32.8	46.6	15.4	5.2	
연령별	18-29세	258	30.7	55.1	9.2	5.0
	30대	227	22.7	61.6	12.5	3.2
	40대	277	30.2	45.8	19.8	4.2
	50대	294	41.7	37.0	16.9	4.3
	60대	246	32.5	40.8	20.9	5.8
	70세 이상	202	37.6	41.2	11.7	9.5
권역별	서울	283	28.0	50.3	14.9	6.9
	인천/경기	476	27.3	50.8	17.1	4.8
	대전/세종/충청	160	35.2	46.7	13.8	4.2
	광주/전라	147	37.5	48.1	10.2	4.2
	대구/경북	147	39.5	38.1	17.0	5.4
	부산/울산/경남	227	38.6	40.9	15.5	4.9
강원/제주	65	41.2	36.1	17.0	5.6	
직업별	화이트칼라	497	32.0	47.4	15.9	4.6
	블루칼라	166	29.3	49.7	16.5	4.5
	자영업	247	33.0	46.5	17.4	3.1
	농/임/어업	33	52.2	28.6	13.4	5.8
	가정주부	299	35.5	44.6	11.7	8.2
	학생	103	25.1	62.6	9.0	3.3
	무직/기타/무응답	159	34.2	38.4	20.9	6.5

19. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가

- 선거관리위원회가 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대한 긍정평가는 68.5%(매우 잘하고 있다: 4.7% + 잘 하고 있는 편이다: 63.8%)로, 부정 평가(22.6%, 매우 잘 못하고 있다: 4.7% + 잘 못하고 있는 편이다: 17.9%)보다 45.9%p 많음
- 연령대별로 살펴볼 때, 전반적으로 선거관리위원회 활동 평가보다 공명선거 홍보활동 평가에 긍정적인 것으로 나타남

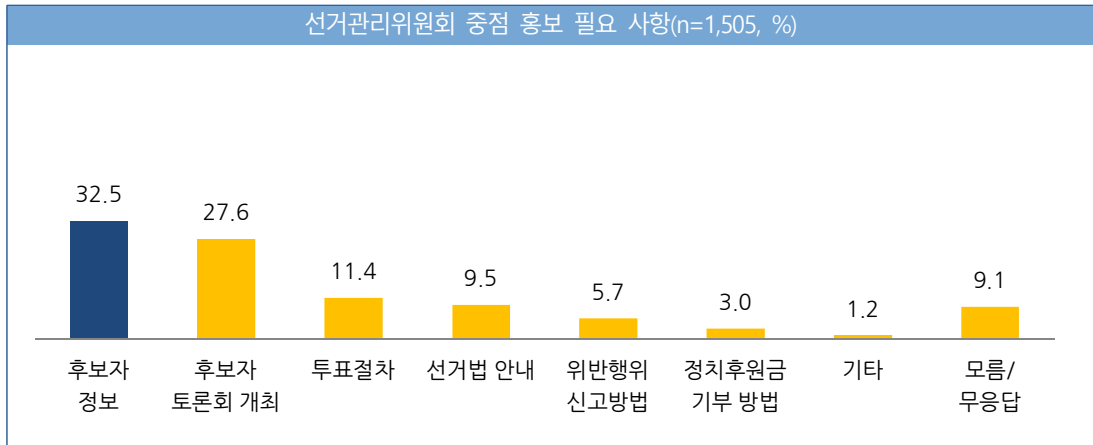


구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,505	68.5	22.6	8.9	
연령별	18-29세	258	76.1	17.1	6.7
	30대	227	70.1	24.6	5.3
	40대	277	60.2	32.0	7.8
	50대	294	67.6	21.8	10.6
	60대	246	68.4	21.4	10.1
	70세 이상	202	69.7	17.2	13.1
권역별	서울	283	65.6	25.3	9.0
	인천/경기	476	63.5	26.4	10.1
	대전/세종/충청	160	72.1	19.1	8.8
	광주/전라	147	72.1	17.9	9.9
	대구/경북	147	75.1	16.8	8.0
	부산/울산/경남	227	73.5	19.9	6.6
	강원/제주	65	68.4	25.0	6.6
직업별	화이트칼라	497	67.2	26.7	6.0
	블루칼라	166	66.1	25.7	8.2
	자영업	247	66.9	24.8	8.3
	농/임/어업	33	70.4	21.2	8.4
	가정주부	299	71.5	14.2	14.3
	학생	103	79.0	14.9	6.2
	무직/기타/무응답	159	64.6	24.4	11.0



20. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항

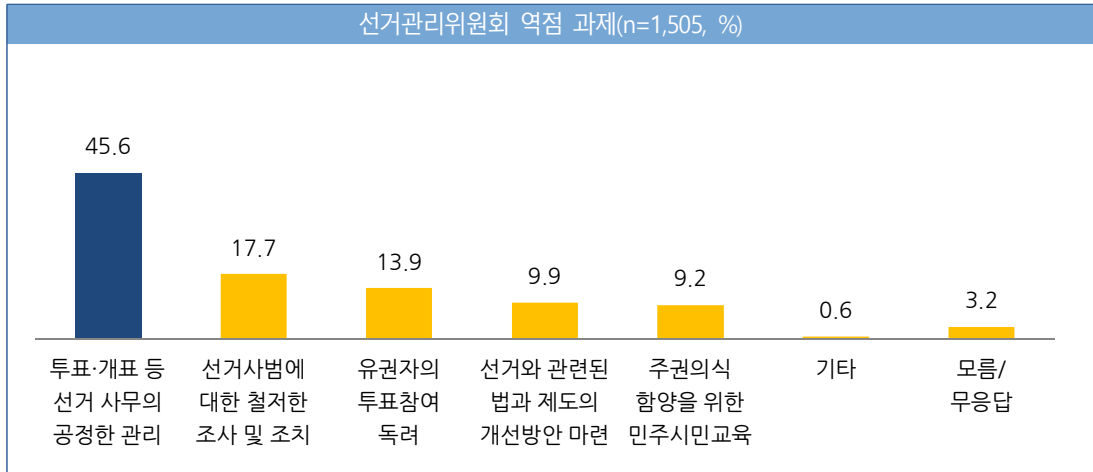
- 이번 지방선거에서 선거관리위원회가 중점 홍보해야 할 사항으로 '후보자 정보'(32.5%)와 '후보자 토론회 개최'(27.6%)가 높게 나타남



구분	사례수 (명)	후보자 정보	후보자 토론회 개최	투표절차	선거법 안내	위반행위 신고방법	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/무응답	
전체	1,505	32.5	27.6	11.4	9.5	5.7	3.0	1.2	9.1	
연령별	18-29세	258	40.5	20.8	14.2	8.3	6.7	2.7	0.4	6.4
	30대	227	35.3	30.0	14.6	7.8	6.4	0.9	0.5	4.5
	40대	277	37.8	29.8	9.5	6.2	5.9	3.8	1.1	5.9
	50대	294	29.5	32.4	11.1	11.0	3.5	3.2	2.7	6.6
	60대	246	29.4	25.8	9.6	11.3	6.9	3.0	1.8	12.2
	70세 이상	202	20.1	25.8	9.8	13.2	5.1	4.3	0.0	21.7
권역별	서울	283	29.6	28.5	15.0	9.1	6.5	1.8	0.8	8.7
	인천/경기	476	32.9	29.2	12.1	8.4	4.3	4.3	1.0	7.8
	대전/세종/충청	160	34.8	26.9	11.0	9.8	3.6	2.6	0.6	10.7
	광주/전라	147	28.1	26.2	8.8	13.3	8.0	1.3	1.5	12.8
	대구/경북	147	28.6	23.8	10.8	12.9	9.4	4.1	2.6	7.8
	부산/울산/경남	227	36.7	25.7	8.0	9.4	6.4	2.4	1.6	9.8
	강원/제주	65	41.0	32.2	12.0	2.4	2.1	3.1	0.0	7.2
직업별	화이트칼라	497	37.2	29.4	13.4	7.7	5.8	1.2	1.1	4.3
	블루칼라	166	33.4	21.8	12.2	9.7	4.6	3.6	1.6	13.1
	자영업	247	31.2	31.6	10.3	8.2	4.3	4.8	2.0	7.6
	농/임/어업	33	26.1	31.4	7.8	15.1	2.1	5.4	0.0	12.0
	가정주부	299	25.0	29.4	6.6	13.8	6.8	3.5	0.0	14.9
	학생	103	39.6	26.7	9.2	10.2	6.6	3.4	1.0	3.3
	무직/기타/무응답	159	29.7	18.2	17.7	7.4	6.9	3.6	2.3	14.2

21. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 하는 과제로는 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(45.6%) 응답이 가장 많고, '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(17.7%), '유권자의 투표참여 독려'(13.9%), '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련'(9.9%), '주권의식 함양을 위한 민주시민교육'(9.2%) 순으로 이어짐



구분	사례수(명)	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	기타	모름/무응답	
전체	1,505	45.6	17.7	13.9	9.9	9.2	0.6	3.2	
연령별	18-29세	258	45.1	15.6	19.6	6.5	10.6	0.4	2.2
	30대	227	42.6	21.2	14.0	10.4	10.8	0.0	1.0
	40대	277	43.9	18.0	13.5	12.6	11.0	0.7	0.3
	50대	294	43.3	20.1	13.5	11.2	7.6	0.7	3.6
	60대	246	52.2	16.6	10.2	10.6	7.2	0.7	2.5
	70세 이상	202	47.4	14.0	11.8	7.5	7.6	0.9	10.8
권역별	서울	283	47.0	17.7	12.2	9.1	10.3	0.6	3.0
	인천/경기	476	44.4	22.1	10.8	9.9	9.8	0.2	2.8
	대전/세종/충청	160	43.8	17.1	19.8	8.3	6.7	1.2	3.1
	광주/전라	147	36.0	19.5	17.1	10.3	13.6	0.6	2.9
	대구/경북	147	50.7	13.9	16.6	8.9	7.2	0.7	2.0
	부산/울산/경남	227	53.4	12.1	13.9	10.5	5.6	0.8	3.7
강원/제주	65	36.3	11.0	15.0	17.5	12.6	0.0	7.5	
직업별	화이트칼라	497	42.9	20.1	12.7	13.6	8.6	0.6	1.6
	블루칼라	166	46.8	18.7	12.5	6.5	12.6	0.0	2.9
	자영업	247	49.2	17.4	12.8	9.0	9.1	0.4	2.1
	농/임/어업	33	50.5	13.7	15.3	11.3	3.3	2.8	3.2
	가정주부	299	45.0	15.1	14.1	8.1	11.0	0.9	5.8
	학생	103	44.9	17.5	23.7	5.2	8.6	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	159	48.2	15.7	13.4	9.8	5.7	0.5	6.7

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈응답자 특성〉	163
〈조사완료 응답자 특성표〉	164
〈표 1〉 제8회 전국동시지방선거 관심도	166
〈표 2〉 투표 참여 의향	167
〈표 3〉 투표 참여 의향이 없는 이유	168
〈표 4〉 투표 예정일	169
〈표 5〉 사전투표 하고자 하는 이유	170
〈표 6〉 지지후보 결정 여부	171
〈표 7〉 지지후보 선택 시 고려사항	172
〈표 8〉 후보자 정책 및 공약 인지도	173
〈표 9〉 후보자간 정책대결 선거로서의 평가	174
〈표 10〉 정책대결로 지방선거가 치러지지 않는 이유	175
〈표 11〉 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	176
〈표 12〉 [투표 효능감]선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	177
〈표 13〉 [투표 효능감]선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	178
〈표 14〉 [투표 효능감]선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	179
〈표 15〉 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	180
〈표 16〉 공명성 부정 평가 이유	181
〈표 17〉 후보자들의 선거법 준수 여부	182
〈표 18〉 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부	183
〈표 19〉 불법 선거운동 경험 여부	184
〈표 20〉 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향	185



CONTENTS

〈표 21〉 선거법 위반행위 미신고 이유	186
〈표 22〉 선거관리위원회 활동 평가	187
〈표 23〉 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가	188
〈표 24〉 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항	189
〈표 25〉 선거관리위원회 역점 과제	190

< 응답자 특성 >

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,505	100.0	1,505	100.0	1.00
성별	남자	750	49.8	746	49.6	0.99
	여자	755	50.2	759	50.4	1.01
연령별	18-29세	221	14.7	258	17.2	1.17
	30대	208	13.8	227	15.1	1.09
	40대	270	17.9	277	18.4	1.03
	50대	305	20.3	294	19.5	0.96
	60대	273	18.1	246	16.4	0.90
	70세 이상	228	15.1	202	13.4	0.89
권역별	서울	283	18.8	283	18.8	1.00
	인천/경기	472	31.4	476	31.6	1.01
	대전/세종/충청	160	10.6	160	10.6	1.00
	광주/전라	150	10.0	147	9.8	0.98
	대구/경북	146	9.7	147	9.8	1.01
	부산/울산/경남	229	15.2	227	15.1	0.99
	강원/제주	65	4.3	65	4.3	1.00

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름



<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,505	750	755	1,505	746	759
	18-29세	221	122	99	258	135	123
	30대	208	104	104	227	118	110
	40대	270	141	129	277	141	137
	50대	305	149	156	294	148	145
	60대	273	135	138	246	121	126
	70세 이상	228	99	129	202	83	118
서울	전체	283	136	147	283	136	147
	18-29세	57	27	30	54	26	28
	30대	46	22	24	49	24	24
	40대	42	21	21	50	25	25
	50대	47	23	24	51	25	26
	60대	51	25	26	44	21	23
	70세 이상	40	18	22	36	15	20
인천/경기	전체	472	244	228	476	238	237
	18-29세	60	34	26	85	45	40
	30대	62	35	27	78	40	38
	40대	90	47	43	95	48	46
	50대	107	56	51	95	48	47
	60대	89	41	48	72	36	36
	70세 이상	64	31	33	51	22	30
대전/세종/충청	전체	160	79	81	160	81	79
	18-29세	20	12	8	27	14	12
	30대	24	11	13	24	13	11
	40대	31	16	15	30	15	14
	50대	33	17	16	31	16	15
	60대	28	13	15	26	13	13
	70세 이상	24	10	14	23	9	13
광주/전라	전체	150	73	77	147	73	74
	18-29세	23	12	11	24	13	11
	30대	18	8	10	18	9	9
	40대	25	15	10	25	13	12
	50대	32	14	18	29	15	14
	60대	25	14	11	25	12	13
	70세 이상	27	10	17	26	10	16

<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	전체	146	74	72	147	73	74
	18-29세	22	12	10	23	12	10
	30대	20	10	10	19	10	9
	40대	26	14	12	25	13	13
	50대	27	12	15	30	15	15
	60대	26	15	11	27	13	14
	70세 이상	25	11	14	24	9	14
부산/울산/경남	전체	229	113	116	227	113	115
	18-29세	30	21	9	36	19	16
	30대	31	14	17	31	16	15
	40대	43	22	21	41	21	20
	50대	46	20	26	46	23	23
	60대	43	21	22	41	20	21
	70세 이상	36	15	21	32	13	19
강원/제주	전체	65	31	34	65	32	32
	18-29세	9	4	5	10	6	5
	30대	7	4	3	8	4	4
	40대	13	6	7	11	6	6
	50대	13	7	6	13	7	6
	60대	11	6	5	12	6	6
	70세 이상	12	4	8	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다.

각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.

이는 1,505명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제8회 전국동시지방선거 관심도

문) ○○님께서 오는 6월 1일에 실시되는 전국동시지방선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음
전체		1,505	1,505	42.4	37.3	15.2	4.9	0.3	79.6	20.1
성별	남자	750	746	41.9	36.0	15.7	6.1	0.3	77.9	21.8
	여자	755	759	42.8	38.5	14.6	3.8	0.3	81.3	18.4
연령별	18-29세	221	258	15.7	41.0	28.2	15.1	0.0	56.7	43.3
	30대	208	227	27.1	47.1	20.0	4.8	1.0	74.3	24.8
	40대	270	277	42.0	40.9	12.9	3.9	0.3	82.8	16.9
	50대	305	294	48.5	35.6	13.1	2.8	0.0	84.1	15.9
	60대	273	246	62.8	27.7	7.3	2.1	0.0	90.6	9.4
	70세 이상	228	202	60.3	30.5	8.8	0.0	0.5	90.8	8.8
권역별	서울	283	283	38.0	41.0	15.4	4.9	0.7	79.0	20.3
	인천/경기	472	476	42.2	37.7	15.0	4.9	0.2	79.9	19.8
	대전/세종/충청	160	160	44.6	33.0	19.0	3.4	0.0	77.6	22.4
	광주/전라	150	147	41.5	33.7	18.0	6.2	0.6	75.3	24.1
	대구/경북	146	147	39.7	38.2	17.3	4.9	0.0	77.8	22.2
	부산/울산/경남	229	227	47.3	34.4	12.4	5.9	0.0	81.7	18.3
강원/제주	65	65	47.5	44.5	5.0	3.0	0.0	92.0	8.0	
학력별	중졸 이하	170	159	58.5	30.1	9.5	1.4	0.6	88.6	10.9
	고졸	450	436	42.6	34.6	16.9	5.8	0.0	77.2	22.8
	대재 이상	870	896	39.1	40.4	15.3	5.0	0.3	79.5	20.2
	모름/무응답	15	14	59.5	5.5	19.4	15.6	0.0	65.0	35.0
직업별	화이트칼라	479	497	35.5	43.3	15.0	5.8	0.4	78.7	20.8
	블루칼라	162	166	38.0	37.9	15.4	8.7	0.0	75.9	24.1
	자영업	252	247	50.9	36.9	9.3	2.9	0.0	87.7	12.3
	농/임/어업	35	33	66.7	19.9	10.8	0.0	2.6	86.6	10.8
	가정주부	318	299	53.5	34.5	11.4	0.3	0.3	88.0	11.7
	학생	89	103	14.8	34.1	39.8	11.3	0.0	48.9	51.1
	무직/기타/무응답	170	159	47.2	29.4	16.5	6.9	0.0	76.6	23.4
소득별	200만원 이하	284	267	51.3	32.0	11.3	5.0	0.3	83.3	16.3
	201-400만원 이하	388	390	43.8	36.7	14.7	4.5	0.3	80.5	19.2
	401-700만원 이하	386	386	41.6	40.4	14.6	3.5	0.0	81.9	18.1
	701만원 이상	276	285	39.9	40.1	13.8	5.8	0.4	80.0	19.6
	모름/무응답	171	176	31.3	35.2	25.5	7.6	0.5	66.5	33.0
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	53.2	46.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	관심없음	289	303	0.0	0.0	75.5	24.5	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	57.7	35.5	5.7	0.8	0.3	93.2	6.6
	가능한 투표	316	330	4.2	51.9	38.4	5.1	0.4	56.1	43.5
	비투표	85	90	3.0	7.6	37.2	52.1	0.0	10.6	89.4
	모름/무응답	8	9	0.0	12.8	70.3	16.9	0.0	12.8	87.2

<표 2> 투표 참여 의향

문) ○○님께서 이번 전국동시지방선거에서 투표하실 생각이십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	반드시 투표할 것이다	가능 하면 투표할 생각이다	별로 투표할 생각이 없다	투표 하지 않을 것이다	모름/ 무응답	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	
전체	1,505	1,505	71.5	21.9	3.4	2.6	0.6	71.5	21.9	6.0	
성별	남자	750	746	68.4	22.5	4.9	3.7	0.5	68.4	22.5	8.6
	여자	755	759	74.5	21.4	1.9	1.5	0.7	74.5	21.4	3.3
연령별	18-29세	221	258	44.6	41.6	7.6	5.1	1.1	44.6	41.6	12.7
	30대	208	227	64.8	26.2	4.9	3.2	0.9	64.8	26.2	8.1
	40대	270	277	71.8	23.1	2.6	1.7	0.8	71.8	23.1	4.4
	50대	305	294	76.7	16.7	3.1	2.8	0.7	76.7	16.7	5.9
	60대	273	246	85.3	12.2	0.7	1.8	0.0	85.3	12.2	2.5
	70세 이상	228	202	88.7	9.9	0.9	0.4	0.0	88.7	9.9	1.4
권역별	서울	283	283	71.1	23.0	2.2	3.2	0.4	71.1	23.0	5.4
	인천/경기	472	476	71.4	20.6	4.7	2.5	0.8	71.4	20.6	7.2
	대전/세종/충청	160	160	70.3	24.1	3.1	2.1	0.5	70.3	24.1	5.1
	광주/전라	150	147	73.5	18.3	2.9	4.5	0.8	73.5	18.3	7.4
	대구/경북	146	147	63.5	29.1	3.3	4.1	0.0	63.5	29.1	7.4
	부산/울산/경남	229	227	74.4	21.3	2.6	0.8	0.9	74.4	21.3	3.4
학력별	강원/제주	65	65	80.2	16.1	3.7	0.0	0.0	80.2	16.1	3.7
	중졸 이하	170	159	85.1	12.1	0.0	2.1	0.7	85.1	12.1	2.1
	고졸	450	436	71.1	20.4	3.2	4.5	0.8	71.1	20.4	7.7
	대재 이상	870	896	69.2	24.7	4.0	1.7	0.5	69.2	24.7	5.7
직업별	모름/무응답	15	14	79.8	6.3	7.4	6.5	0.0	79.8	6.3	13.9
	화이트칼라	479	497	69.2	24.9	3.1	2.4	0.5	69.2	24.9	5.4
	블루칼라	162	166	65.4	18.5	7.6	6.5	2.0	65.4	18.5	14.1
	자영업	252	247	79.6	16.2	2.0	1.7	0.5	79.6	16.2	3.7
	농/임/어업	35	33	86.0	8.7	2.7	0.0	2.6	86.0	8.7	2.7
	가정주부	318	299	82.8	15.0	0.6	1.6	0.0	82.8	15.0	2.2
	학생	89	103	36.9	53.0	7.6	1.0	1.5	36.9	53.0	8.6
소득별	무직/기타/무응답	170	159	70.6	20.9	4.5	4.0	0.0	70.6	20.9	8.5
	200만원 이하	284	267	76.3	18.4	1.6	3.4	0.3	76.3	18.4	5.0
	201-400만원 이하	388	390	73.2	19.0	4.3	2.5	0.9	73.2	19.0	6.8
	401-700만원 이하	386	386	71.9	22.5	2.6	2.5	0.5	71.9	22.5	5.1
	701만원 이상	276	285	71.5	22.5	3.0	2.1	1.0	71.5	22.5	5.0
지선 관심도	모름/무응답	171	176	59.4	31.7	6.2	2.6	0.0	59.4	31.7	8.9
	관심있음	1,212	1,198	83.6	15.5	0.5	0.3	0.1	83.6	15.5	0.8
	관심없음	289	303	23.4	47.5	14.9	11.6	2.7	23.4	47.5	26.5
투표 의향	모름/무응답	4	4	70.9	29.1	0.0	0.0	0.0	70.9	29.1	0.0
	반드시 투표	1,096	1,076	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	가능한 투표	316	330	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	비투표	85	90	0.0	0.0	56.6	43.4	0.0	0.0	0.0	100.0
모름/무응답	8	9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	



<표 3> 투표 참여 의향이 없는 이유

문) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	개인적인 일'출근 등으로	코로나19 때문에 불안해서	기타	모름/ 무응답
전체		85	90	33.4	20.8	16.9	16.7	10.9	0.0	1.3	0.0
성별	남자	60	64	33.0	23.4	15.8	17.7	8.3	0.0	1.8	0.0
	여자	25	25	34.4	14.3	19.5	14.2	17.6	0.0	0.0	0.0
연령별	18-29세	28	33	10.7	31.8	24.9	19.9	12.7	0.0	0.0	0.0
	30대	17	18	24.3	18.7	16.6	18.4	15.8	0.0	6.3	0.0
	40대	12	12	66.4	7.2	17.5	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	18	17	55.1	17.4	10.3	11.9	5.3	0.0	0.0	0.0
	60대	7	6	57.2	14.4	0.0	14.1	14.4	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	3	3	31.4	0.0	0.0	36.4	32.2	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	15	15	19.6	27.0	20.6	14.4	18.5	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	31	34	24.7	22.0	16.7	20.6	12.6	0.0	3.4	0.0
	대전/세종/충청	7	8	52.6	0.0	14.7	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	11	11	26.5	56.0	8.1	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	11	11	54.1	0.0	27.4	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	8	8	38.4	11.8	15.1	0.0	34.7	0.0	0.0	0.0
강원/제주	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
학력별	중졸 이하	3	3	32.8	0.0	0.0	67.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	32	34	31.3	29.1	19.7	17.3	2.6	0.0	0.0	0.0
	대재 이상	48	51	34.1	17.4	16.8	13.7	15.8	0.0	2.3	0.0
	모름/무응답	2	2	53.5	0.0	0.0	0.0	46.5	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	27	27	47.4	18.0	19.4	4.3	10.9	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	21	23	33.3	15.8	18.6	19.6	7.7	0.0	4.9	0.0
	자영업	9	9	49.0	16.8	0.0	34.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	농/임/어업	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	7	7	29.7	16.0	27.6	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0
	학생	8	9	10.3	14.8	11.7	26.5	36.6	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	12	14	7.7	45.4	19.4	27.4	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	13	13	22.6	25.8	14.7	16.7	20.1	0.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	25	27	39.1	24.8	24.4	8.4	3.3	0.0	0.0	0.0
	401-700만원 이하	19	20	40.6	10.6	14.6	11.1	17.2	0.0	5.9	0.0
	701만원 이상	14	14	38.1	23.3	8.1	23.7	6.7	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	14	16	19.7	20.1	16.8	31.4	12.0	0.0	0.0	0.0
지선 관심도	관심있음	10	10	31.8	0.0	37.6	12.0	18.6	0.0	0.0	0.0
	관심없음	75	80	33.6	23.3	14.4	17.3	10.0	0.0	1.4	0.0
투표 의향	비투표	85	90	33.4	20.8	16.9	16.7	10.9	0.0	1.3	0.0

<표 4> 투표 예정일

문) ○○님께서서는 선거일인 6월 1일과 사전투표기간인 5월 27일, 28일 중 언제 투표하실 생각입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	선거일인 6월 1일	사전투표일인 5월 27일 또는 28일	모름/무응답
전체		1,412	1,406	55.3	40.0	4.7
성별	남자	687	678	51.6	44.3	4.1
	여자	725	728	58.7	36.0	5.3
연령별	18-29세	191	223	45.2	48.1	6.7
	30대	189	207	55.7	41.1	3.2
	40대	256	263	54.1	43.6	2.3
	50대	285	274	48.1	46.6	5.3
	60대	266	240	59.6	34.7	5.7
	70세 이상	225	199	72.7	22.0	5.3
권역별	서울	267	266	57.5	38.6	3.9
	인천/경기	438	438	52.1	41.4	6.5
	대전/세종/충청	152	151	51.4	43.9	4.7
	광주/전라	138	135	49.5	46.1	4.5
	대구/경북	135	136	62.8	34.3	2.8
	부산/울산/경남	219	217	60.6	35.4	4.0
	강원/제주	63	62	55.5	41.5	3.1
학력별	중졸 이하	166	154	69.4	23.7	6.9
	고졸	415	399	61.0	34.2	4.8
	대재 이상	818	841	49.7	45.9	4.4
	모름/무응답	13	12	77.5	22.5	0.0
직업별	화이트칼라	450	468	47.5	48.9	3.6
	블루칼라	138	140	58.0	38.0	4.1
	자영업	242	236	50.7	44.8	4.5
	농/임/어업	33	31	54.2	36.6	9.2
	가정주부	311	292	67.8	26.7	5.5
	학생	80	93	56.0	39.5	4.5
	무직/기타/무응답	158	146	59.9	32.9	7.2
소득별	200만원 이하	270	253	65.4	28.7	6.0
	201-400만원 이하	360	360	51.7	45.6	2.7
	401-700만원 이하	365	365	52.0	42.5	5.5
	701만원 이상	260	268	52.3	44.1	3.5
	모름/무응답	157	161	60.1	32.2	7.7
지선 관심도	관심있음	1,201	1,188	55.2	40.4	4.4
	관심없음	207	214	56.4	37.0	6.6
	모름/무응답	4	4	23.3	76.7	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	55.4	40.6	4.0
	가능한 투표	316	330	55.0	38.0	7.0



<표 5> 사전투표 하고자 하는 이유

문) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	출장, 여행 등 개인적으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	모름/무응답
전체		558	562	47.9	16.0	13.0	10.0	12.6	0.5
성별	남자	303	300	47.9	18.7	12.1	10.2	10.7	0.3
	여자	255	262	47.8	13.0	14.0	9.9	14.7	0.7
연령별	18-29세	92	107	40.8	17.1	12.4	23.9	4.8	0.9
	30대	77	85	55.0	17.5	16.2	5.7	5.7	0.0
	40대	112	115	46.6	21.2	9.6	6.1	16.5	0.0
	50대	135	128	45.0	11.8	16.6	9.8	16.7	0.0
	60대	91	83	54.7	14.7	12.9	5.4	12.4	0.0
	70세 이상	51	44	50.6	11.7	6.4	4.3	22.8	4.2
권역별	서울	102	103	53.0	13.3	11.3	4.0	16.5	1.8
	인천/경기	177	181	46.0	17.6	13.3	9.6	13.5	0.0
	대전/세종/충청	66	66	45.6	19.5	16.4	11.2	7.3	0.0
	광주/전라	63	62	46.9	12.1	18.1	11.8	11.2	0.0
	대구/경북	47	47	50.7	19.0	5.9	21.7	2.6	0.0
	부산/울산/경남	77	77	46.5	16.2	14.4	7.5	14.3	1.2
학력별	강원/제주	26	26	48.0	10.5	4.6	16.7	20.2	0.0
	중졸 이하	39	36	54.3	11.4	6.8	8.2	14.2	5.0
	고졸	142	137	49.1	20.4	11.2	5.9	13.4	0.0
	대재 이상	374	386	47.0	15.0	14.3	11.8	11.7	0.3
	모름/무응답	3	3	32.6	0.0	0.0	0.0	67.4	0.0
직업별	화이트칼라	220	229	49.4	20.5	12.6	11.1	6.4	0.0
	블루칼라	52	53	44.1	31.4	9.7	3.9	10.9	0.0
	자영업	109	106	51.5	18.5	11.5	3.5	15.0	0.0
	농/임/어업	12	11	67.2	0.0	0.0	25.2	7.6	0.0
	가정주부	82	78	42.1	4.8	16.8	6.2	27.8	2.3
	학생	32	37	30.6	5.9	19.7	34.8	6.4	2.6
	무직/기타/무응답	51	48	54.9	1.9	13.3	10.1	19.7	0.0
소득별	200만원 이하	76	72	44.8	15.9	11.9	8.5	17.6	1.3
	201-400만원 이하	160	164	48.1	23.4	10.7	7.4	10.5	0.0
	401-700만원 이하	157	155	49.5	13.1	15.7	9.2	12.6	0.0
	701만원 이상	115	118	45.4	14.0	14.0	11.0	14.8	0.8
	모름/무응답	50	52	52.5	6.2	11.5	20.9	7.1	1.7
지선 관심도	관심있음	479	480	47.6	16.3	12.6	9.8	13.2	0.6
	관심없음	76	79	48.9	15.0	16.1	12.1	7.9	0.0
	모름/무응답	3	3	71.3	0.0	0.0	0.0	28.7	0.0
투표 의향	반드시 투표	440	436	47.6	15.3	13.6	8.3	14.5	0.6
	가능한 투표	118	126	49.0	18.4	10.9	16.0	5.7	0.0

<표 6> 지지후보 결정 여부

문) 어떤 후보에게 투표하실지 결정하셨습니다가?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	결정했다	아직 결정하지 못했다	모름/무응답
전체		1,412	1,406	65.2	34.1	0.7
성별	남자	687	678	68.1	31.3	0.6
	여자	725	728	62.5	36.8	0.8
연령별	18-29세	191	223	32.0	67.5	0.5
	30대	189	207	50.9	48.5	0.6
	40대	256	263	68.3	31.4	0.4
	50대	285	274	82.8	16.9	0.3
	60대	266	240	81.6	17.2	1.1
	70세 이상	225	199	68.9	29.7	1.4
권역별	서울	267	266	64.6	35.1	0.3
	인천/경기	438	438	68.1	31.4	0.5
	대전/세종/충청	152	151	64.4	35.0	0.6
	광주/전라	138	135	55.9	41.9	2.2
	대구/경북	135	136	55.5	43.8	0.7
	부산/울산/경남	219	217	68.7	31.3	0.0
	강원/제주	63	62	78.0	19.2	2.8
학력별	중졸 이하	166	154	64.2	35.2	0.6
	고졸	415	399	67.7	31.4	0.9
	대재 이상	818	841	63.9	35.5	0.6
	모름/무응답	13	12	84.2	15.8	0.0
직업별	화이트칼라	450	468	61.9	37.9	0.2
	블루칼라	138	140	71.2	28.8	0.0
	자영업	242	236	79.3	19.8	0.9
	농/임/어업	33	31	70.0	27.2	2.8
	가정주부	311	292	68.2	30.9	0.9
	학생	80	93	28.9	71.1	0.0
	무직/기타/무응답	158	146	63.1	35.0	1.9
소득별	200만원 이하	270	253	63.9	35.8	0.3
	201-400만원 이하	360	360	63.7	35.4	0.8
	401-700만원 이하	365	365	67.1	32.9	0.0
	701만원 이상	260	268	73.5	25.1	1.4
	모름/무응답	157	161	52.1	46.6	1.3
지선 관심도	관심있음	1,201	1,188	71.8	27.6	0.6
	관심없음	207	214	28.8	70.2	0.9
	모름/무응답	4	4	52.4	47.6	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	75.1	24.1	0.8
	가능한 투표	316	330	32.9	66.7	0.3



<표 7> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	인물·능력·도덕성	소속 정당	정책·공약	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고·학연·지연 등	기타	모름/무응답	
전체	1,505	1,505	31.5	29.1	27.0	5.5	2.9	0.6	0.3	0.6	2.5	
성별	남자	750	746	34.6	30.5	25.4	3.8	2.4	0.9	0.4	0.4	1.6
	여자	755	759	28.5	27.7	28.5	7.1	3.3	0.4	0.3	0.8	3.5
연령별	18-29세	221	258	21.2	23.9	39.0	3.4	8.9	0.0	0.4	0.0	3.3
	30대	208	227	26.2	24.8	37.2	6.2	2.1	0.4	0.4	0.0	2.8
	40대	270	277	29.0	31.7	32.8	3.3	1.1	0.3	0.0	0.7	1.1
	50대	305	294	35.0	35.0	21.3	4.3	1.6	0.7	0.0	0.7	1.4
	60대	273	246	41.7	30.9	14.2	6.9	1.4	0.9	1.2	0.8	2.0
	70세 이상	228	202	36.6	26.2	15.9	10.5	2.2	1.9	0.0	1.3	5.3
권역별	서울	283	283	29.3	31.9	28.1	5.3	2.7	0.3	0.3	0.7	1.4
	인천/경기	472	476	29.2	33.9	27.0	3.5	3.7	0.0	0.2	0.2	2.4
	대전/세종/충청	160	160	29.6	36.3	24.5	3.8	1.1	0.5	0.5	1.1	2.5
	광주/전라	150	147	40.7	7.1	31.5	8.4	3.2	2.7	0.8	2.1	3.6
	대구/경북	146	147	38.7	13.2	30.5	9.2	2.9	1.4	0.6	0.0	3.5
	부산/울산/경남	229	227	28.0	34.3	24.7	6.2	2.5	0.9	0.0	0.4	2.9
학력별	강원/제주	65	65	37.8	31.4	17.5	7.1	3.3	0.0	0.0	0.0	2.8
	중졸 이하	170	159	34.1	22.9	18.0	10.2	4.2	2.0	0.5	1.2	6.8
	고졸	450	436	36.3	25.5	23.3	7.1	3.1	0.5	0.2	0.7	3.4
	대재 이상	870	896	28.5	32.0	30.7	3.9	2.6	0.5	0.3	0.3	1.2
직업별	모름/무응답	15	14	46.3	26.7	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	13.8
	화이트칼라	479	497	29.9	30.4	32.2	3.8	1.8	0.6	0.2	0.6	0.6
	블루칼라	162	166	32.8	27.1	22.0	7.5	4.5	0.6	0.0	1.2	4.4
	자영업	252	247	34.0	31.9	23.6	5.4	2.0	0.7	0.7	0.7	1.0
	농/임/어업	35	33	43.1	23.9	10.8	13.4	0.0	3.1	0.0	0.0	5.6
	가정주부	318	299	33.3	28.9	22.4	7.3	1.7	0.7	0.4	0.7	4.7
	학생	89	103	20.8	19.3	41.8	4.1	10.6	0.0	0.9	0.0	2.4
	무직/기타/무응답	170	159	32.5	30.7	23.5	4.5	4.0	0.6	0.0	0.0	4.2
소득별	200만원 이하	284	267	31.5	27.2	16.9	11.4	4.1	1.2	0.0	1.5	6.2
	201-400만원 이하	388	390	31.2	30.7	29.1	4.3	2.2	0.4	0.3	0.5	1.3
	401-700만원 이하	386	386	30.0	31.2	31.2	3.8	2.0	0.4	0.0	0.0	1.4
	701만원 이상	276	285	35.6	31.3	25.6	4.4	1.7	0.0	0.6	0.3	0.5
	모름/무응답	171	176	28.8	20.4	30.3	4.7	6.6	1.7	1.0	1.1	5.3
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	31.9	31.9	25.2	5.7	2.2	0.7	0.2	0.5	1.7
	관심없음	289	303	30.5	17.8	33.2	4.5	5.8	0.3	0.9	1.0	6.0
	모름/무응답	4	4	0.0	29.1	70.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	31.3	33.4	24.9	5.9	1.5	0.8	0.2	0.4	1.4
	가능한 투표	316	330	30.6	21.1	34.2	4.3	6.2	0.3	0.3	0.9	1.9
	비투표	85	90	36.6	8.5	26.4	5.0	7.3	0.0	1.1	1.0	14.1
	모름/무응답	8	9	33.6	14.3	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.0

<표 8> 후보자 정책 및 공약 인지도

문) ○○님께서 이번 지방선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘 알고 있다	어느 정도 아는 편이다	거의 모르는 편이다	전혀 모른다	모름/무응답	알고 있음	모름	
전체	1,505	1,505	7.6	58.1	25.0	8.4	0.9	65.7	33.4	
성별	남자	750	746	9.4	53.6	26.1	9.7	1.1	63.0	35.9
	여자	755	759	5.9	62.4	23.8	7.2	0.7	68.3	31.0
연령별	18-29세	221	258	1.2	44.5	37.6	16.8	0.0	45.6	54.4
	30대	208	227	5.1	50.7	31.1	12.6	0.5	55.8	43.7
	40대	270	277	5.9	62.2	26.1	4.7	1.1	68.1	30.8
	50대	305	294	10.3	63.8	20.7	4.8	0.4	74.1	25.5
	60대	273	246	13.4	60.8	18.8	6.6	0.4	74.2	25.4
	70세 이상	228	202	9.8	66.6	13.9	5.8	3.9	76.4	19.7
권역별	서울	283	283	6.8	57.4	25.6	9.8	0.3	64.2	35.4
	인천/경기	472	476	6.6	58.7	24.1	9.4	1.2	65.3	33.6
	대전/세종/충청	160	160	6.0	63.1	23.1	7.2	0.6	69.1	30.3
	광주/전라	150	147	14.6	54.3	20.9	8.7	1.5	68.9	29.6
	대구/경북	146	147	7.8	49.3	33.8	7.9	1.2	57.1	41.7
	부산/울산/경남	229	227	5.7	60.2	27.2	5.7	1.2	65.9	32.9
학력별	강원/제주	65	65	12.2	65.0	14.3	8.4	0.0	77.3	22.7
	중졸 이하	170	159	8.0	61.4	16.6	9.0	5.0	69.5	25.6
	고졸	450	436	7.9	57.6	24.4	9.3	0.9	65.5	33.6
	대재 이상	870	896	7.3	57.5	27.1	7.8	0.3	64.8	35.0
	모름/무응답	15	14	11.8	72.6	0.0	15.6	0.0	84.4	15.6
직업별	화이트칼라	479	497	6.7	57.8	27.7	7.2	0.7	64.5	34.8
	블루칼라	162	166	6.2	53.2	27.4	13.1	0.0	59.5	40.5
	자영업	252	247	12.2	59.9	21.6	5.2	1.1	72.1	26.8
	농/임/어업	35	33	24.2	59.5	8.5	5.3	2.6	83.7	13.7
	가정주부	318	299	5.9	67.0	19.8	6.1	1.2	72.9	25.9
	학생	89	103	0.9	45.5	37.9	15.7	0.0	46.4	53.6
	무직/기타/무응답	170	159	8.6	52.5	23.8	13.0	2.2	61.1	36.7
소득별	200만원 이하	284	267	10.1	59.7	18.7	9.5	2.0	69.8	28.1
	201-400만원 이하	388	390	7.4	53.8	28.0	9.5	1.3	61.2	37.5
	401-700만원 이하	386	386	6.1	64.4	24.8	4.4	0.3	70.5	29.2
	701만원 이상	276	285	7.6	59.4	23.8	9.1	0.0	67.1	32.9
	모름/무응답	171	176	7.5	48.9	29.7	12.4	1.4	56.5	42.1
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	9.0	66.0	19.9	4.2	0.9	75.0	24.1
	관심없음	289	303	2.0	26.3	45.3	25.3	1.0	28.3	70.7
	모름/무응답	4	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	10.1	66.1	17.7	5.0	1.1	76.1	22.8
	가능한 투표	316	330	0.8	45.1	45.1	9.0	0.0	45.9	54.1
	비투표	85	90	3.3	13.5	37.8	44.2	1.2	16.8	82.0
	모름/무응답	8	9	0.0	25.9	21.9	40.5	11.7	25.9	62.4



<표 9> 후보자간 정책대결 선거로서의 평가

문) ○○님께서서는 이번 지방선거가 후보자간 정책대결로 치러지고 있다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다	모름/ 무응답	긍정	부정	
전체		1,505	1,505	11.8	37.7	29.7	11.5	9.3	49.5	41.2	
성별	남자	750	746	10.7	29.9	35.7	16.1	7.6	40.6	51.8	
	여자	755	759	12.9	45.5	23.7	7.1	10.9	58.4	30.8	
연령별	18-29세	221	258	4.6	48.8	25.7	7.9	13.0	53.3	33.7	
	30대	208	227	10.1	36.7	32.0	13.8	7.4	46.8	45.8	
	40대	270	277	9.0	29.0	39.5	15.8	6.8	38.0	55.2	
	50대	305	294	11.8	33.6	32.1	16.1	6.4	45.4	48.2	
	60대	273	246	18.5	33.8	30.5	8.9	8.3	52.3	39.3	
	70세 이상	228	202	18.7	47.6	14.1	4.4	15.2	66.3	18.5	
권역별	서울	283	283	12.9	33.7	31.7	11.2	10.4	46.6	42.9	
	인천/경기	472	476	12.2	35.3	31.0	12.9	8.6	47.5	43.9	
	대전/세종/충청	160	160	5.8	46.6	27.6	10.1	9.8	52.5	37.7	
	광주/전라	150	147	13.5	40.8	24.3	12.9	8.4	54.4	37.2	
	대구/경북	146	147	9.9	40.9	30.6	9.8	8.7	50.8	40.4	
	부산/울산/경남	229	227	13.6	36.0	29.9	9.8	10.6	49.7	39.7	
강원/제주	강원/제주	65	65	13.1	42.6	25.3	13.0	6.0	55.6	38.3	
	학력별	중졸 이하	170	159	16.5	45.4	10.0	7.5	20.6	61.9	17.5
		고졸	450	436	17.0	40.4	22.7	8.2	11.7	57.5	30.8
		대재 이상	870	896	8.3	34.8	36.9	13.7	6.2	43.2	50.6
모름/무응답		15	14	18.3	52.3	7.3	22.1	0.0	70.6	29.4	
직업별	화이트칼라	479	497	7.4	30.9	39.1	16.5	6.0	38.3	55.7	
	블루칼라	162	166	13.1	38.5	23.5	9.9	15.1	51.5	33.4	
	자영업	252	247	14.9	29.5	37.1	13.6	4.9	44.4	50.7	
	농/임/어업	35	33	18.3	46.1	16.4	11.1	8.1	64.4	27.5	
	가정주부	318	299	17.2	49.8	15.3	5.1	12.6	67.0	20.4	
	학생	89	103	1.8	52.8	26.0	5.7	13.6	54.7	31.7	
	무직/기타/무응답	170	159	14.4	37.0	27.0	10.4	11.2	51.3	37.4	
소득별	200만원 이하	284	267	20.0	43.9	15.1	5.8	15.2	63.9	20.9	
	201-400만원 이하	388	390	10.9	40.5	27.8	11.9	8.8	51.4	39.8	
	401-700만원 이하	386	386	10.7	37.1	35.1	11.8	5.2	47.9	46.9	
	701만원 이상	276	285	9.4	25.7	41.2	19.0	4.7	35.1	60.2	
	모름/무응답	171	176	7.8	43.0	25.1	6.7	17.3	50.8	31.8	
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	13.7	39.8	29.9	10.1	6.6	53.5	39.9	
	관심없음	289	303	4.4	29.5	29.3	17.1	19.7	33.9	46.4	
	모름/무응답	4	4	0.0	48.8	0.0	29.1	22.0	48.8	29.1	
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	14.4	38.4	29.2	10.8	7.2	52.7	40.0	
	가능한 투표	316	330	6.1	41.3	32.0	10.5	10.1	47.4	42.6	
	비투표	85	90	3.4	19.4	24.9	24.8	27.5	22.8	49.7	
	모름/무응답	8	9	0.0	14.3	46.7	0.0	39.0	14.3	46.7	

<표 10> 정책대결로 지방선거가 치러지지 않는 이유

문) 그럼, 이번 지방선거가 정책대결로 치러지지 않는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	정책 보다는 상호비방에 초점을 맞춰서	표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서	정책을 논할 기회가 별로 없어서	흥미를 끌만한 정책이 없어서	지선에 대한 국민들의 관심이 낮아서	기타	모름/ 무응답
전체		617	620	34.0	26.2	14.6	9.2	6.4	5.5	4.1
성별	남자	388	386	35.2	25.2	13.9	9.3	6.6	5.9	3.9
	여자	229	234	32.1	27.8	15.6	9.1	6.0	4.8	4.5
연령별	18-29세	77	87	22.2	27.3	12.3	12.4	11.0	9.3	5.5
	30대	94	104	38.2	25.5	11.9	12.4	4.1	6.1	1.9
	40대	148	153	33.5	28.9	17.2	5.8	5.4	4.6	4.7
	50대	146	141	36.0	24.7	17.2	9.0	7.0	4.0	2.1
	60대	109	97	36.4	24.8	13.6	8.3	5.8	6.3	4.6
	70세 이상	43	37	38.7	23.9	9.1	10.0	5.0	2.3	11.0
권역별	서울	118	121	30.7	33.5	14.1	5.9	3.6	5.5	6.7
	인천/경기	208	209	41.8	25.4	13.2	9.1	3.8	4.7	2.1
	대전/세종/충청	60	60	35.0	25.7	10.2	12.4	7.8	7.2	1.5
	광주/전라	56	55	30.2	23.8	13.0	10.0	9.0	7.2	6.9
	대구/경북	60	59	18.7	25.5	19.3	20.1	10.3	1.5	4.6
	부산/울산/경남	91	90	32.5	19.5	18.5	5.4	10.5	9.5	4.1
	강원/제주	24	25	33.7	30.2	16.8	4.2	7.5	0.0	7.5
학력별	중졸 이하	30	28	25.5	17.1	6.8	14.4	13.3	3.2	19.7
	고졸	139	135	29.3	27.3	16.4	7.7	9.6	4.2	5.5
	대재 이상	444	454	35.6	26.7	14.4	9.4	5.0	6.1	2.8
	모름/무응답	4	4	74.7	0.0	25.3	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	267	277	31.2	28.1	15.7	9.6	6.0	7.2	2.2
	블루칼라	54	56	35.3	28.8	8.5	9.4	8.7	0.0	9.2
	자영업	128	125	38.9	23.7	13.8	10.9	6.2	4.3	2.2
	농/임/어업	10	9	52.6	18.9	18.8	0.0	0.0	0.0	9.7
	가정주부	65	61	37.6	23.8	15.1	6.0	5.9	4.2	7.5
	학생	29	33	16.3	32.6	21.9	7.9	13.7	7.7	0.0
	무직/기타/무응답	64	60	39.2	20.1	11.4	9.3	3.7	6.2	10.1
소득별	200만원 이하	59	56	24.5	30.3	11.2	8.3	10.0	0.0	15.6
	201-400만원 이하	156	155	36.6	26.6	12.9	7.6	6.4	6.8	3.1
	401-700만원 이하	181	181	36.0	24.1	18.1	9.4	4.9	6.0	1.6
	701만원 이상	168	171	36.2	26.8	11.9	10.5	5.5	6.3	2.9
	모름/무응답	53	56	23.7	26.0	19.2	10.2	10.0	3.8	7.0
지선 관심도	관심있음	480	479	36.7	26.5	15.0	7.9	5.4	5.0	3.4
	관심없음	136	140	25.2	24.5	13.0	13.8	9.7	7.3	6.5
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	434	431	36.3	25.0	15.9	7.1	6.0	5.8	3.9
	가능한 투표	136	141	30.8	28.6	11.3	11.9	8.2	4.6	4.7
	비투표	43	45	25.6	30.0	13.7	17.3	2.7	6.4	4.3
	모름/무응답	4	4	0.0	27.9	0.0	51.7	20.4	0.0	0.0



<표 11> 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

문) ○○님께서 이번 지방선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	인터넷 및 소셜 네트워크 (SNS)	TV, 신문, 라디오 등 언론보도	정당 및 후보자의 선거 홍보물	후보자 TV 토론 및 방송연설	가족, 친구 등 주변 사람을 통해	선거위 선거벽보 및 선거공보	기타	모름/무응답	
전체	1,505	1,505	30.9	25.5	14.4	9.9	8.6	8.2	0.8	1.7	
성별	남자	750	746	36.1	25.1	13.6	6.8	7.2	8.5	1.0	1.7
	여자	755	759	25.7	25.9	15.2	12.9	10.0	8.0	0.6	1.7
연령별	18-29세	221	258	45.9	12.0	9.9	3.2	11.4	14.9	1.3	1.3
	30대	208	227	44.0	12.7	19.7	3.9	5.4	13.4	0.5	0.4
	40대	270	277	37.2	20.3	18.0	10.1	4.7	7.3	0.3	2.1
	50대	305	294	27.8	29.3	17.3	8.1	10.2	3.9	1.8	1.7
	60대	273	246	18.0	37.9	11.9	16.4	8.1	5.7	0.4	1.5
	70세 이상	228	202	8.3	43.8	8.0	19.3	12.2	4.7	0.5	3.2
권역별	서울	283	283	33.6	27.2	12.2	9.6	5.2	8.6	1.9	1.7
	인천/경기	472	476	36.2	27.6	11.7	7.9	6.8	8.2	0.3	1.3
	대전/세종/충청	160	160	29.0	21.8	15.4	11.5	8.4	12.4	0.6	0.8
	광주/전라	150	147	21.6	20.5	17.0	16.1	14.0	7.5	1.3	1.9
	대구/경북	146	147	22.1	25.1	19.9	7.5	10.6	9.4	0.7	4.8
	부산/울산/경남	229	227	29.2	24.6	17.6	10.4	9.9	6.6	0.4	1.2
학력별	강원/제주	65	65	31.1	27.7	11.3	10.0	15.6	1.2	1.6	1.5
	중졸 이하	170	159	5.4	42.2	9.2	20.3	13.0	5.7	0.6	3.6
	고졸	450	436	22.3	30.6	11.5	12.7	12.1	7.7	1.2	1.9
	대재 이상	870	896	39.8	19.6	16.9	6.6	6.3	9.1	0.6	1.3
	모름/무응답	15	14	13.2	59.5	6.3	13.6	0.0	0.0	7.4	0.0
직업별	화이트칼라	479	497	39.2	20.4	18.7	6.5	5.3	8.8	0.2	0.9
	블루칼라	162	166	27.4	26.1	14.5	11.9	10.9	5.3	1.4	2.5
	자영업	252	247	32.5	24.9	15.0	6.6	8.9	8.0	1.2	2.9
	농/임/어업	35	33	19.1	13.4	10.6	25.0	24.2	5.2	0.0	2.6
	가정주부	318	299	16.6	37.0	12.6	16.6	9.1	5.1	0.9	2.1
	학생	89	103	42.6	12.6	8.6	1.5	12.6	22.2	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	170	159	27.5	31.2	7.7	12.9	9.4	7.5	2.0	1.8
	200만원 이하	284	267	16.7	37.5	8.2	17.9	10.8	5.6	0.8	2.5
소득별	201-400만원 이하	388	390	29.1	26.8	16.1	8.4	9.3	8.6	0.9	0.7
	401-700만원 이하	386	386	39.9	19.0	18.6	7.5	7.3	6.5	0.6	0.6
	701만원 이상	276	285	36.1	22.9	15.6	7.5	5.4	8.7	1.1	2.7
	모름/무응답	171	176	27.8	22.9	8.7	9.8	11.9	14.5	1.1	3.4
	지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	31.0	27.3	13.6	11.1	8.1	7.1	0.7
관심없음		289	303	30.3	18.9	17.2	4.8	10.8	12.6	1.4	4.0
모름/무응답		4	4	29.1	0.0	25.6	23.3	0.0	22.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	30.0	27.1	14.6	11.7	8.4	6.2	0.6	1.5
	가능한 투표	316	330	34.7	20.5	13.9	6.2	9.9	13.8	0.6	0.6
	비투표	85	90	28.2	25.3	13.0	2.2	7.4	10.1	4.9	9.0
	모름/무응답	8	9	26.0	25.9	21.9	0.0	0.0	26.2	0.0	0.0

<표 12> [투표 효능감]선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균(점)
전체	1,505	1,505	4.9	7.4	18.4	19.9	48.2	1.2	12.3	18.4	68.1	(4.00)
성별	남자	750	746	5.3	8.5	19.8	20.2	45.4	0.8	13.9	19.8	65.6 (3.93)
	여자	755	759	4.5	6.3	17.1	19.6	50.8	1.7	10.8	17.1	70.5 (4.08)
연령별	18-29세	221	258	3.8	8.7	25.8	28.5	33.2	0.0	12.5	25.8	61.7 (3.79)
	30대	208	227	4.0	8.2	19.1	23.8	44.9	0.0	12.2	19.1	68.7 (3.98)
	40대	270	277	6.2	9.8	15.2	15.5	52.5	0.7	16.1	15.2	68.0 (3.99)
	50대	305	294	6.7	7.3	17.3	16.9	50.7	1.1	14.0	17.3	67.6 (3.99)
	60대	273	246	2.8	5.1	19.0	19.7	52.0	1.5	7.9	19.0	71.6 (4.15)
	70세 이상	228	202	5.4	4.7	13.4	15.2	56.6	4.7	10.2	13.4	71.8 (4.18)
권역별	서울	283	283	4.2	5.4	17.0	23.1	49.3	1.0	9.7	17.0	72.4 (4.09)
	인천/경기	472	476	4.4	7.1	19.6	19.2	49.2	0.4	11.6	19.6	68.4 (4.02)
	대전/세종/충청	160	160	5.1	10.1	14.7	21.7	47.3	1.2	15.2	14.7	68.9 (3.97)
	광주/전라	150	147	4.8	10.7	21.8	13.4	47.4	1.9	15.5	21.8	60.8 (3.90)
	대구/경북	146	147	9.0	5.4	21.3	20.1	42.2	2.0	14.4	21.3	62.3 (3.83)
	부산/울산/경남	229	227	4.5	8.0	14.8	20.9	49.2	2.6	12.5	14.8	70.1 (4.05)
	강원/제주	65	65	3.1	6.7	23.5	17.3	49.4	0.0	9.8	23.5	66.7 (4.03)
학력별	중졸 이하	170	159	4.3	5.6	18.7	14.3	49.1	7.9	9.9	18.7	63.4 (4.07)
	고졸	450	436	5.6	8.4	21.0	17.8	46.5	0.7	14.0	21.0	64.3 (3.92)
	대재 이상	870	896	4.6	7.4	17.2	21.5	49.0	0.2	12.0	17.2	70.5 (4.03)
	모름/무응답	15	14	7.4	0.0	6.6	46.1	33.6	6.3	7.4	6.6	79.7 (4.05)
직업별	화이트칼라	479	497	6.2	8.4	19.7	19.1	46.5	0.2	14.6	19.7	65.5 (3.91)
	블루칼라	162	166	4.9	8.6	21.6	18.5	44.4	1.8	13.6	21.6	63.0 (3.91)
	자영업	252	247	4.2	6.2	18.6	15.6	54.8	0.5	10.5	18.6	70.4 (4.11)
	농/임/어업	35	33	0.0	5.4	23.0	16.1	49.7	5.9	5.4	23.0	65.8 (4.17)
	가정주부	318	299	3.3	4.0	16.5	18.9	54.5	2.9	7.2	16.5	73.4 (4.21)
	학생	89	103	4.0	8.4	21.5	34.8	31.4	0.0	12.4	21.5	66.1 (3.81)
	무직/기타/무응답	170	159	6.4	11.2	11.4	23.7	45.5	1.7	17.7	11.4	69.2 (3.92)
소득별	200만원 이하	284	267	3.4	5.5	20.5	17.2	49.8	3.6	8.9	20.5	67.0 (4.08)
	201-400만원 이하	388	390	4.2	7.2	20.0	19.2	48.4	1.0	11.4	20.0	67.6 (4.01)
	401-700만원 이하	386	386	4.6	9.2	14.9	22.6	48.6	0.0	13.9	14.9	71.2 (4.01)
	701만원 이상	276	285	6.1	7.0	16.4	17.4	53.1	0.0	13.1	16.4	70.5 (4.04)
	모름/무응답	171	176	7.3	7.6	22.5	23.8	36.1	2.7	14.9	22.5	59.9 (3.76)
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	3.1	5.4	16.9	19.2	54.4	1.0	8.5	16.9	73.6 (4.18)
	관심없음	289	303	12.1	15.3	24.8	21.9	23.9	2.0	27.5	24.8	45.8 (3.31)
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (4.22)
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	3.4	5.5	15.1	17.5	57.2	1.2	9.0	15.1	74.7 (4.21)
	가능한 투표	316	330	4.3	10.6	28.5	28.5	27.6	0.6	14.9	28.5	56.1 (3.65)
	비투표	85	90	25.3	16.6	20.5	19.0	16.4	2.2	41.9	20.5	35.5 (2.84)
	모름/무응답	8	9	0.0	23.6	29.7	0.0	34.3	12.4	23.6	29.7	34.3 (3.51)



<표 13> [투표 효능감]선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체	1,505	1,505	9.7	13.6	25.5	21.2	28.5	1.4	23.3	25.5	49.8	(3.46)
성별	남자	750	746	10.9	13.7	24.5	20.8	29.4	0.6	24.7	24.5	50.2 (3.44)
	여자	755	759	8.4	13.5	26.5	21.6	27.7	2.2	22.0	26.5	49.3 (3.48)
연령별	18-29세	221	258	6.3	20.5	27.8	25.7	18.8	0.8	26.9	27.8	44.5 (3.30)
	30대	208	227	13.1	8.8	25.4	25.2	27.6	0.0	21.9	25.4	52.7 (3.45)
	40대	270	277	11.2	10.0	20.1	19.8	37.7	1.2	21.2	20.1	57.5 (3.63)
	50대	305	294	13.4	14.0	27.5	14.7	30.5	0.0	27.4	27.5	45.1 (3.35)
	60대	273	246	7.7	13.7	26.4	21.6	29.4	1.1	21.5	26.4	51.1 (3.52)
	70세 이상	228	202	5.0	14.5	26.4	22.1	25.6	6.4	19.4	26.4	47.7 (3.52)
권역별	서울	283	283	6.5	13.7	21.7	25.6	31.5	1.1	20.1	21.7	57.1 (3.63)
	인천/경기	472	476	9.3	12.8	26.3	20.8	30.2	0.6	22.1	26.3	51.0 (3.50)
	대전/세종/충청	160	160	13.1	17.3	21.7	16.5	28.3	3.1	30.4	21.7	44.8 (3.30)
	광주/전라	150	147	13.1	15.9	28.4	18.0	22.1	2.5	29.0	28.4	40.1 (3.21)
	대구/경북	146	147	13.6	12.5	29.2	21.3	21.4	1.9	26.1	29.2	42.8 (3.25)
	부산/울산/경남	229	227	7.7	11.5	25.9	22.4	30.9	1.6	19.2	25.9	53.3 (3.58)
지역별	강원/제주	65	65	8.4	14.9	30.2	20.3	26.3	0.0	23.2	30.2	46.6 (3.41)
	중졸 이하	170	159	3.5	13.3	25.8	21.7	26.3	9.5	16.8	25.8	48.0 (3.60)
	고졸	450	436	11.9	16.4	29.2	17.2	24.8	0.5	28.3	29.2	42.0 (3.27)
	대재 이상	870	896	9.5	12.5	23.8	22.8	30.9	0.4	22.0	23.8	53.7 (3.53)
	모름/무응답	15	14	22.1	0.0	20.3	38.0	19.7	0.0	22.1	20.3	57.7 (3.33)
	직업별	화이트칼라	479	497	11.3	14.9	23.5	20.5	29.4	0.4	26.2	23.5
블루칼라		162	166	10.0	15.9	32.7	19.1	19.4	2.9	26.0	32.7	38.5 (3.23)
자영업		252	247	13.3	8.9	23.3	16.4	37.7	0.4	22.2	23.3	54.1 (3.56)
농/임/어업		35	33	15.2	11.6	14.1	20.9	38.2	0.0	26.8	14.1	59.1 (3.55)
가정주부		318	299	6.1	11.3	26.4	24.4	28.5	3.2	17.5	26.4	52.9 (3.60)
학생		89	103	4.0	19.1	31.8	27.0	18.1	0.0	23.1	31.8	45.1 (3.36)
무직/기타/무응답		170	159	7.8	15.6	24.7	23.7	25.8	2.3	23.5	24.7	49.6 (3.45)
소득별	200만원 이하	284	267	7.1	14.4	28.1	21.1	25.8	3.5	21.5	28.1	46.9 (3.46)
	201-400만원 이하	388	390	10.3	13.7	24.8	21.2	28.9	1.1	24.1	24.8	50.1 (3.45)
	401-700만원 이하	386	386	10.5	14.2	24.1	21.3	29.7	0.2	24.7	24.1	51.0 (3.46)
	701만원 이상	276	285	10.7	9.9	23.8	19.2	36.4	0.0	20.6	23.8	55.6 (3.61)
	모름/무응답	171	176	8.7	16.9	29.3	24.7	16.6	3.8	25.5	29.3	41.4 (3.25)
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	6.3	12.0	25.3	22.5	32.5	1.5	18.2	25.3	55.0 (3.64)
	관심없음	289	303	23.3	20.4	26.5	16.1	12.6	1.0	43.7	26.5	28.7 (2.74)
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	29.1	23.3	47.6	0.0	0.0	29.1	70.9 (4.18)
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	6.8	11.2	24.5	20.8	35.0	1.7	18.0	24.5	55.8 (3.67)
	가능한 투표	316	330	11.9	20.3	28.2	25.0	13.9	0.6	32.2	28.2	39.0 (3.09)
	비투표	85	90	34.5	20.0	22.3	14.8	7.2	1.2	54.5	22.3	21.9 (2.39)
	모름/무응답	8	9	23.6	0.0	76.4	0.0	0.0	0.0	23.6	76.4	0.0 (2.53)

<표 14> [투표 효능감]선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해주시시오

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다	모름/무응답	동의하지 않음	보통	동의함	평균(점)	
전체	1,505	1,505	4.4	6.5	18.5	20.3	49.3	1.0	10.9	18.5	69.6	(4.05)	
성별	남자	750	746	5.8	7.6	20.1	20.1	45.8	0.8	13.3	20.1	65.8	(3.93)
	여자	755	759	3.1	5.4	17.0	20.5	52.7	1.3	8.4	17.0	73.2	(4.16)
연령별	18-29세	221	258	6.6	8.1	24.8	26.9	33.2	0.4	14.7	24.8	60.1	(3.72)
	30대	208	227	3.4	6.2	20.9	25.7	43.8	0.0	9.6	20.9	69.5	(4.00)
	40대	270	277	3.9	5.9	18.0	17.1	54.7	0.4	9.8	18.0	71.8	(4.13)
	50대	305	294	5.1	7.4	15.9	17.7	53.1	0.7	12.5	15.9	70.8	(4.07)
	60대	273	246	3.6	5.2	17.5	18.1	54.8	0.8	8.8	17.5	72.9	(4.16)
	70세 이상	228	202	3.5	5.5	13.7	16.7	56.1	4.5	9.0	13.7	72.8	(4.22)
권역별	서울	283	283	3.9	7.2	18.5	18.8	50.2	1.3	11.1	18.5	69.0	(4.06)
	인천/경기	472	476	3.2	5.3	18.0	22.0	51.0	0.6	8.4	18.0	72.9	(4.13)
	대전/세종/충청	160	160	5.2	7.7	15.9	21.4	49.2	0.6	12.9	15.9	70.6	(4.02)
	광주/전라	150	147	6.9	8.1	20.4	14.2	49.7	0.7	15.0	20.4	63.9	(3.92)
	대구/경북	146	147	7.9	6.2	24.4	18.5	41.0	2.0	14.1	24.4	59.5	(3.80)
	부산/울산/경남	229	227	3.5	6.6	16.4	22.1	50.3	1.2	10.1	16.4	72.3	(4.10)
	강원/제주	65	65	3.2	5.3	19.4	23.7	46.9	1.5	8.5	19.4	70.6	(4.07)
학력별	중졸 이하	170	159	2.4	6.8	18.4	14.3	51.9	6.1	9.2	18.4	66.2	(4.13)
	고졸	450	436	4.3	5.0	18.7	19.2	52.1	0.7	9.4	18.7	71.3	(4.10)
	대재 이상	870	896	4.6	7.2	18.5	21.9	47.5	0.3	11.8	18.5	69.4	(4.01)
	모름/무응답	15	14	15.6	0.0	19.4	18.6	46.5	0.0	15.6	19.4	65.0	(3.80)
직업별	화이트칼라	479	497	5.0	6.3	20.9	20.4	47.0	0.4	11.3	20.9	67.4	(3.98)
	블루칼라	162	166	3.4	6.0	21.9	22.3	43.9	2.5	9.5	21.9	66.1	(4.00)
	자영업	252	247	3.8	8.1	13.9	19.5	54.8	0.0	11.9	13.9	74.2	(4.13)
	농/임/어업	35	33	11.7	2.8	11.0	14.9	56.6	3.0	14.5	11.0	71.5	(4.05)
	가정주부	318	299	2.0	4.9	14.1	19.3	57.9	1.9	6.9	14.1	77.1	(4.29)
	학생	89	103	5.4	7.3	25.6	27.0	34.8	0.0	12.7	25.6	61.7	(3.78)
	무직/기타/무응답	170	159	7.0	8.0	20.2	18.2	45.0	1.6	15.0	20.2	63.2	(3.88)
소득별	200만원 이하	284	267	4.2	5.2	17.7	17.7	53.2	2.1	9.4	17.7	70.8	(4.13)
	201-400만원 이하	388	390	5.1	5.8	17.0	22.0	48.9	1.3	10.8	17.0	70.9	(4.05)
	401-700만원 이하	386	386	3.6	7.0	19.2	22.7	47.5	0.0	10.6	19.2	70.2	(4.03)
	701만원 이상	276	285	4.5	6.3	17.7	16.9	54.6	0.0	10.8	17.7	71.5	(4.11)
	모름/무응답	171	176	5.0	8.9	23.3	20.8	39.4	2.7	13.8	23.3	60.2	(3.83)
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	2.3	5.0	16.0	20.2	55.7	0.9	7.2	16.0	75.9	(4.23)
	관심없음	289	303	13.0	12.4	28.6	20.2	24.3	1.6	25.4	28.6	44.4	(3.31)
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	29.1	48.8	22.0	0.0	0.0	29.1	70.9	(3.93)
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	2.2	4.8	13.9	19.4	58.7	1.0	7.0	13.9	78.1	(4.29)
	가능한 투표	316	330	7.0	9.8	30.8	24.6	27.5	0.3	16.8	30.8	52.1	(3.56)
	비투표	85	90	21.0	14.3	25.7	15.0	19.4	4.6	35.3	25.7	34.3	(2.97)
	모름/무응답	8	9	14.3	0.0	47.6	26.4	11.7	0.0	14.3	47.6	38.1	(3.21)



<표 15> 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

문) ○○님께서 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	깨끗하지 않게 치러지는 편이다	전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,505	1,505	7.1	54.5	19.3	6.0	13.0	61.6	25.4
성별	남자	750	746	9.3	57.2	18.7	5.5	9.4	66.4	24.2
	여자	755	759	5.1	51.8	20.0	6.6	16.6	56.8	26.6
연령별	18-29세	221	258	6.3	64.8	12.4	3.1	13.3	71.1	15.6
	30대	208	227	7.7	55.3	22.4	5.5	9.1	63.0	28.0
	40대	270	277	6.1	47.3	26.1	6.6	13.8	53.4	32.7
	50대	305	294	8.5	51.7	17.4	11.1	11.3	60.1	28.6
	60대	273	246	8.3	50.8	23.7	5.1	12.1	59.0	28.8
	70세 이상	228	202	5.7	58.6	12.7	3.4	19.6	64.3	16.1
권역별	서울	283	283	6.9	55.4	21.0	5.4	11.4	62.2	26.4
	인천/경기	472	476	6.7	51.2	22.4	6.0	13.8	57.8	28.4
	대전/세종/충청	160	160	5.1	59.4	16.9	5.7	12.8	64.5	22.7
	광주/전라	150	147	6.9	47.7	19.1	10.5	15.8	54.6	29.6
	대구/경북	146	147	8.1	57.4	13.6	7.4	13.4	65.6	21.0
	부산/울산/경남	229	227	8.0	59.1	18.5	1.8	12.5	67.2	20.3
지역별	강원/제주	65	65	11.9	54.8	12.0	11.5	9.9	66.6	23.5
	중졸 이하	170	159	11.6	47.0	15.0	5.9	20.6	58.6	20.9
	고졸	450	436	6.8	52.1	19.3	6.0	15.8	58.8	25.4
	대재 이상	870	896	6.7	57.2	20.0	5.8	10.3	63.8	25.8
	모름/무응답	15	14	0.0	38.1	26.9	22.2	12.9	38.1	49.0
직업별	화이트칼라	479	497	6.7	57.1	21.2	6.8	8.2	63.7	28.1
	블루칼라	162	166	5.9	52.1	19.9	5.9	16.3	58.0	25.8
	자영업	252	247	10.1	47.1	23.4	8.1	11.3	57.2	31.5
	농/임/어업	35	33	3.1	67.9	17.5	3.2	8.3	71.0	20.7
	가정주부	318	299	4.8	53.1	16.6	5.0	20.5	57.9	21.6
	학생	89	103	8.8	60.1	12.0	2.3	16.8	69.0	14.3
	무직/기타/무응답	170	159	9.6	56.2	16.8	5.4	12.0	65.7	22.2
소득별	200만원 이하	284	267	8.5	54.5	15.7	5.3	16.0	63.0	21.1
	201-400만원 이하	388	390	6.6	59.9	19.1	3.7	10.7	66.5	22.7
	401-700만원 이하	386	386	6.8	53.9	20.9	6.6	11.8	60.8	27.4
	701만원 이상	276	285	7.9	48.8	24.6	7.7	11.0	56.7	32.3
	모름/무응답	171	176	5.8	52.6	13.6	8.4	19.6	58.4	22.0
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	8.4	56.0	19.2	5.3	11.2	64.3	24.5
	관심없음	289	303	2.4	48.2	19.6	9.1	20.6	50.7	28.7
	모름/무응답	4	4	0.0	74.4	25.6	0.0	0.0	74.4	25.6
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	8.0	56.0	19.4	5.5	11.0	64.0	24.9
	가능한 투표	316	330	5.3	55.8	17.1	5.6	16.3	61.1	22.7
	비투표	85	90	3.9	31.9	27.5	14.3	22.5	35.8	41.7
	모름/무응답	8	9	0.0	49.2	12.8	0.0	37.9	49.2	12.8

<표 16> 공명성 부정 평가 이유

문) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	정당·후보자의 상호 비방·흑색 선전 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에	공무원들의 선거 개입 때문에	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에	기타	모름/무응답	
전체	385	382	32.2	31.5	8.1	6.9	6.1	5.1	4.4	2.6	3.2	
성별	남자	184	180	35.2	30.4	7.6	9.6	4.9	2.3	5.1	2.7	2.0
	여자	201	202	29.4	32.4	8.5	4.5	7.1	7.6	3.7	2.5	4.3
연령별	18-29세	34	40	42.8	15.7	2.4	9.9	12.0	7.1	0.0	2.3	7.7
	30대	58	64	24.9	24.3	13.9	11.1	12.3	8.9	1.8	1.3	1.4
	40대	88	91	42.0	31.7	10.2	2.1	1.9	3.2	5.5	1.4	2.0
	50대	88	84	37.1	29.8	6.6	5.9	3.4	4.6	3.4	6.0	3.3
	60대	80	71	20.1	47.4	6.4	7.2	4.8	6.0	2.6	2.7	2.8
	70세 이상	37	32	19.4	33.9	5.5	10.8	7.6	0.0	17.7	0.0	5.1
권역별	서울	74	75	29.5	33.5	13.3	7.7	2.5	5.3	4.0	4.1	0.0
	인천/경기	138	135	40.8	31.1	6.5	4.7	5.0	3.6	2.2	1.3	4.8
	대전/세종/충청	36	36	30.0	30.9	7.8	11.2	7.6	7.6	2.6	2.4	0.0
	광주/전라	45	44	27.1	34.7	4.8	2.0	2.0	11.4	10.6	5.3	2.0
	대구/경북	31	31	15.9	33.6	6.9	11.8	18.4	6.4	3.0	0.0	4.0
	부산/울산/경남	46	46	37.0	28.9	6.3	10.4	2.1	0.0	7.1	4.1	4.0
학력별	강원/제주	15	15	6.8	20.0	13.9	6.9	27.7	6.8	6.5	0.0	11.3
	중졸 이하	34	33	25.1	40.4	6.5	0.0	6.2	8.4	8.3	0.0	5.0
	고졸	115	111	27.8	37.3	8.0	6.4	1.6	4.3	5.4	5.8	3.4
	대재 이상	229	231	35.0	27.4	8.6	8.0	7.9	5.2	3.4	1.6	2.9
	모름/무응답	7	7	41.6	29.8	0.0	13.4	15.2	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	138	140	34.5	32.4	10.6	7.3	2.1	4.3	2.3	2.3	4.2
	블루칼라	42	43	32.0	37.6	4.6	5.9	5.3	3.2	4.8	4.8	1.8
	자영업	80	78	42.6	23.7	7.8	4.9	6.5	4.8	6.0	2.3	1.2
	농/임/어업	7	7	28.5	39.5	0.0	15.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	가정주부	69	65	19.5	38.5	8.2	6.6	6.0	6.3	5.6	4.5	4.7
	학생	12	15	31.7	27.5	0.0	13.5	14.1	13.2	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	37	35	24.3	24.9	7.6	7.4	19.6	3.3	8.5	0.0	4.4
소득별	화이트칼라	138	140	34.5	32.4	10.6	7.3	2.1	4.3	2.3	2.3	4.2
	200만원 이하	60	56	24.4	35.9	10.0	6.2	5.6	6.7	6.6	1.7	2.9
	201-400만원 이하	91	89	22.9	40.1	6.3	7.7	4.2	5.7	4.5	4.5	4.1
	401-700만원 이하	108	106	43.2	23.1	8.5	6.1	7.0	5.7	2.0	2.9	1.5
	701만원 이상	90	92	37.9	34.0	9.2	6.1	3.8	3.2	3.0	0.9	1.8
지선 관심도	모름/무응답	36	39	21.0	21.8	5.6	10.5	14.0	4.3	10.3	2.8	9.7
	관심있음	298	294	33.7	32.6	8.4	6.6	5.6	4.9	3.9	1.1	3.3
	관심없음	86	87	27.4	27.0	7.2	8.2	7.8	5.7	6.0	7.9	2.9
투표 의향	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	반드시 투표	274	268	34.4	31.9	9.2	6.3	4.7	5.0	3.6	1.5	3.4
	가능한 투표	73	75	28.8	35.7	3.8	7.6	9.1	6.4	6.4	0.0	2.1
	비투표	37	37	23.9	17.9	8.9	10.6	9.7	3.2	5.6	15.9	4.3
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



<표 17> 후보자들의 선거법 준수 여부

문) ○○님께서서는 이번 지방선거에서 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘 지키고 있다	잘 지키는 편이다	잘 지키지 않는 편이다	전혀 지키지 않고 있다	모름/ 무응답	지키고 있음	지키지 않고 있음
전체		1,505	1,505	5.3	62.5	14.8	2.5	14.9	67.9	17.3
성별	남자	750	746	7.2	63.3	14.2	2.7	12.5	70.6	17.0
	여자	755	759	3.5	61.8	15.3	2.3	17.2	65.2	17.5
연령별	18-29세	221	258	3.7	71.9	12.6	0.8	11.1	75.6	13.3
	30대	208	227	7.5	63.4	12.2	2.6	14.3	70.9	14.8
	40대	270	277	4.7	58.1	16.3	2.9	17.9	62.8	19.3
	50대	305	294	6.0	62.8	14.4	3.3	13.4	68.9	17.7
	60대	273	246	4.6	60.0	19.5	3.6	12.3	64.6	23.1
	70세 이상	228	202	5.7	58.3	13.1	1.4	21.4	64.1	14.6
권역별	서울	283	283	3.8	62.8	14.8	2.4	16.2	66.6	17.2
	인천/경기	472	476	4.5	58.8	18.2	2.4	16.1	63.3	20.6
	대전/세종/충청	160	160	4.5	63.4	13.7	1.1	17.3	67.9	14.8
	광주/전라	150	147	6.3	67.1	9.1	7.4	10.1	73.4	16.5
	대구/경북	146	147	6.8	60.8	15.4	1.6	15.5	67.6	16.9
	부산/울산/경남	229	227	6.8	68.4	11.7	1.3	11.9	75.2	13.0
학력별	강원/제주	65	65	9.6	59.5	14.7	2.0	14.1	69.2	16.7
	중졸 이하	170	159	8.5	55.9	11.3	2.8	21.5	64.4	14.1
	고졸	450	436	4.8	62.8	15.3	3.6	13.5	67.6	18.9
	대재 이상	870	896	5.1	63.9	15.0	1.7	14.3	69.0	16.7
직업별	모름/무응답	15	14	0.0	44.5	20.4	14.7	20.4	44.5	35.1
	화이트칼라	479	497	5.4	64.7	15.7	2.1	12.1	70.0	17.8
	블루칼라	162	166	5.1	59.5	14.9	2.8	17.7	64.5	17.7
	자영업	252	247	4.8	62.7	16.0	1.5	15.1	67.5	17.4
	농/임/어업	35	33	11.6	63.5	5.5	2.3	17.1	75.1	7.7
	가정주부	318	299	4.3	58.4	14.9	3.3	19.0	62.8	18.3
	학생	89	103	5.0	76.6	11.0	0.0	7.4	81.6	11.0
소득별	무직/기타/무응답	170	159	7.1	57.3	13.9	5.0	16.8	64.3	18.9
	200만원 이하	284	267	7.3	57.6	13.8	4.1	17.2	65.0	17.9
	201-400만원 이하	388	390	5.8	62.2	15.0	2.0	15.0	68.0	17.0
	401-700만원 이하	386	386	4.2	64.7	16.9	2.5	11.7	68.9	19.5
	701만원 이상	276	285	5.7	66.9	13.4	0.9	13.0	72.7	14.3
지선 관심도	모름/무응답	171	176	3.1	58.9	13.4	3.5	21.1	62.0	16.9
	관심있음	1,212	1,198	5.8	64.5	15.3	2.3	12.1	70.3	17.6
	관심없음	289	303	3.7	54.4	13.0	3.2	25.7	58.1	16.2
투표 의향	모름/무응답	4	4	0.0	76.7	0.0	0.0	23.3	76.7	0.0
	반드시 투표	1,096	1,076	5.7	63.7	15.0	2.5	13.1	69.4	17.5
	가능한 투표	316	330	4.7	65.9	12.5	1.3	15.6	70.6	13.8
	비투표	85	90	3.7	38.6	20.3	7.3	30.1	42.3	27.6
투표 의향	모름/무응답	8	9	0.0	36.8	12.8	0.0	50.3	36.8	12.8

<표 18> 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영 여부

문) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	크게 반영할 것이다	어느 정도 반영할 것이다	별로 반영하지 않을 것이다	전혀 반영하지 않을 것이다	모름/ 무응답	반영할 것	반영하지 않을 것	
전체	1,505	1,505	33.9	47.6	12.3	2.7	3.4	81.5	15.0	
성별	남자	750	746	35.6	44.8	13.7	3.7	2.2	80.4	17.4
	여자	755	759	32.3	50.4	11.0	1.7	4.6	82.6	12.7
연령별	18-29세	221	258	30.0	51.8	12.2	4.4	1.6	81.8	16.6
	30대	208	227	36.1	48.4	14.0	1.0	0.5	84.5	15.0
	40대	270	277	37.0	43.6	12.1	4.4	2.9	80.6	16.5
	50대	305	294	30.3	51.6	11.1	3.3	3.8	81.9	14.4
	60대	273	246	34.6	45.4	14.3	1.4	4.3	79.9	15.8
	70세 이상	228	202	36.8	43.7	10.2	1.1	8.1	80.5	11.3
권역별	서울	283	283	37.1	46.5	11.1	1.4	3.9	83.6	12.5
	인천/경기	472	476	28.3	51.8	12.7	4.0	3.2	80.1	16.7
	대전/세종/충청	160	160	31.4	48.2	15.4	2.1	2.9	79.6	17.5
	광주/전라	150	147	31.6	46.2	13.7	3.3	5.2	77.9	16.9
	대구/경북	146	147	41.3	42.3	10.6	2.1	3.6	83.6	12.8
	부산/울산/경남	229	227	41.4	40.9	12.3	2.6	2.8	82.3	14.9
학력별	강원/제주	65	65	30.4	58.4	8.1	1.5	1.6	88.8	9.6
	중졸 이하	170	159	33.3	44.7	8.6	1.0	12.5	78.0	9.6
	고졸	450	436	35.0	47.8	11.3	3.0	2.9	82.8	14.3
	대재 이상	870	896	33.1	48.4	13.7	2.8	2.0	81.5	16.5
직업별	모름/무응답	15	14	59.2	25.2	0.0	8.1	7.4	84.4	8.1
	화이트칼라	479	497	32.9	48.6	13.3	3.3	1.8	81.6	16.6
	블루칼라	162	166	38.5	38.4	17.1	2.8	3.2	76.9	19.9
	자영업	252	247	35.8	47.8	10.6	3.8	1.9	83.7	14.4
	농/임/어업	35	33	35.9	46.9	11.5	0.0	5.7	82.8	11.5
	가정주부	318	299	33.7	50.9	7.4	0.6	7.2	84.7	8.1
	학생	89	103	30.7	52.8	15.0	1.5	0.0	83.5	16.5
소득별	무직/기타/무응답	170	159	31.4	44.1	14.3	4.7	5.5	75.5	19.0
	200만원 이하	284	267	35.1	42.9	12.5	2.3	7.3	78.0	14.8
	201-400만원 이하	388	390	35.2	48.3	11.3	1.9	3.2	83.5	13.3
	401-700만원 이하	386	386	34.7	50.5	12.6	1.7	0.5	85.2	14.3
	701만원 이상	276	285	35.3	43.5	13.9	5.4	1.9	78.8	19.3
지선 관심도	모름/무응답	171	176	25.7	53.3	11.1	3.0	6.9	79.0	14.1
	관심있음	1,212	1,198	35.6	47.4	12.0	2.2	2.8	83.0	14.2
	관심없음	289	303	27.4	49.0	13.3	5.1	5.3	76.4	18.3
투표 의향	모름/무응답	4	4	25.6	0.0	29.1	0.0	45.3	25.6	29.1
	반드시 투표	1,096	1,076	36.4	45.2	12.3	2.7	3.4	81.6	15.0
	가능한 투표	316	330	26.3	58.5	11.9	1.2	2.2	84.8	13.1
	비투표	85	90	31.2	38.0	14.8	7.1	9.0	69.2	21.8
모름/무응답	8	9	44.3	28.6	12.8	14.3	0.0	72.9	27.1	



<표 19> 불법 선거운동 경험 여부

문) ○○님께서서는 이번 지방선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 금품, 음식물, 선심 관공 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들어본 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	있다	없다	모름/무응답
전체		1,505	1,505	5.6	93.7	0.7
성별	남자	750	746	5.2	94.6	0.3
	여자	755	759	6.1	92.8	1.1
연령별	18-29세	221	258	5.8	93.8	0.4
	30대	208	227	3.3	96.0	0.6
	40대	270	277	6.7	92.9	0.4
	50대	305	294	6.1	93.2	0.7
	60대	273	246	5.5	94.5	0.0
	70세 이상	228	202	6.0	91.6	2.3
권역별	서울	283	283	6.0	93.6	0.4
	인천/경기	472	476	4.5	94.8	0.7
	대전/세종/충청	160	160	4.1	94.8	1.2
	광주/전라	150	147	13.9	85.5	0.6
	대구/경북	146	147	1.4	97.9	0.7
	부산/울산/경남	229	227	6.7	92.5	0.8
	강원/제주	65	65	3.4	96.6	0.0
학력별	중졸 이하	170	159	4.6	91.7	3.6
	고졸	450	436	7.6	92.2	0.2
	대재 이상	870	896	4.9	94.8	0.4
	모름/무응답	15	14	6.6	93.4	0.0
	직업별	화이트칼라	479	497	3.6	96.2
블루칼라	162	166	10.2	89.2	0.6	
자영업	252	247	7.6	91.4	1.0	
농/임/어업	35	33	3.3	96.7	0.0	
가정주부	318	299	5.7	92.4	1.9	
학생	89	103	5.1	94.9	0.0	
무직/기타/무응답	170	159	4.9	95.1	0.0	
소득별	200만원 이하	284	267	5.2	92.9	1.8
	201-400만원 이하	388	390	6.6	92.6	0.9
	401-700만원 이하	386	386	5.5	94.5	0.0
	701만원 이상	276	285	5.6	94.4	0.0
	모름/무응답	171	176	4.5	94.5	1.0
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	6.0	93.3	0.7
	관심없음	289	303	4.3	95.0	0.7
	모름/무응답	4	4	0.0	100.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	5.8	93.5	0.8
	가능한 투표	316	330	4.7	95.3	0.0
	비투표	85	90	8.4	89.4	2.2
	모름/무응답	8	9	0.0	100.0	0.0

<표 20> 선거법 위반행위 인지 시 신고 의향

문) ○○님께서서는 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우, 신고하시겠습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	신고할 것이다	신고하지 않을 것이다	모름/무응답
전체		1,505	1,505	79.7	15.7	4.5
성별	남자	750	746	81.7	15.7	2.6
	여자	755	759	77.9	15.7	6.4
연령별	18-29세	221	258	78.2	19.9	1.8
	30대	208	227	83.5	13.1	3.3
	40대	270	277	84.6	12.9	2.6
	50대	305	294	77.6	17.8	4.6
	60대	273	246	78.6	17.8	3.6
	70세 이상	228	202	75.3	11.7	13.1
권역별	서울	283	283	77.8	16.4	5.8
	인천/경기	472	476	81.2	14.8	4.0
	대전/세종/충청	160	160	78.7	16.5	4.8
	광주/전라	150	147	75.6	19.7	4.7
	대구/경북	146	147	82.6	11.9	5.4
	부산/울산/경남	229	227	82.4	14.4	3.2
	강원/제주	65	65	73.7	21.8	4.4
학력별	중졸 이하	170	159	74.7	12.2	13.1
	고졸	450	436	79.6	15.2	5.2
	대재 이상	870	896	81.1	16.5	2.4
	모름/무응답	15	14	54.5	24.9	20.6
직업별	화이트칼라	479	497	83.0	15.4	1.6
	블루칼라	162	166	77.7	14.7	7.6
	자영업	252	247	79.0	18.9	2.1
	농/임/어업	35	33	75.3	16.7	8.1
	가정주부	318	299	75.7	14.5	9.7
	학생	89	103	78.3	21.7	0.0
	무직/기타/무응답	170	159	82.2	11.0	6.8
소득별	200만원 이하	284	267	73.4	16.2	10.4
	201-400만원 이하	388	390	80.1	17.3	2.6
	401-700만원 이하	386	386	82.6	14.1	3.3
	701만원 이상	276	285	82.9	15.4	1.8
	모름/무응답	171	176	77.4	15.5	7.1
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	81.7	14.0	4.3
	관심없음	289	303	72.1	22.6	5.3
	모름/무응답	4	4	78.0	22.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	82.3	13.9	3.8
	가능한 투표	316	330	73.8	20.5	5.7
	비투표	85	90	71.5	21.7	6.8
	모름/무응답	8	9	77.8	0.0	22.2



<표 21> 선거법 위반행위 미신고 이유

문) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	신고가 번거롭고 귀찮아서	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각되므로	기타	모름/무응답	
전체	237	237	36.3	25.3	11.9	11.0	8.8	3.6	3.2	
성별	남자	117	117	39.6	24.4	14.7	8.5	9.5	2.1	1.0
	여자	120	119	33.0	26.1	9.1	13.5	8.0	5.0	5.3
연령별	18-29세	44	51	36.4	28.3	6.1	8.9	17.3	0.0	3.0
	30대	27	30	44.4	42.2	7.7	5.7	0.0	0.0	0.0
	40대	35	36	28.2	13.8	14.8	28.5	8.1	3.4	3.3
	50대	55	52	39.4	27.6	13.5	8.7	5.7	1.7	3.4
	60대	49	44	33.3	14.5	21.5	9.6	8.2	10.4	2.6
	70세 이상	27	24	36.5	29.8	3.9	3.9	10.1	7.7	8.2
권역별	서울	46	46	42.5	21.7	10.6	7.7	8.8	6.2	2.5
	인천/경기	69	71	41.6	28.5	11.3	7.8	8.6	0.0	2.2
	대전/세종/충청	27	26	37.5	26.3	17.9	6.5	8.4	3.4	0.0
	광주/전라	31	29	23.0	25.8	11.4	19.0	7.2	3.9	9.8
	대구/경북	17	18	27.8	17.9	14.2	18.6	5.2	5.0	11.3
	부산/울산/경남	33	33	30.8	20.3	14.4	17.8	8.5	8.2	0.0
학력별	강원/제주	14	14	37.2	38.9	0.0	5.6	18.3	0.0	0.0
	중졸 이하	21	19	28.5	33.1	0.0	10.6	13.3	4.7	9.9
직업별	고졸	68	66	35.8	14.6	16.6	8.2	15.1	7.1	2.6
	대재 이상	144	147	38.4	29.2	11.0	12.6	4.3	1.9	2.6
	모름/무응답	4	3	0.0	22.2	26.5	0.0	51.4	0.0	0.0
	화이트칼라	73	77	49.1	27.4	9.2	6.6	6.6	0.0	1.0
소득별	블루칼라	24	25	32.5	14.9	8.5	12.6	11.7	9.6	10.4
	자영업	48	47	39.1	19.3	14.6	14.5	4.5	5.5	2.5
	농/임/어업	6	6	35.5	32.6	16.1	15.9	0.0	0.0	0.0
	가정주부	48	43	21.6	26.1	14.0	11.0	14.0	6.2	7.1
	학생	19	22	29.7	37.8	4.1	15.6	12.8	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	19	17	22.9	26.2	24.5	11.6	10.1	4.7	0.0
지선 관심도	200만원 이하	46	43	36.3	23.1	8.1	4.7	16.6	6.8	4.4
	201-400만원 이하	68	68	43.7	24.6	14.2	6.1	5.3	3.1	3.1
	401-700만원 이하	52	54	34.7	23.5	14.5	16.6	5.7	0.0	5.0
	701만원 이상	44	44	38.3	15.4	7.2	20.6	10.7	7.8	0.0
	모름/무응답	27	27	17.7	50.0	14.4	7.0	8.1	0.0	2.8
투표 의향	관심있음	171	167	39.2	26.4	11.3	9.4	5.5	3.8	4.5
	관심없음	65	68	29.5	23.0	13.6	14.0	17.0	3.0	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	153	149	33.0	27.3	15.0	10.9	6.6	3.7	3.5
	가능한 투표	65	68	48.2	20.1	5.5	11.6	9.9	1.2	3.4
	비투표	19	19	19.3	28.0	10.5	9.8	21.7	10.7	0.0

<표 22> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	보통이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/무응답	긍정	보통	부정
전체		1,505	1,505	4.7	28.1	46.6	9.4	6.0	5.2	32.8	46.6	15.4
성별	남자	750	746	6.4	28.2	44.3	9.7	7.5	3.9	34.6	44.3	17.2
	여자	755	759	2.9	28.1	48.9	9.1	4.6	6.5	31.0	48.9	13.6
연령별	18-29세	221	258	3.2	27.5	55.1	5.0	4.2	5.0	30.7	55.1	9.2
	30대	208	227	5.4	17.4	61.6	6.8	5.7	3.2	22.7	61.6	12.5
	40대	270	277	3.3	26.9	45.8	12.1	7.6	4.2	30.2	45.8	19.8
	50대	305	294	7.5	34.2	37.0	9.5	7.4	4.3	41.7	37.0	16.9
	60대	273	246	4.5	28.1	40.8	14.0	6.9	5.8	32.5	40.8	20.9
	70세 이상	228	202	3.6	33.9	41.2	8.4	3.3	9.5	37.6	41.2	11.7
권역별	서울	283	283	3.9	24.1	50.3	9.3	5.6	6.9	28.0	50.3	14.9
	인천/경기	472	476	3.2	24.1	50.8	11.1	5.9	4.8	27.3	50.8	17.1
	대전/세종/충청	160	160	6.3	29.0	46.7	9.4	4.4	4.2	35.2	46.7	13.8
	광주/전라	150	147	10.5	27.0	48.1	6.4	3.8	4.2	37.5	48.1	10.2
	대구/경북	146	147	6.7	32.8	38.1	8.0	9.0	5.4	39.5	38.1	17.0
	부산/울산/경남	229	227	2.2	36.4	40.9	8.9	6.6	4.9	38.6	40.9	15.5
	강원/제주	65	65	5.1	36.1	36.1	8.5	8.5	5.6	41.2	36.1	17.0
학력별	중졸 이하	170	159	5.0	31.1	41.6	5.1	3.2	14.0	36.1	41.6	8.3
	고졸	450	436	4.0	31.2	48.1	8.1	5.6	3.0	35.2	48.1	13.7
	대재 이상	870	896	5.0	26.1	46.9	10.6	6.8	4.7	31.0	46.9	17.4
	모름/무응답	15	14	0.0	31.5	40.0	22.1	0.0	6.5	31.5	40.0	22.1
직업별	화이트칼라	479	497	5.5	26.5	47.4	8.4	7.5	4.6	32.0	47.4	15.9
	블루칼라	162	166	5.5	23.9	49.7	12.0	4.5	4.5	29.3	49.7	16.5
	자영업	252	247	4.0	29.1	46.5	10.2	7.3	3.1	33.0	46.5	17.4
	농/임/어업	35	33	5.4	46.8	28.6	6.7	6.7	5.8	52.2	28.6	13.4
	가정주부	318	299	4.1	31.4	44.6	7.9	3.8	8.2	35.5	44.6	11.7
	학생	89	103	2.8	22.2	62.6	4.3	4.7	3.3	25.1	62.6	9.0
	무직/기타/무응답	170	159	4.4	29.8	38.4	15.0	5.9	6.5	34.2	38.4	20.9
소득별	200만원 이하	284	267	5.2	35.8	39.8	6.1	5.0	8.1	41.0	39.8	11.1
	201-400만원 이하	388	390	4.0	27.1	45.9	10.5	6.6	5.9	31.1	45.9	17.1
	401-700만원 이하	386	386	4.9	28.4	48.4	8.6	6.5	3.1	33.4	48.4	15.1
	701만원 이상	276	285	6.7	25.2	46.2	11.1	7.2	3.6	32.0	46.2	18.3
	모름/무응답	171	176	1.3	22.9	55.6	11.1	2.9	6.2	24.2	55.6	14.0
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	5.1	30.0	44.4	9.5	6.5	4.4	35.1	44.4	16.0
	관심없음	289	303	2.9	20.7	55.2	8.7	4.0	8.4	23.6	55.2	12.8
	모름/무응답	4	4	0.0	22.0	52.4	25.6	0.0	0.0	22.0	52.4	25.6
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	5.1	29.9	43.6	10.2	6.7	4.6	35.0	43.6	16.9
	가능한 투표	316	330	3.1	26.7	54.9	6.9	3.3	5.2	29.7	54.9	10.2
	비투표	85	90	4.7	12.6	53.7	9.3	7.9	11.7	17.4	53.7	17.2
	모름/무응답	8	9	13.0	18.8	39.5	11.7	0.0	16.9	31.9	39.5	11.7



<표 23> 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회가 TV, 라디오광고, 현수막, 포스터, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘 하고 있는 편이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정
전체		1,505	1,505	4.7	63.8	17.9	4.7	8.9	68.5	22.6
성별	남자	750	746	6.0	60.2	20.6	6.6	6.6	66.2	27.2
	여자	755	759	3.5	67.3	15.1	3.0	11.1	70.8	18.1
연령별	18-29세	221	258	3.8	72.3	14.1	3.1	6.7	76.1	17.1
	30대	208	227	6.6	63.5	21.6	3.0	5.3	70.1	24.6
	40대	270	277	4.1	56.1	24.6	7.4	7.8	60.2	32.0
	50대	305	294	5.0	62.6	17.3	4.5	10.6	67.6	21.8
	60대	273	246	4.4	64.1	14.2	7.3	10.1	68.4	21.4
	70세 이상	228	202	4.6	65.1	14.6	2.6	13.1	69.7	17.2
권역별	서울	283	283	4.9	60.7	19.9	5.4	9.0	65.6	25.3
	인천/경기	472	476	3.5	60.0	21.1	5.3	10.1	63.5	26.4
	대전/세종/충청	160	160	4.4	67.8	15.9	3.2	8.8	72.1	19.1
	광주/전라	150	147	9.0	63.1	16.6	1.4	9.9	72.1	17.9
	대구/경북	146	147	5.0	70.1	10.0	6.8	8.0	75.1	16.8
	부산/울산/경남	229	227	3.8	69.7	14.8	5.1	6.6	73.5	19.9
학력별	강원/제주	65	65	6.6	61.7	22.0	3.0	6.6	68.4	25.0
	중졸 이하	170	159	7.9	65.2	7.2	3.0	16.8	73.0	10.2
	고졸	450	436	4.1	66.8	15.8	5.2	8.2	70.8	21.0
	대재 이상	870	896	4.6	62.5	20.5	4.8	7.6	67.1	25.3
직업별	모름/무응답	15	14	0.0	38.6	35.2	6.5	19.7	38.6	41.7
	화이트칼라	479	497	4.1	63.1	21.5	5.2	6.0	67.2	26.7
	블루칼라	162	166	5.4	60.7	20.3	5.4	8.2	66.1	25.7
	자영업	252	247	5.9	61.0	19.6	5.2	8.3	66.9	24.8
	농/임/어업	35	33	14.4	56.0	18.9	2.3	8.4	70.4	21.2
	가정주부	318	299	3.4	68.2	10.4	3.8	14.3	71.5	14.2
	학생	89	103	2.3	76.7	13.8	1.0	6.2	79.0	14.9
소득별	무직/기타/무응답	170	159	6.2	58.4	17.6	6.8	11.0	64.6	24.4
	200만원 이하	284	267	6.3	62.4	13.0	5.0	13.3	68.7	18.0
	201-400만원 이하	388	390	4.2	64.5	18.7	5.1	7.5	68.7	23.8
	401-700만원 이하	386	386	5.3	65.6	16.9	5.5	6.8	70.9	22.3
	701만원 이상	276	285	4.7	61.1	22.9	4.6	6.7	65.8	27.5
지선 관심도	모름/무응답	171	176	2.3	64.6	17.3	2.4	13.4	66.9	19.7
	관심있음	1,212	1,198	5.1	64.5	16.9	4.5	8.9	69.6	21.5
	관심없음	289	303	3.1	61.3	21.5	5.7	8.4	64.4	27.1
투표 의향	모름/무응답	4	4	22.0	29.1	25.6	0.0	23.3	51.2	25.6
	반드시 투표	1,096	1,076	5.4	63.2	17.9	4.7	8.8	68.6	22.6
	가능한 투표	316	330	2.4	71.7	14.3	3.6	8.0	74.1	17.9
	비투표	85	90	6.2	39.7	31.0	10.4	12.6	45.9	41.5
	모름/무응답	8	9	0.0	78.9	9.3	0.0	11.7	78.9	9.3

<표 24> 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항

문) ○○님께서 선거관리위원회가 이번 지방선거에서 중점 홍보해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	후보자 정보	후보자 토론회 개최	투표절차	선거법 안내	위반행위 신고방법	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/ 무응답	
전체	1,505	1,505	32.5	27.6	11.4	9.5	5.7	3.0	1.2	9.1	
성별	남자	750	746	34.6	27.4	12.6	8.9	4.7	2.8	1.8	7.2
	여자	755	759	30.5	27.8	10.3	10.1	6.7	3.2	0.5	10.8
연령별	18-29세	221	258	40.5	20.8	14.2	8.3	6.7	2.7	0.4	6.4
	30대	208	227	35.3	30.0	14.6	7.8	6.4	0.9	0.5	4.5
	40대	270	277	37.8	29.8	9.5	6.2	5.9	3.8	1.1	5.9
	50대	305	294	29.5	32.4	11.1	11.0	3.5	3.2	2.7	6.6
	60대	273	246	29.4	25.8	9.6	11.3	6.9	3.0	1.8	12.2
	70세 이상	228	202	20.1	25.8	9.8	13.2	5.1	4.3	0.0	21.7
권역별	서울	283	283	29.6	28.5	15.0	9.1	6.5	1.8	0.8	8.7
	인천/경기	472	476	32.9	29.2	12.1	8.4	4.3	4.3	1.0	7.8
	대전/세종/충청	160	160	34.8	26.9	11.0	9.8	3.6	2.6	0.6	10.7
	광주/전라	150	147	28.1	26.2	8.8	13.3	8.0	1.3	1.5	12.8
	대구/경북	146	147	28.6	23.8	10.8	12.9	9.4	4.1	2.6	7.8
	부산/울산/경남	229	227	36.7	25.7	8.0	9.4	6.4	2.4	1.6	9.8
강원/제주	65	65	41.0	32.2	12.0	2.4	2.1	3.1	0.0	7.2	
학력별	중졸 이하	170	159	21.7	20.5	5.9	13.8	4.5	3.0	0.0	30.6
	고졸	450	436	28.7	28.1	10.2	11.3	5.6	5.1	1.3	9.6
	대재 이상	870	896	36.4	28.3	13.2	7.8	6.0	1.9	1.3	5.0
	모름/무응답	15	14	22.2	46.3	0.0	13.1	6.6	5.5	0.0	6.3
직업별	화이트칼라	479	497	37.2	29.4	13.4	7.7	5.8	1.2	1.1	4.3
	블루칼라	162	166	33.4	21.8	12.2	9.7	4.6	3.6	1.6	13.1
	자영업	252	247	31.2	31.6	10.3	8.2	4.3	4.8	2.0	7.6
	농/임/어업	35	33	26.1	31.4	7.8	15.1	2.1	5.4	0.0	12.0
	가정주부	318	299	25.0	29.4	6.6	13.8	6.8	3.5	0.0	14.9
	학생	89	103	39.6	26.7	9.2	10.2	6.6	3.4	1.0	3.3
	무직/기타/무응답	170	159	29.7	18.2	17.7	7.4	6.9	3.6	2.3	14.2
소득별	200만원 이하	284	267	23.4	24.6	7.5	12.6	6.1	3.1	0.6	22.0
	201-400만원 이하	388	390	34.5	25.8	12.3	10.7	5.9	3.4	2.0	5.4
	401-700만원 이하	386	386	34.9	29.8	11.1	8.2	6.4	2.8	0.8	6.0
	701만원 이상	276	285	35.2	30.7	14.5	7.1	4.1	3.1	1.4	4.0
	모름/무응답	171	176	32.6	26.2	11.2	8.9	5.8	2.3	0.6	12.4
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	32.1	28.4	11.6	9.6	6.0	2.8	1.1	8.3
	관심없음	289	303	34.7	24.1	10.6	9.3	4.2	3.7	1.3	12.1
	모름/무응답	4	4	0.0	51.2	25.6	0.0	23.3	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	32.4	28.2	11.6	9.6	5.4	2.9	1.0	8.9
	가능한 투표	316	330	35.9	27.1	12.1	8.9	6.8	1.6	0.8	6.7
	비투표	85	90	18.9	23.4	8.2	11.1	6.0	8.7	4.5	19.2
	모름/무응답	8	9	63.0	12.4	0.0	0.0	0.0	11.7	0.0	12.8



<표 25> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표· 개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거 사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	기타	모름/ 무응답
전체		1,505	1,505	45.6	17.7	13.9	9.9	9.2	0.6	3.2
성별	남자	750	746	45.2	17.8	14.4	11.3	8.1	0.5	2.7
	여자	755	759	46.0	17.6	13.4	8.6	10.2	0.6	3.6
연령별	18-29세	221	258	45.1	15.6	19.6	6.5	10.6	0.4	2.2
	30대	208	227	42.6	21.2	14.0	10.4	10.8	0.0	1.0
	40대	270	277	43.9	18.0	13.5	12.6	11.0	0.7	0.3
	50대	305	294	43.3	20.1	13.5	11.2	7.6	0.7	3.6
	60대	273	246	52.2	16.6	10.2	10.6	7.2	0.7	2.5
	70세 이상	228	202	47.4	14.0	11.8	7.5	7.6	0.9	10.8
권역별	서울	283	283	47.0	17.7	12.2	9.1	10.3	0.6	3.0
	인천/경기	472	476	44.4	22.1	10.8	9.9	9.8	0.2	2.8
	대전/세종/충청	160	160	43.8	17.1	19.8	8.3	6.7	1.2	3.1
	광주/전라	150	147	36.0	19.5	17.1	10.3	13.6	0.6	2.9
	대구/경북	146	147	50.7	13.9	16.6	8.9	7.2	0.7	2.0
	부산/울산/경남	229	227	53.4	12.1	13.9	10.5	5.6	0.8	3.7
	강원/제주	65	65	36.3	11.0	15.0	17.5	12.6	0.0	7.5
학력별	중졸 이하	170	159	44.4	14.4	14.7	9.0	4.4	1.1	11.9
	고졸	450	436	44.6	17.4	16.2	9.3	9.1	0.7	2.8
	대재 이상	870	896	46.3	18.5	12.7	10.3	10.2	0.4	1.6
	모름/무응답	15	14	46.3	13.2	7.3	19.2	0.0	0.0	14.0
직업별	화이트칼라	479	497	42.9	20.1	12.7	13.6	8.6	0.6	1.6
	블루칼라	162	166	46.8	18.7	12.5	6.5	12.6	0.0	2.9
	자영업	252	247	49.2	17.4	12.8	9.0	9.1	0.4	2.1
	농/임/어업	35	33	50.5	13.7	15.3	11.3	3.3	2.8	3.2
	가정주부	318	299	45.0	15.1	14.1	8.1	11.0	0.9	5.8
	학생	89	103	44.9	17.5	23.7	5.2	8.6	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	170	159	48.2	15.7	13.4	9.8	5.7	0.5	6.7
소득별	200만원 이하	284	267	44.8	17.3	12.2	10.9	6.1	1.0	7.7
	201-400만원 이하	388	390	48.4	15.6	14.3	11.3	8.8	0.2	1.4
	401-700만원 이하	386	386	43.5	19.0	15.0	10.9	9.8	0.3	1.5
	701만원 이상	276	285	45.6	21.0	12.3	8.1	10.7	1.3	1.1
	모름/무응답	171	176	45.5	14.9	15.5	6.3	10.7	0.0	7.1
지선 관심도	관심있음	1,212	1,198	47.3	17.9	13.2	9.4	9.0	0.5	2.8
	관심없음	289	303	38.9	16.9	16.6	12.2	9.9	0.9	4.6
	모름/무응답	4	4	70.9	29.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 의향	반드시 투표	1,096	1,076	47.0	17.6	13.5	9.4	8.7	0.4	3.4
	가능한 투표	316	330	44.6	17.3	15.6	11.5	9.5	0.5	1.0
	비투표	85	90	31.9	21.2	11.6	10.5	14.2	2.1	8.4
	모름/무응답	8	9	57.9	16.9	12.4	12.8	0.0	0.0	0.0

붙임 2

질문지

[제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 (2차)]

안녕하십니까? 여기는 한국갤럽조사연구소입니다.
 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사를 진행하고 있습니다.
 바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 저희 대표 전화번호는 02-3702-2100, 저는 한국갤럽 전화조사원 □□□입니다.
 ○○님께서 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1) (거주지역) ○○님께서 어느 시도에 살고 계십니까?
 주소지 기준으로 말씀해주세요.

* 저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.

- 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천
- 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 세종
- 9. 경기 10. 강원 11. 충북 12. 충남
- 13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남
- 17. 제주

SQ2) 실례지만, ○○님의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?

만 _____ 세 → **만18세 이상 조사 가능**

- 1. 만18-29세 2. 30대
- 3. 40대 4. 50대
- 5. 60대 6. 70세 이상

SQ3) 성 별(목소리로 판단할 것)

- 1. 남자 2. 여자

♣ 먼저, 선거에 대한 관심도 및 투표 참여 의식과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 1) ○○님께서 오는 6월 1일에 실시되는 전국동시지방선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

- 1. 매우 관심이 있다
- 2. 약간 관심이 있다
- 3. 별로 관심이 없다
- 4. 전혀 관심이 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 2) ○○님께서 이번 전국동시지방선거에서 투표하실 생각이십니까?

- 1. 반드시 투표할 것이다 → **문 3으로 이동**
- 2. 가능하다면 투표할 생각이다 → **문 3으로 이동**
- 3. 별로 투표할 생각이 없다
- 4. 투표하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것) 결정 못했다/모르겠다/무응답
 → **문 5로 이동**

[문 2) 3, 4번 응답자만]

문 2-1) ○○님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~6 Rotation

- 1. 개인적인 일·출근 등으로
- 2. 정치에 관심이 없어서
- 3. 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
- 4. 마음에 드는 후보자가 없어서
- 5. 후보자에 대해 잘 몰라서
- 6. 코로나19 때문에 불안해서
- 7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

[문 2-1) 응답 후 문 5)로 이동]

문 3) ○○님께서 선거일인 6월 1일과 사전투표기간인 5월 27일, 28일 중 언제 투표하실 생각입니까?

- 1. 선거일인 6월 1일 → **문 4로 이동**
- 2. 사전투표일인 5월 27일 또는 28일

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 4로 이동**

[문 3) 2번 응답자만]

문 3-1) 사전투표를 하고자 하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~4 Rotation

- 1. 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
- 2. 선거일에 근무하게 되어서
- 3. 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
- 4. 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
- 5. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 4) 어떤 후보에게 투표하실지 결정하셨습니다?

- 1. 결정했다
- 2. 아직 결정하지 못했다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 5) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?
* 보기 1~7 Rotation

1. 정책·공약
2. 소속 정당
3. 인물·능력·도덕성
4. 출신 지역
5. 정치 경력
6. 개인적 연고, 학연·지연 등
7. 주위의 평가
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 6) ○○님께서 이번 지방선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

1. 매우 잘 알고 있다
2. 어느 정도 아는 편이다
3. 거의 모르는 편이다
4. 전혀 모른다

9. (불러주지 말 것) 무응답

문 7) ○○님께서 이번 지방선거가 후보자간 정책대결로 치러지고 있다고 보십니까?

1. 매우 그렇다 → **문 8로 이동**
2. 그런 편이다 → **문 8로 이동**
3. 그렇지 않은 편이다
4. 전혀 그렇지 않다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 8로 이동**

[문 7) 3, 4번 응답자만]

문 7-1) 그럼, 이번 지방선거가 정책대결로 치러지지 않는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 정책보다는 상호비방에 초점을 맞춰서
2. 정책을 논할 기회가 별로 없어서
3. 표와 인기를 의식한 정책들만 내세우고 있어서
4. 흥미를 끌만한 정책이 없어서
5. 지선에 대한 국민들의 관심이 낮아서
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 8) ○○님께서 이번 지방선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?

* 보기 1~6 Rotation

1. 후보자 TV 토론 및 방송연설
2. TV, 신문, 라디오 등 언론보도
3. 인터넷 및 소셜네트워크(SNS)
4. 가족, 친구 등 주변사람을 통해
5. 선관위 선거벽보 및 선거공보
6. 정당 및 후보자의 선거 홍보물
7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

문 9) ○○님께서 이번 지방선거에 대해 얼마나 동의하십니까? ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해주시고

항 목 (Rotation)	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	1	2	3	4	5
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	1	2	3	4	5

♣ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

문 10) ○○님께서 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까, 혹은 그렇지 않다고 보십니까?

1. 매우 깨끗하게 치러지고 있다 → **문 11로 이동**
2. 깨끗하게 치러지는 편이다 → **문 11로 이동**
3. 깨끗하지 않게 치러지는 편이다
4. 전혀 깨끗하지 않게 치러지고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 11로 이동**

[문 10) 3, 4번 응답자만]

문 10-1) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 다음 중 무엇입니까?

* 보기 1~7 Rotation

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품 수수 때문에
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동 때문에
5. 언론기관의 불공정한 보도 때문에
6. 공무원들의 선거개입 때문에
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에
8. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 11) ○○님께서 이번 지방선거에서 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

1. 매우 잘 지키고 있다
2. 잘 지키는 편이다
3. 잘 지키지 않는 편이다
4. 전혀 지키지 않고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 12) ○○님께서 이번 지방선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

1. 크게 반영할 것이다
2. 어느 정도 반영할 것이다
3. 별로 반영하지 않을 것이다
4. 전혀 반영하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 13) ○○님께서 이번 지방선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 금품, 음식물, 선심 관광 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들은 적이 있습니까?

1. 있다
2. 없다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 14) ○○님께서 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 될 경우, 신고하시겠습니까?

1. 신고할 것이다 → **문 15로 이동**
2. 신고하지 않을 것이다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답 → **문 15로 이동**

[문 14] 2번 응답자만

문 14-1) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 나와는 무관한 일이라고 생각되므로
2. 신고가 번거롭고 귀찮아서
3. 신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에
4. 신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에
5. 신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 다음은 선거관리위원회 활동과 관련하여 여쭙겠습니다.

문 15) ○○님께서 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 보통이다
4. 잘 못하고 있는 편이다
5. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 16) ○○님께서 선거관리위원회가 TV, 라디오광고, 현수막, 포스터, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘 하고 있는 편이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 17) ○○님께서 선거관리위원회가 이번 지방선거에서 중점 홍보해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~6 Rotation

1. 투표절차
2. 후보자 정보
3. 선거법 안내
4. 위반행위 신고방법
5. 후보자 토론회 개최
6. 정치후원금 기부 방법
7. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

문 18) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

* 보기 1~5 Rotation

1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

♣ 마지막으로 통계처리를 위한 질문입니다.

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

11. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닥의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701~1,000만원
8. 1,001만원 이상

9. (불러주지 말 것)모르겠다/무응답

■ 조사에 응해 주신 것에 진심으로 감사드립니다 ■

서울시 종로구 사직로 70
한국갤럽조사연구소

제3차

제8회 전국동시지방선거(2022.06.01)에 관한

유권자 의식조사

제1장. 조사 개요

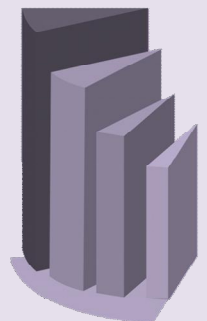
제2장. 조사 결과 요약

제3장. 조사 결과 분석

붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

붙임3. 보기카드





CONTENTS

제 1 장 조사 개요

I. 조사 설계	205
II. 주요 조사 항목	206
III. 가중값 배율	208
IV. 표본의 특성	209

제 2 장 조사 결과 요약

I. 조사 결과 총괄 요약	213
II. 조사 결과 세부 요약	224

제 3 장 조사 결과 분석

1-1. 제8회 전국동시지방선거 관심도(광역단체장)	249
1-2. 제8회 전국동시지방선거 관심도(기초단체장)	250
1-3. 제8회 전국동시지방선거 관심도(지방의원)	251
1-4. 제8회 전국동시지방선거 관심도(교육감)	252
2. 투표 참여 여부	253
2-1. 투표하지 않은 이유	254
3. 투표일	255
3-1. 사전투표 이유	256
3-2. 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부	257
4-1. 지지후보 결정 시점(광역단체장)	258
4-2. 지지후보 결정 시점(기초단체장)	259



CONTENTS

4-3. 지지후보 결정 시점(지방의원)	260
4-4. 지지후보 결정 시점(교육감)	261
5. 지지후보 선택 시 고려사항	262
6. 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항	263
7-1. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장)	264
7-2. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장)	265
7-3. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원)	266
7-4. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감)	267
8. 지지후보 결정 시 정보 충분성	268
9. 한국선거방송 도움 정도	269
10-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	270
10-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정	271
10-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	272
11. 언론보도 공정성 평가	273
12. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	274
12-1. 공명성 긍정 평가 이유	275
12-2. 공명성 부정 평가 이유	276
13. 공명선거를 위해 가장 필요한 과제	277
14. 불법 선거운동 경험 여부	278
15. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	280
16. 사전투표제 인지도	281
17. 사전투표제의 투표참여 도움 정도	282



CONTENTS

18-1. 사전투표제 개선방향 1(투표 기간)	283
18-2. 사전투표제 개선방향 2(투표 시간)	284
18-3. 사전투표제 개선방향 3(투표소 설치)	285
19. 근로자의 투표시간 보장 인지도	286
20. 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부	287
20-1. 고용주의 투표시간 보장 여부	288
20-2. 투표시간 미보장 고용주 신고 여부	289
20-3. 고용주를 신고하지 않은 이유	290
21. 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도	291
22. 과태료 및 포상금제도 인지도	292
22-1. 포상금제도가 신고·체보에 미치는 영향력	293
23. 지지후보자 정치후원금 기부 의향	294
24. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부	295
24-1. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - TV 광고	296
24-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 라디오 광고	297
24-3. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 신문 광고	298
24-4. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 지하철·버스 등 광고	299
24-5. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고	300
24-6. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	301
24-7. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 인터넷, SNS 홍보	302
24-8. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인	303
25. 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	304



CONTENTS

26. 선거캠페인 슬로건 인지도	305
26-1. 선거캠페인 슬로건 호감도	306
27. 선거관리위원회 활동 평가	307
28. 선거관리위원회 역점 과제	308

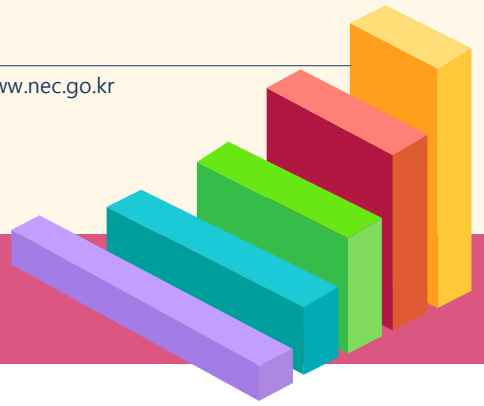
붙임1. 통계표

붙임2. 질문지

붙임3. 보기카드

PART 1

조사 개요



제1장. 조사 개요

I 조사 설계

조사 대상

▶ 전국 17개 시·도 거주 만 18세 이상 유권자

조사 규모

▶ 총 1,520명

표본 오차

▶ 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%p$

조사 방법

▶ 태블릿PC를 활용한 대면면접조사(TAPI, Tablet Assisted Personal Interview)

표본 추출

▶ 집계구를 활용한 층화추출
- 1차 : 17개 광역시도, 2차 : 동부·읍면부, 3차 : 아파트·일반주택

조사 기간

▶ 2022년 6월 2일(목) ~ 22일(수) (총 21일간)

통계 보정

▶ 성별·연령별·권역별 인구 수 기준 가중값 부여
(2022년 4월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)

조사 의뢰

▶ 중앙선거관리위원회

조사 기관

▶ (주)한국갤럽조사연구소



Ⅱ 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- ▶ 선거 관심도
- ▶ 투표 여부 / 투표 미참여 이유
- ▶ 투표 참여일
- ▶ 사전투표 이유 / 사전투표 없을 시, 투표 가능 여부
- ▶ 지지후보 결정 시점
- ▶ 지지후보 선택 시 고려사항 / 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항
- ▶ 지지후보자 선택 시 필요한 정보 획득 경로
- ▶ 지지후보 결정 시 정보 충분성
- ▶ 선거관리위원회 선거정보 도움 여부

정치 및 선거참여 인식

- ▶ 투표 효능감
 - 선거를 통한 국가 미래 결정
 - 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정
 - 선거에서 내 한 표의 중요성

선거 분위기 및 불법선거운동

- ▶ 언론보도 공정성 평가
- ▶ 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가 및 이유
- ▶ 공명선거를 위한 과제
- ▶ 불법 선거운동 경험 여부 및 대응 방법

선거 관련
제도 인식

- ▶ 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지 여부
- ▶ 사전투표제 인지도 / 도움 정도 / 현행 사전투표제의 문제점 및 개선점
- ▶ 근로자 투표시간 보장 인지도 / 투표시간 보장 여부
- ▶ 투표시간 미보장 고용주 신고 여부 및 미신고 이유
- ▶ 정치인의 금품/음식물 제공 선거법 위반 인지도
- ▶ 과태료 및 포상금제도 인지도 / 과태료 및 포상금제도 효과성
- ▶ 지지후보자 정치후원금 기부 의향

선거관리위원회
활동 평가

- ▶ 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부 및 도움 정도
- ▶ 선거관리위원회 홍보활동 전반적 효과
- ▶ 선거캠페인 슬로건 접촉 여부 및 호감도
- ▶ 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성, 직무수행 공정성 평가
- ▶ 선거관리위원회 역할 과제



Ⅲ 가중값 배율

구분		조사완료[A]		가중값 적용기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수(명)	%	사례수(명)	%	
전체		1,520	100.0	1,520	100.0	1.00
성별	남자	750	49.3	754	49.6	1.00
	여자	770	50.7	766	50.4	1.00
연령별	18-29세	261	17.2	261	17.2	1.00
	30대	234	15.4	230	15.1	0.98
	40대	281	18.5	280	18.4	1.00
	50대	293	19.3	297	19.5	1.01
	60대	248	16.3	249	16.4	1.00
	70세 이상	203	13.4	204	13.4	1.00
지역별	서울	292	19.2	285	18.8	0.98
	인천/경기	452	29.7	480	31.6	1.06
	대전/세종/충청	180	11.8	162	10.6	0.90
	광주/전라	145	9.5	149	9.8	1.03
	대구/경북	150	9.9	149	9.8	0.99
	부산/울산/경남	231	15.2	229	15.1	0.99
	강원/제주	70	4.6	65	4.3	0.93

주) 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월말 행정안전부 주민등록인구 지역/성/연령비를 따름

IV 표본의 특성

구분		사례수(명)	%
전체		1,520	100.0
성별	남자	754	49.6
	여자	766	50.4
연령별	18-29세	261	17.2
	30대	230	15.1
	40대	280	18.4
	50대	297	19.5
	60대	249	16.4
	70세 이상	204	13.4
권역별	서울	285	18.8
	인천/경기	480	31.6
	대전/세종/충청	162	10.6
	광주/전라	149	9.8
	대구/경북	149	9.8
	부산/울산/경남	229	15.1
	강원/제주	65	4.3
학력별	중졸 이하	207	13.6
	고졸	698	45.9
	대재 이상	607	39.9
	모름/무응답	7	0.5
직업별	화이트칼라	300	19.7
	블루칼라	441	29.0
	자영업	345	22.7
	농/임/어업	38	2.5
	가정주부	241	15.9
	학생	59	3.9
	무직/기타/무응답	95	6.3
소득별	200만원 이하	181	11.9
	201-400만원 이하	612	40.3
	401-700만원 이하	617	40.6
	701만원 이상	81	5.3
	모름/무응답	29	1.9

제8회 전국동시지방선거
유권자 의식조사

PART 2

조사 결과 요약



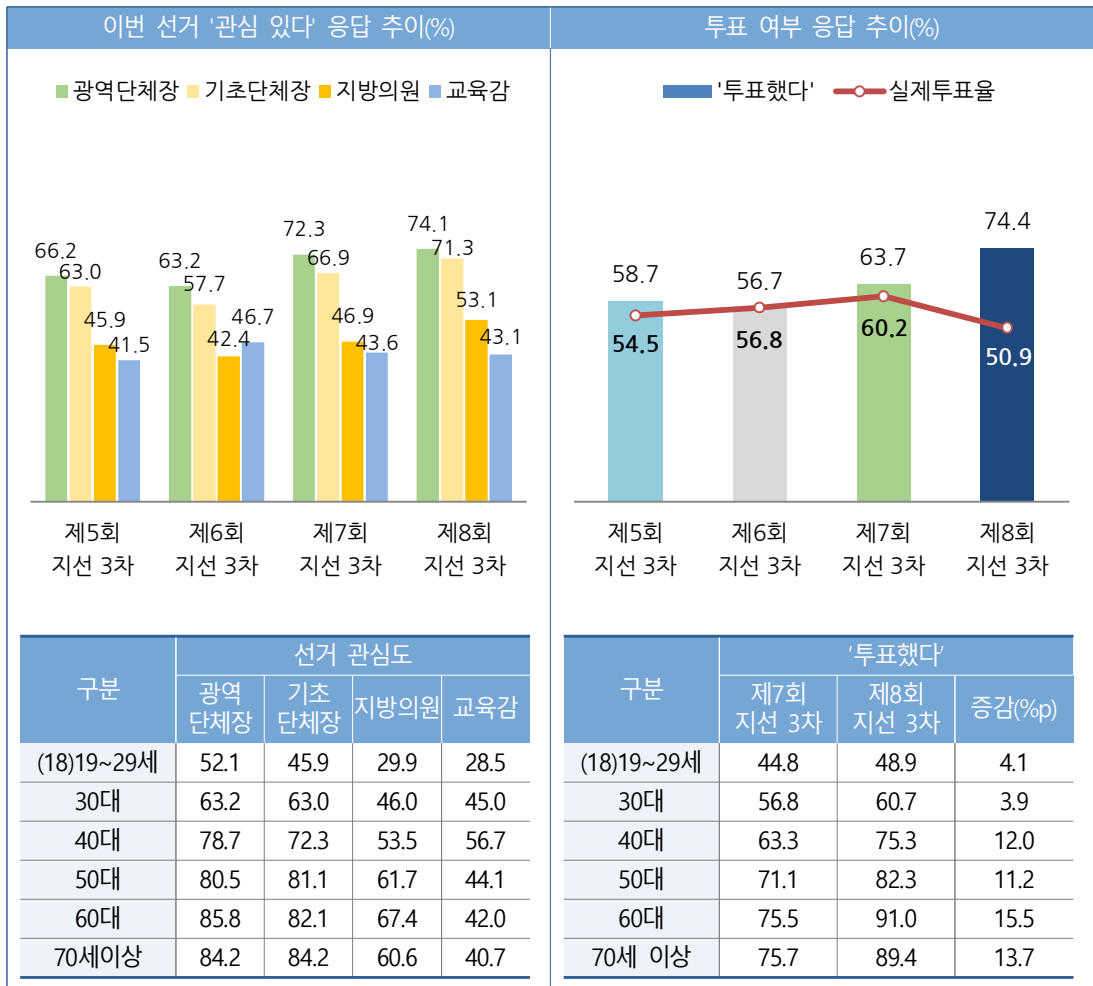
제2장. 조사 결과 요약

I 조사 결과 총괄 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 현황

● 과거 지선 대비 선거 관심도는 상승하였으나, 실제 투표율은 하락하였음

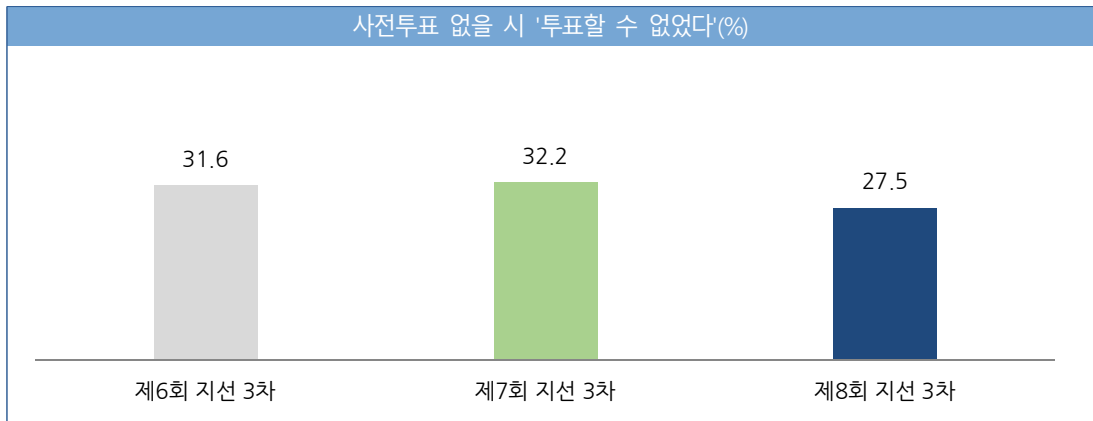
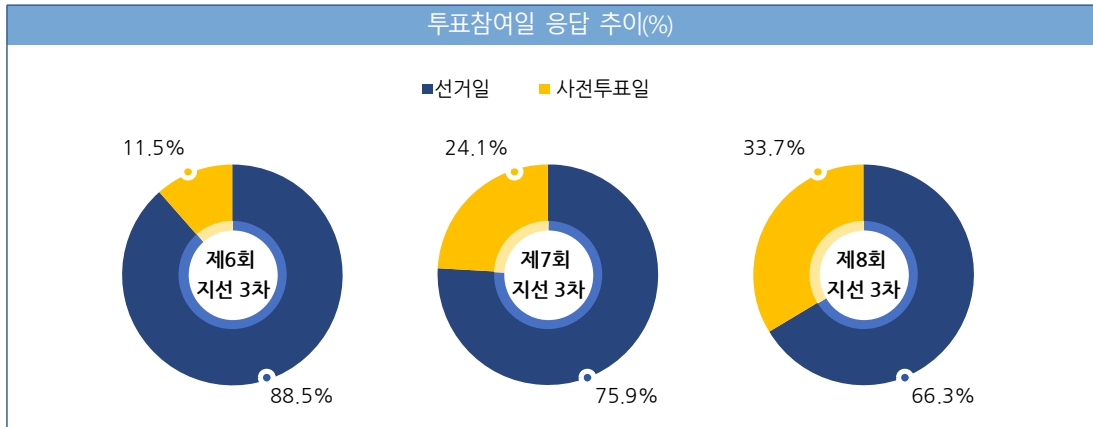
→ 광역단체장, 기초단체장, 지방의원에 대한 선거관심도가 상승하였으며, '투표했다'는 응답률도 10%p 넘게 상승하였으나, 실제 투표율은 이전 선거 대비 9.3%p 하락함





2. 투표 참여 현황

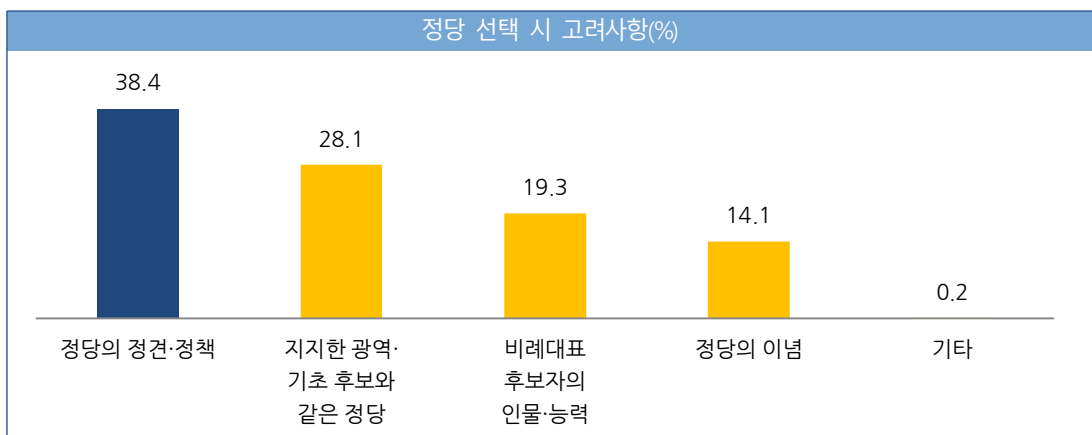
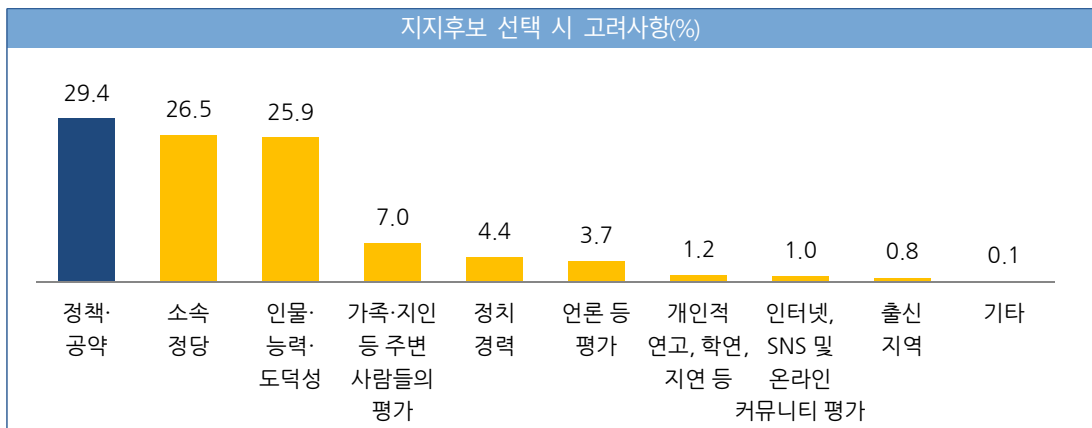
- ‘투표했다’는 응답자 3명 중 2명이 선거일에 투표(선거일 투표 66.3%, 사전투표 33.7%)
 - 사전투표일 ‘투표’ 응답 제7회 지선 대비 9.6%p 증가(실제 사전투표율 20.5%)
 - 사전투표제 없을 경우 ‘투표할 수 없었다’ 27.5%



3. 지지후보 결정 시점 / 지지후보 선택 시 고려사항

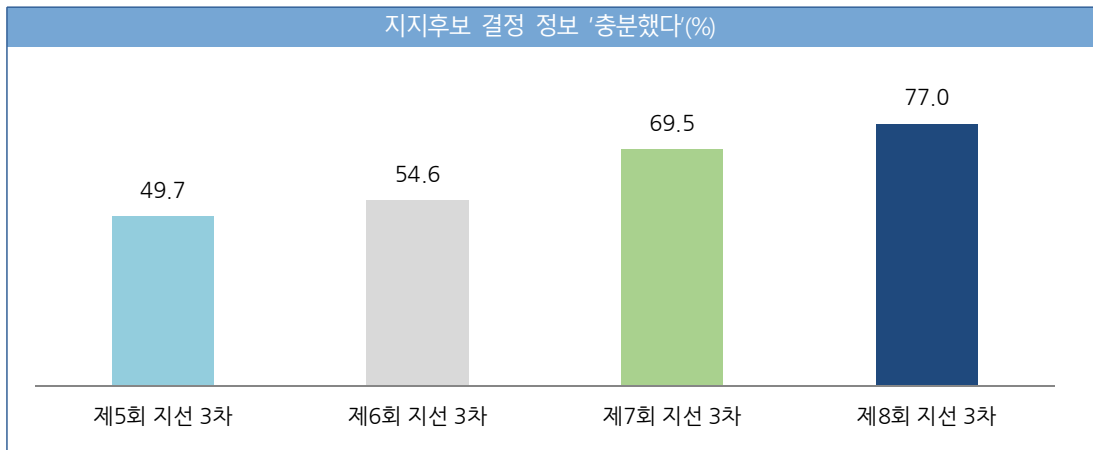
- 투표자의 과반수가 광역단체장과 기초단체장은 투표일 1주 이상 전(8일 이상)에 지지후보를 결정하지만, 지방의원과 교육감은 과반수가 투표일 1주 전(투표일~7일)에 지지후보를 결정
 - 광역단체장은 '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'(27.0%), 기초단체장·지방의원·교육감은 '투표일 1주(4~7일) 전'에 결정한 경우가 가장 많음
- 지지후보 선택 시 '정책·공약' 고려 29.4%로 가장 많고, 이어 '소속 정당', '인물·능력·도덕성' 순
- 비례대표 의원선거 정당 선택 시 '정당의 정견·정책'을 고려한 빈도가 가장 높음(38.4%)

지지 후보 결정 시점(%)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상(22일 이상) 전
광역단체장	5.0	11.6	21.2	18.4	16.9	27.0
기초단체장	6.4	14.1	23.0	19.6	14.9	22.0
지방의원	10.5	19.3	27.5	17.2	10.2	15.2
교육감	18.1	22.5	27.6	14.9	7.2	9.8



4. 지지후보 결정 시 정보 충분성

- ‘투표했다’는 응답자의 77.0%가 지지후보를 결정하는데 정보가 ‘충분했다’고 응답
→ ‘충분했다’ 응답 지난 지선 대비 7.5%p 증가
- 정보 획득에 도움이 된 매체로 광역단체장과 기초단체장, 교육감은 ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’가 가장 높았으며, 지방의원의 경우 ‘후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)’이 가장 높게 나타남

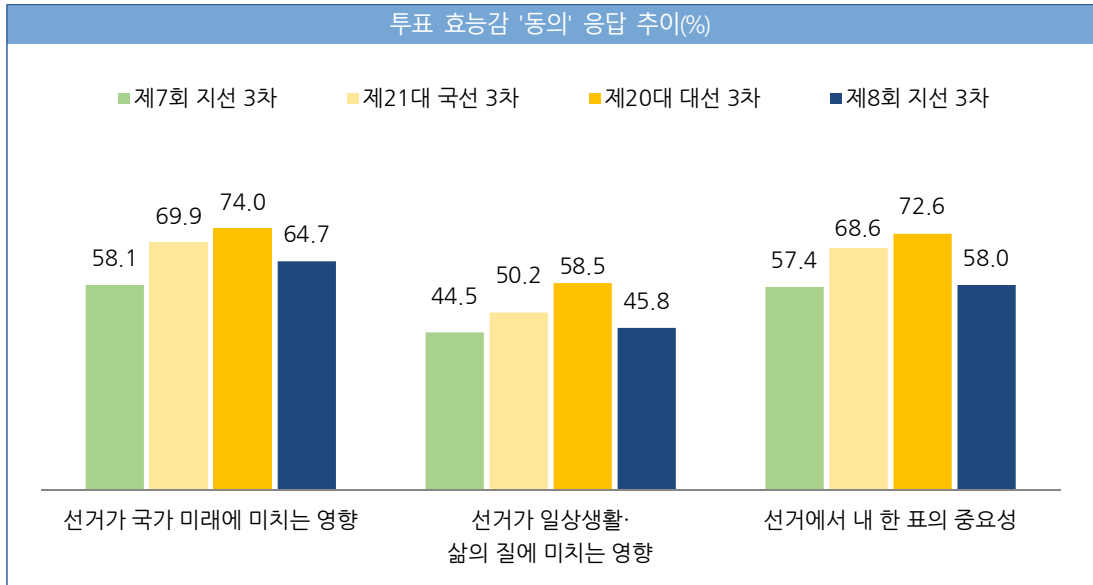


정보획득 도움 매체 1순위 _상위 5개(%)(^주)	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감	
	7회지선	8회지선	7회지선	8회지선	7회지선	8회지선	7회지선	8회지선
TV·신문 등 언론의 보도·기사	34.5	27.1	26.0	22.6	22.7	17.7	22.5	22.4
TV대담·토론회 및 방송연설	20.5	19.7	18.5	16.2	17.0	10.7	16.2	11.2
가족·지인과의 대화	20.9	16.5	28.1	20.8	26.4	22.7	25.4	22.1
후보자의 홍보물 (선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	16.8	13.5	20.1	15.8	23.4	23.1	24.7	22.3
후보자 등의 거리연설·대담	4.4	9.7	4.8	10.4	7.3	9.7	7.0	6.1

주) 상위 5개 항목은 제8회 지선 광역단체장 기준을 순서로 하여 나열되었음

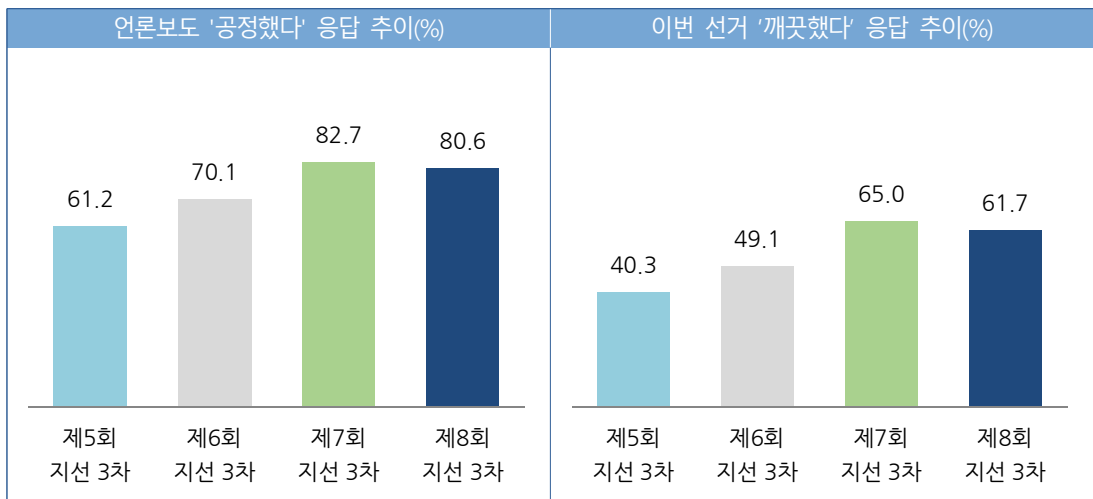
5. 투표 효능감

- 제7회 지선 대비 모든 항목에서 투표 효능감 동의 비율 증가한 가운데, 제8회 지선 응답 중 '선거가 국가 미래에 미치는 영향' 동의 비중이 64.7%로 가장 높음
- '선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향'은 45.8%로 상대적으로 낮음



6. 선거 공명성 평가

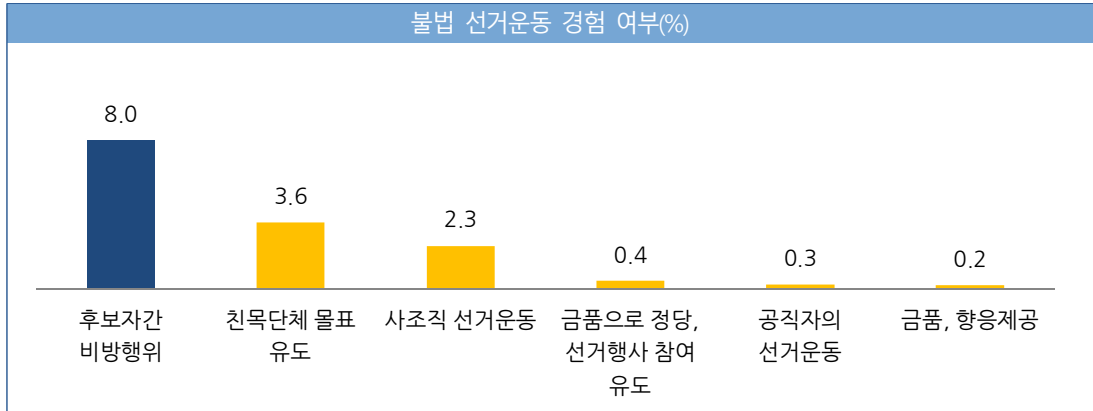
- 언론보도 '공정했다' 80.6%로 제7회 지선 대비 2.1%p 하락
- 이번 선거 '깨끗했다' 61.7%로 제7회 지선 대비 3.3%p 하락



7. 불법 선거운동 경험 여부

● 대부분의 응답자가 불법 선거운동 경험 없음

→ ‘후보자간 비방행위’(8.0%)를 제외한 불법선거운동 경험률은 각 항목별 5% 미만

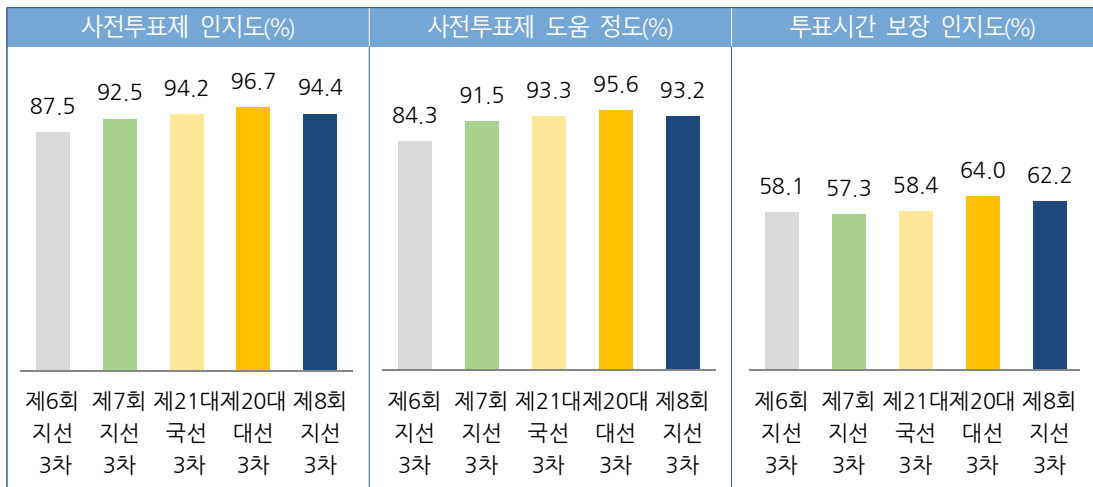


8. 사전투표제 및 근로자 투표시간 보장 인식

● 사전투표제를 ‘알고 있다’는 94.4%, ‘도움이 된다’는 93.2%로 사전투표제 인지도 및 투표율 제고에 대한 공감수준이 높게 나타남

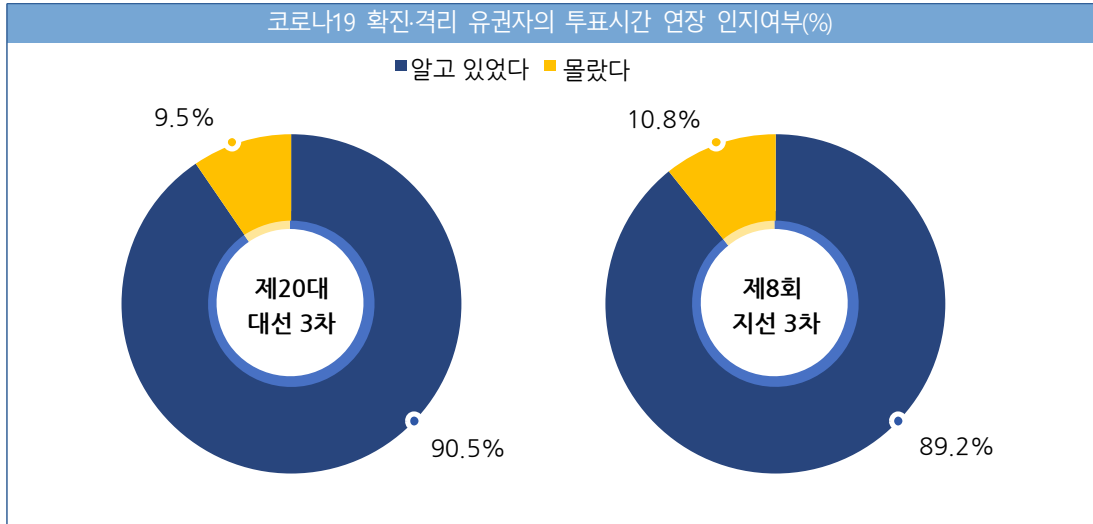
● 투표시간 보장에 대한 인지도는 62.2%로 이전 선거들과 유사한 수준임

→ 사전투표일과 선거일에 모두 근무한 경우, 투표시간을 ‘보장받지 못했다’는 응답은 12.3%로 나타남



9. 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장 인지여부

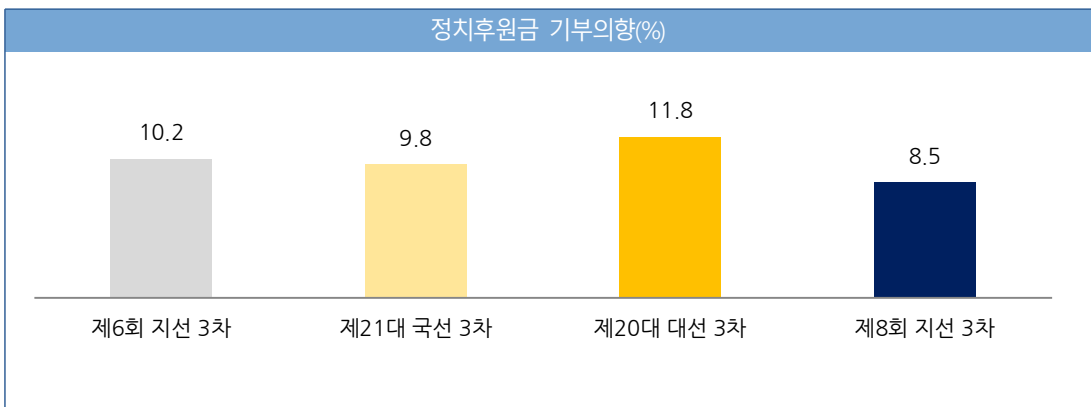
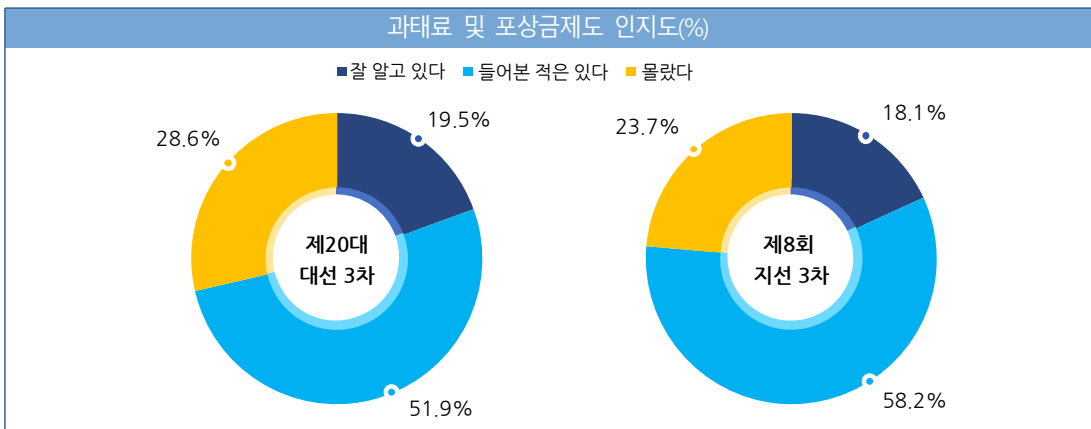
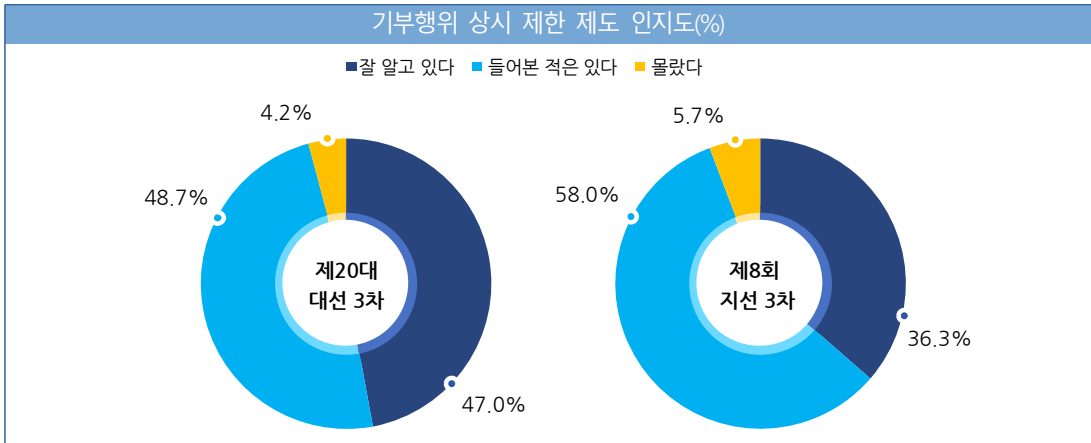
- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(사전투표일(토): 오후 6시 30분부터 오후 8시, 투표일: 오후 6시 30분부터 오후 7시 30분)에 대해 '알고 있었다' 89.2%로 유권자 10명 중 약 9명 인지





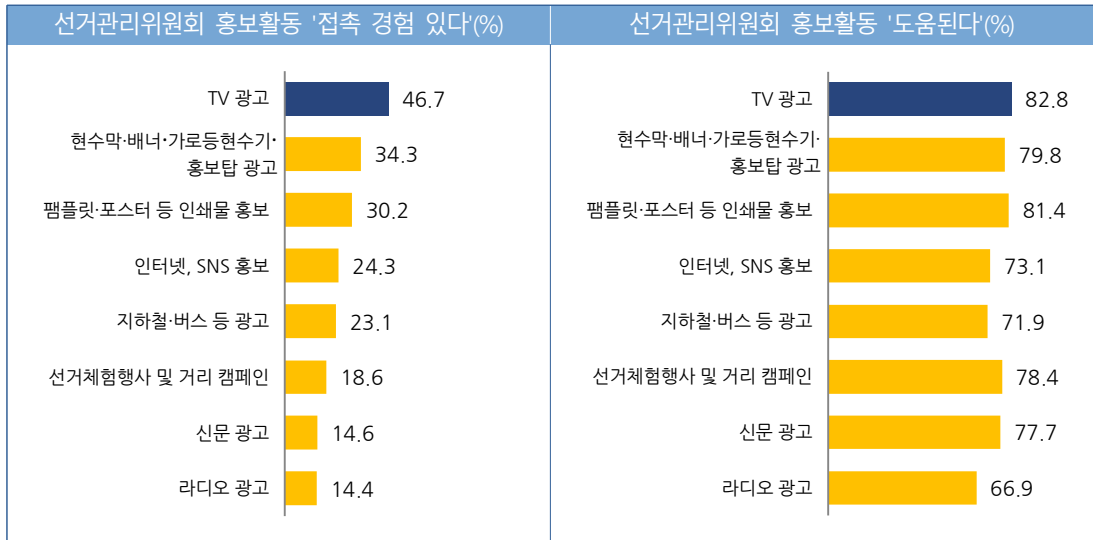
10. 선거 관련 제도 인지도

- 기부행위 상시 제한 제도 인지도와 과태료 및 포상금제도에 대한 인지도는 지난 대선 대비 '잘 알고 있다'의 비중은 하락하였고, '들어본 적은 있다'의 비중은 상승함
- 지지후보자 정치후원금 기부의향은 8.5%로 제6회 지선 대비 하락함



11. 선거관리위원회 홍보활동

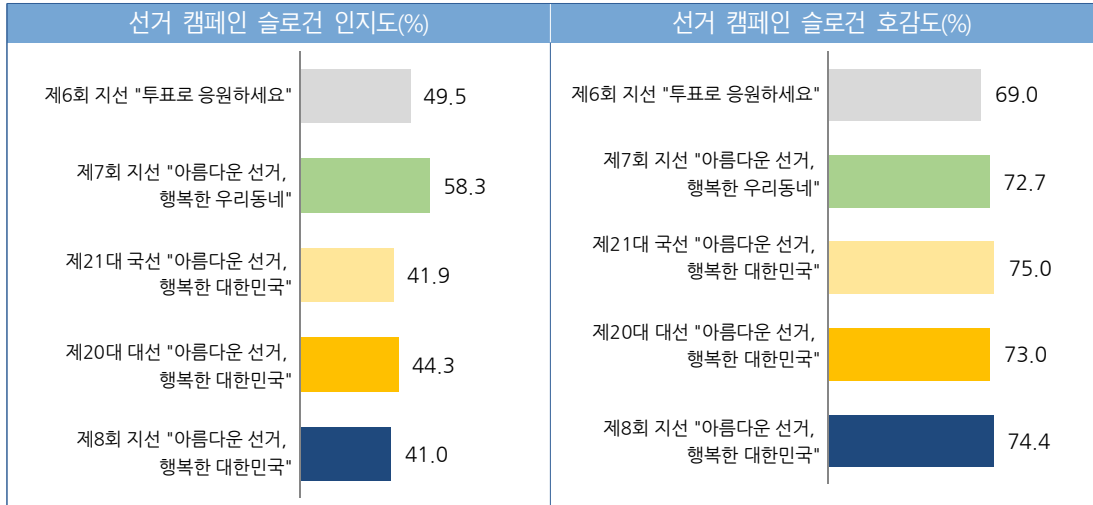
- 응답자의 46.7%가 선거관리위원회의 'TV광고' 접촉
 - 이어 '현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고'(34.3%), '팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보'(30.2%), '인터넷, SNS 홍보'(24.3%) 순으로 나타남
- 선거관리위원회 홍보활동 경험자 대부분이 '도움된다'고 평가
 - 라디오 광고를 제외한 모든 홍보활동에 '도움된다'는 응답이 70% 이상으로 높게 평가됨





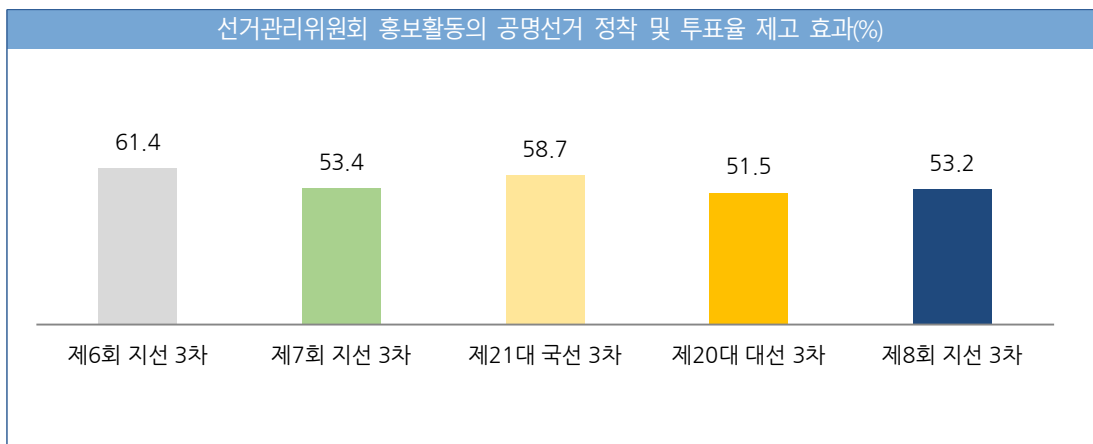
● 선거 캠페인 슬로건 인지도 41.0%, 호감도 74.4%

→ 지난 제7회 지선 대비 슬로건 인지도는 크게 하락하였으나, 호감도는 다소 상승함



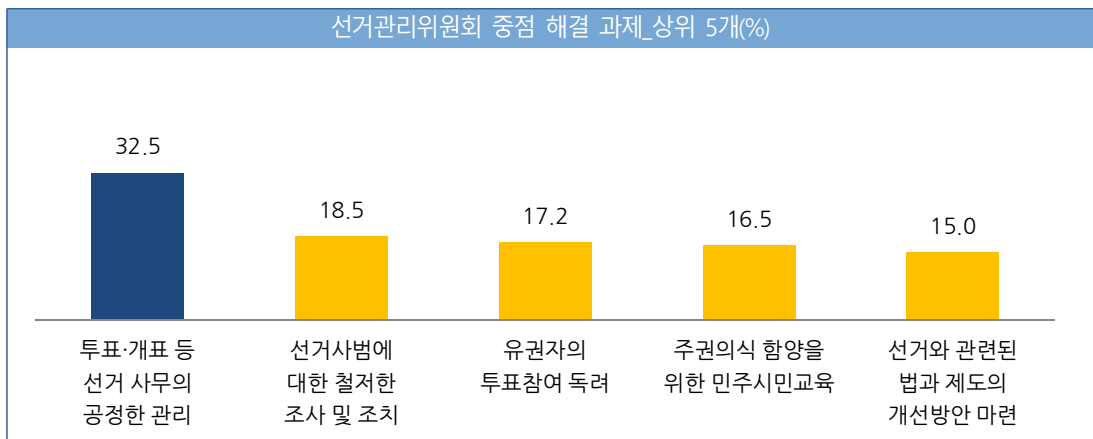
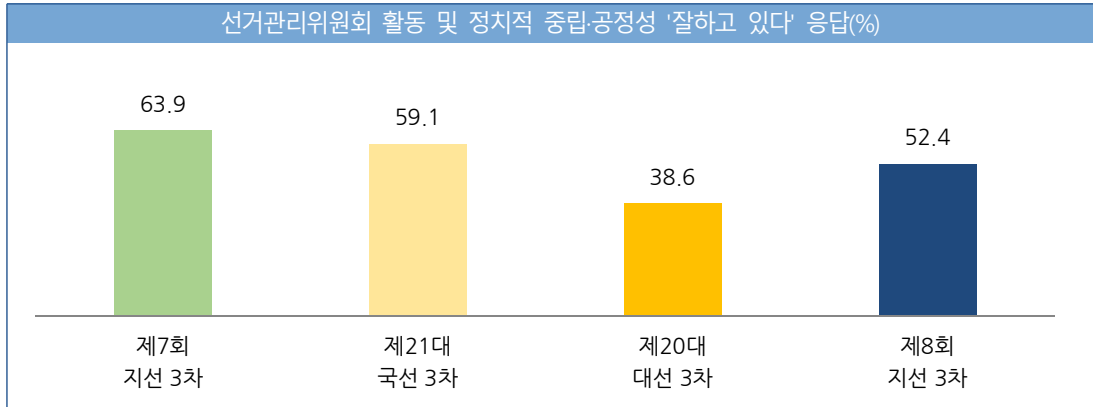
구분	슬로건 인지도(%) (n=1,520)		슬로건 호감도(%) (n=623)		
	알고 있다	모른다	호감이 감	보통	호감이 가지 않음
전체	41.0	59.0	74.4	24.3	1.3
투표자	46.1	53.9	79.5	19.8	0.8
비투표자	26.1	73.9	48.5	47.4	4.1

● 선거관리위원회 홍보활동 '효과 있다' 53.2%로 지난 지선과 유사한 수준



12. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동 및 중립·공정성 긍정 평가 52.4%로 제20대 대선 대비 상승함
→ 제7회 지선 이후 하락하던 긍정 평가가 반등하였음
- 중점 해결 과제로 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리' 응답이 32.5%로 가장 많음



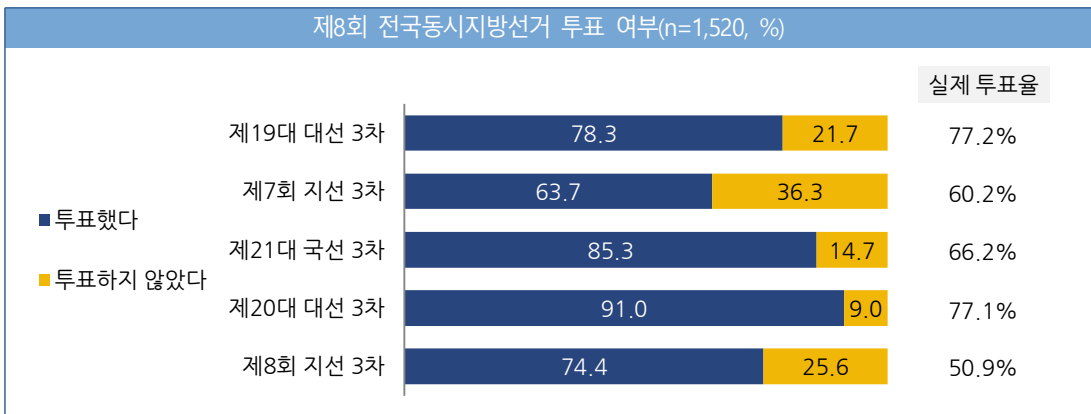
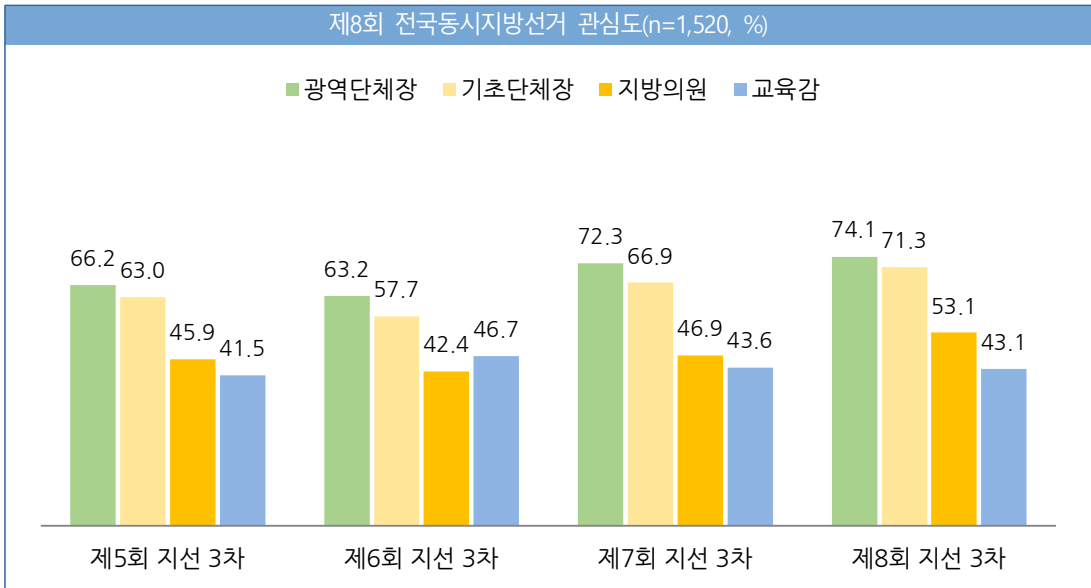


Ⅱ 조사 결과 세부 요약

1. 제8회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 참여 현황

- 이번 선거, ‘광역단체장’ 관심도 74.1%, ‘투표했다’ 74.4%(실제 투표율 50.9%)
 - 제5회 지선 이후 광역단체장·기초단체장·지방의원의 선거관심도가 가장 높았음
 - ‘투표했다’는 응답은 74.4%로 제5회 지선 이후 가장 높았으나, 실제 투표율은 50.9%로 제5회 지선 이후 가장 낮음

· 선거관심도는 광역단체장, 기초단체장, 지방의원, 교육감 순으로 나타남



2. 투표하지 않은 이유

● 투표하지 않은 가장 큰 이유는 '정치에 관심이 없어서'(29.8%)

- 제6회, 제7회 지선과 동일하게 '정치에 관심이 없어서' 응답 비중이 가장 높음
- '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'는 18.1%로 응답 비중이 두 번째로 높게 나타남

· '후보자에 대해 잘 몰라서', '흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서' 등의 응답이 제6회, 제7회 지선에 비해 높게 나타남



역대 선거 '비투표' 이유(%)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
	n=649	n=545	n=221	n=135	n=389
정치에 관심이 없어서	29.4	32.7	32.7	25.5	29.8
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	15.9	14.9	16.0	7.4	18.1
개인적인 일·출근 등으로	26.2	27.9	16.9	16.8	17.5
마음에 드는 후보자가 없어서 ^{주)}	14.0	10.8	10.9	34.6	11.8
후보자에 대해 잘 몰라서	8.2	5.5	7.4	2.2	9.2
흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	2.6	2.9	2.8	2.9	5.9
투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	2.0	3.9	2.2	0.8	4.9
상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서	0.5	0.4	1.3	2.3	1.6
코로나19 때문에 불안해서	-	-	7.3	3.8	1.3
기타	1.2	1.0	2.6	3.7	0.0

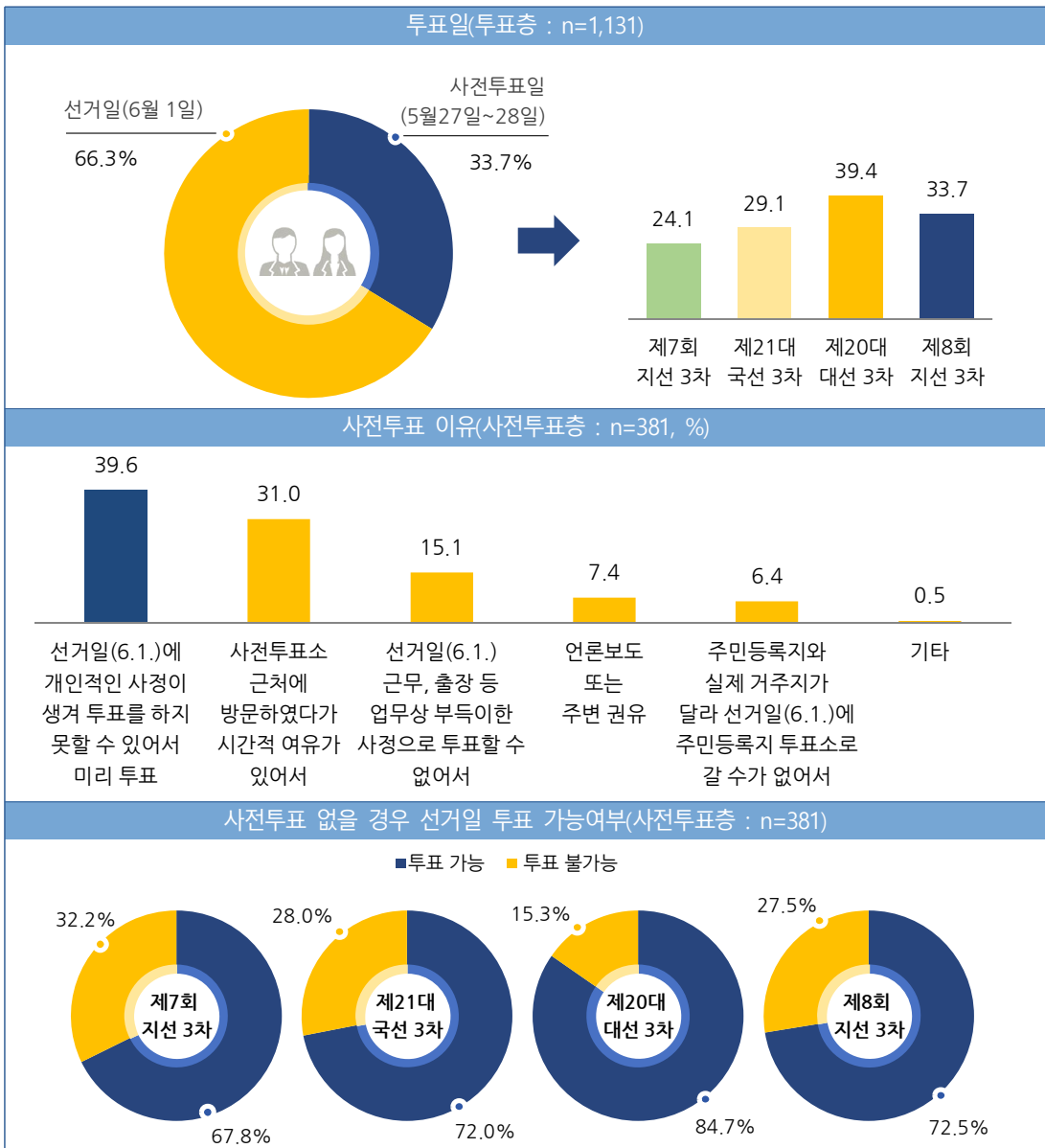
주) 제6회 지선에서는 '찍고 싶은 후보자가 없어서'로 보기 제시

3. 투표일 / 사전투표 현황

● 투표자 3명 중 1명은 사전투표일에 투표(33.7%)

- 사전투표 이유로는 '선거일에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서', '사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서'가 많이 응답됨
- 사전투표자 중 사전투표가 없을 경우, '투표할 수 없었다'는 응답은 27.5%로, 제7회 지선(32.2%), 제21대 국선(28.0%)보다 낮으나 제20대 대선(15.3%)보다 높음

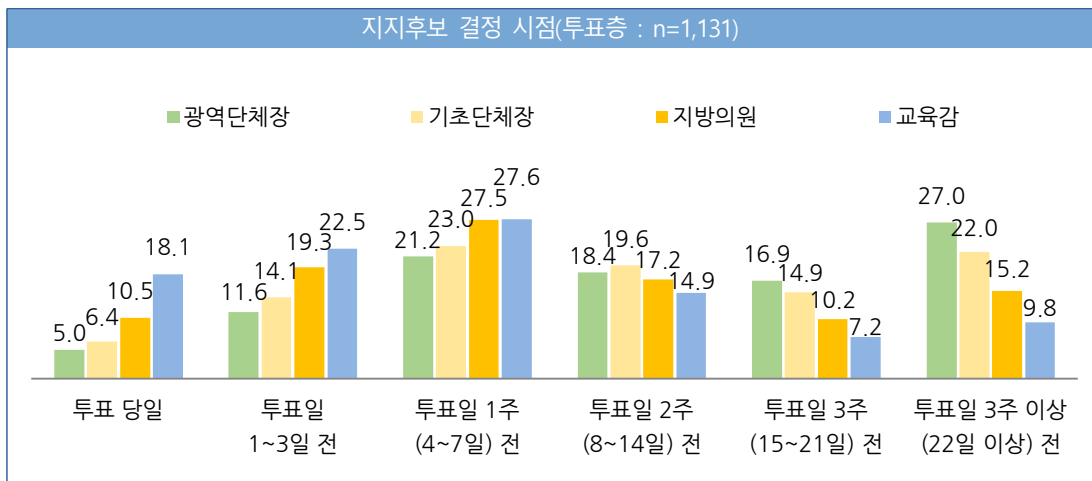
· '선거일에 사정이 생길 수 있어서'(39.6%)가 주된 사전투표 이유로 응답됨



4. 지지후보 결정 시점 / 지지후보 선택 시 고려사항

- 투표자의 과반수가 광역단체장과 기초단체장은 투표일 1주 이상 전(8일 이상)에 지지후보를 결정하지만, 지방의원과 교육감은 과반수가 투표일 1주 전(투표일~7일)에 지지후보를 결정

- 광역단체장은 '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'(27.0%), 기초단체장·지방의원·교육감은 '투표일 1주(4~7일) 전'에 결정한 경우가 가장 많음
- 지지후보 선택 시 '정책·공약' 고려 29.4%로 가장 많고, 이어 '소속 정당'(26.5%), '인물·능력·도덕성'(25.9%) 순
- 비례대표 의원선거 정당 선택 시 이전 지선과 마찬가지로 '정당의 정견·정책'을 고려한 비율이 가장 높음(38.4%)



지지후보 선택 시 고려사항 (투표층 : n=1,131)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
	(n=851)	(n=955)	(n=1,279)	(n=1,377)	(n=1,131)
정책·공약	26.4	24.9	20.7	31.5	29.4
소속 정당	28.7	33.7	41.9	26.3	26.5
인물·능력·도덕성	35.7	33.9	24.6	26.0	25.9
가족 지인 등 주변 사람들의 평가 ^{주)}	4.2	3.5	7.0	5.4	7.0
정치 경력	3.1	2.3	3.4	5.1	4.4
언론 등 평가	-	-	-	2.9	3.7
개인적 연고, 학연, 지연 등	0.7	0.4	0.8	0.2	1.2
인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	-	-	-	1.7	1.0
출신 지역	1.2	1.2	1.3	0.9	0.8
기타	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1

주) 제6회 지선~제21대 국선에서는 '주위의 평가'라고 보기 제시



비례대표의원선거 정당선택 시 고려사항(투표층 : n=1,131)	제5회 지선 3차	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제8회 지선 3차
	(n=880)	(n=851)	(n=955)	(n=1,131)
정당의 정견·정책	38.9	43.2	40.4	38.4
지지한 광역·기초후보와 같은 정당	6.3	8.5	15.4	28.1
비례대표 후보자의 인물 능력	-	-	22.6	19.3
정당의 이념	-	-	21.4	14.1
종전부터 선호하였던 정당	40.2	35.4	-	-
지역적 지지 기반을 가진 정당	14.0	12.9	-	-
기타	0.6	0.0	0.2	0.2

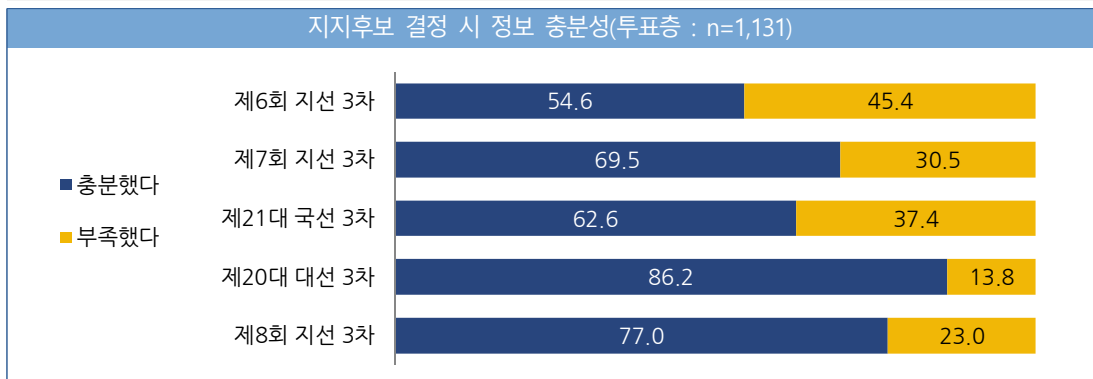
5. 지지후보 결정 시 정보 충분성

● 지지후보 결정 시 정보 ‘충분했다’ 77.0%

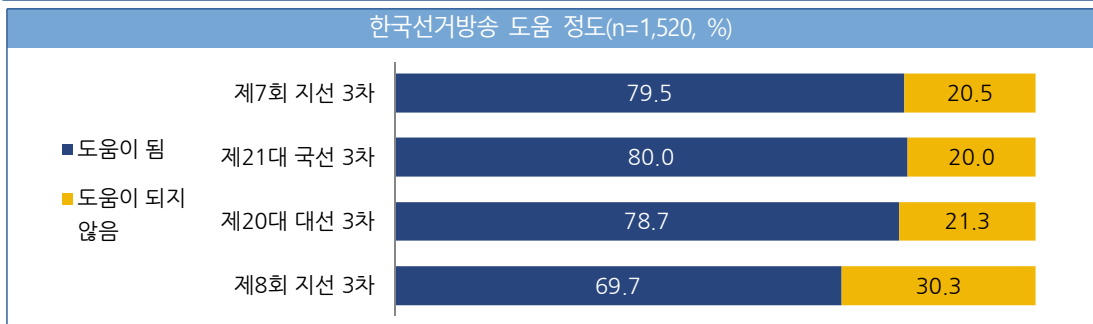
→ ‘충분했다’ 응답 지난 지선 대비 7.5%p 증가

● 정보 획득에 도움이 된 매체로 광역단체장과 기초단체장, 교육감은 ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’가 가장 높았으며, 지방의원의 경우 ‘후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)’이 가장 높게 나타남

· 선거관리위원회의 한국선거방송이 ‘도움된다’는 응답은 69.7%(매우 도움이 되었다: 4.1% + 어느 정도 도움이 되었다: 65.6%)로 지난 지선에 비해 9.8%p 하락



지지후보 선택에 도움이 된 정보 획득 경로 1순위(투표층 : n=1,131)	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감	
	제7회 지선	제8회 지선	제7회 지선	제8회 지선	제7회 지선	제8회 지선	제7회 지선	제8회 지선
TV·신문 등 언론의 보도·기사	34.5	27.1	26.0	22.6	22.7	17.7	22.5	22.4
TV대담·토론회 및 방송연설	20.5	19.7	18.5	16.2	17.0	10.7	16.2	11.2
가족·지인과의 대화	20.9	16.5	28.1	20.8	26.4	22.7	25.4	22.1
후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	16.8	13.5	20.1	15.8	23.4	23.1	24.7	22.3
후보자 등의 거리연설·대담	4.4	9.7	4.8	10.4	7.3	9.7	7.0	6.1
인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	-	3.9	-	3.5	-	4.3	-	3.2
후보자의 전화, 문자 선거운동	0.7	3.8	0.4	5.2	1.4	5.9	0.5	5.4
후보자의 인터넷·SNS 선거운동	1.6	2.9	1.9	4.0	1.7	4.2	3.1	4.8
선거관리위원회 홈페이지	0.3	2.5	0.2	1.5	0.1	1.6	0.2	2.2
기타	0.3	0.4	0.0	0.1	0.0	0.1	0.4	0.2

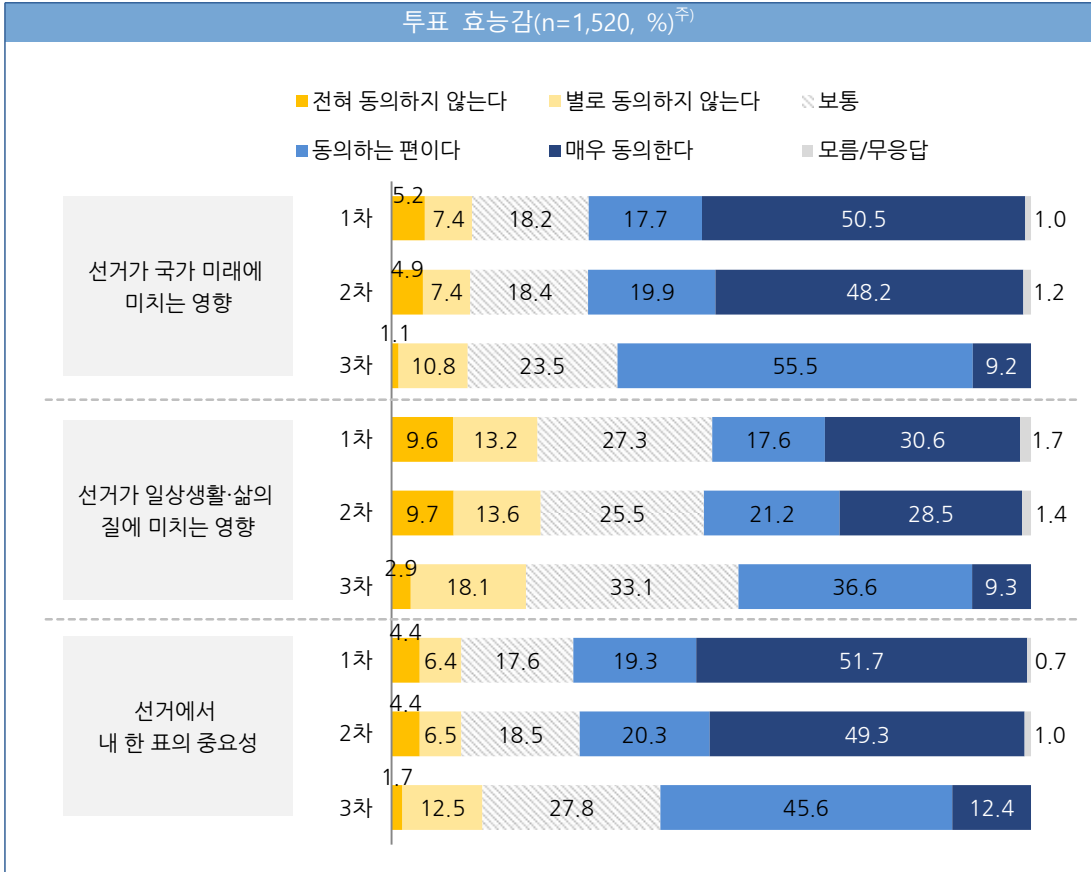




6. 투표 효능감

● 투표 효능감 3가지 항목 모두 제7회 전국동시지방선거 대비 약간 상승함

- 투표 효능감 동의 비율은 전 항목에서 제8회 지선 1차, 2차 조사 대비 낮게 나타났으나, 제7회 지선 3차 조사 대비 약간 증가함
- ‘선거가 국가 미래에 미치는 영향’은 지난 지선 대비 6.6%p 증가하였으나, ‘선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향’은 1.3%p, ‘선거에서 내 한 표의 중요성’은 0.6%p 증가



*) 3차 면접조사 설문지 보기에는 '모름/무응답'이 없음

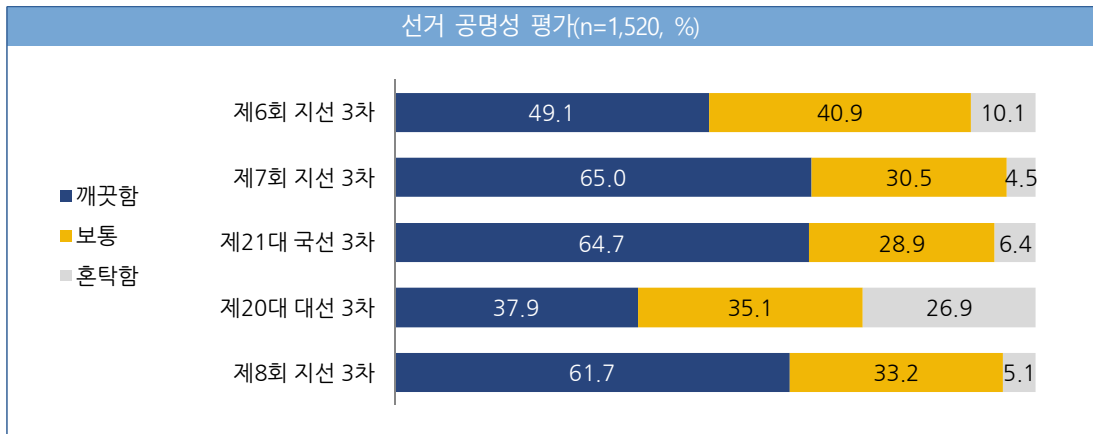
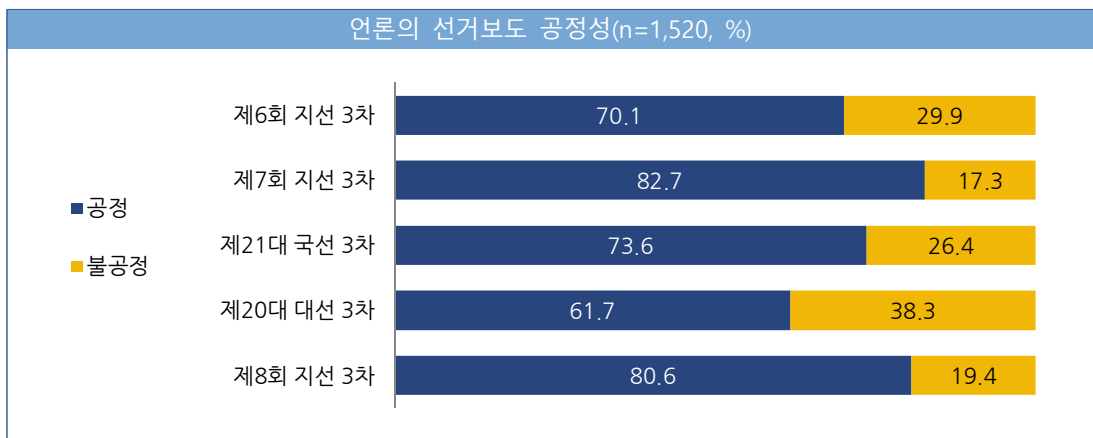
투표 효능감 '동의' (%)	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
선거가 국가 미래에 미치는 영향	58.1	69.9	74.0	64.7
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	44.5	50.2	58.5	45.8
선거에서 내 한 표의 중요성	57.4	68.6	72.6	58.0

7. 선거 공명성 평가

● 언론보도 '공정했다' 80.6%, 이번 선거 '깨끗했다' 61.7%

→ 언론 보도 '공정했다', 이번 선거 '깨끗했다'는 응답 제7회 지선 대비 다소 감소

- 언론보도의 공정성에 대해 80.6%의 응답자가 긍정적으로 평가하였음('매우 공정했다' 4.9%, '대체로 공정했다' 75.8%)
- 이번 전국동시지방선거의 공명한 정도에 대해서는 '매우 깨끗했다' 6.1%, '다소 깨끗했다' 55.6%로 유권자 5명 중 3명 정도(61.7%)가 공명성에 대해 긍정적으로 평가하였으며, 이는 제7회 지선(65.0%)보다 3.3%p 하락한 수치임. 다만 제20대 대선에 비해서는 23.8%p 상승하였음





8. 선거 공명성 평가 이유

- 공명성 긍정 평가 이유 ‘유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상’, 부정 평가 이유 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’ 가장 많음

- 선거가 공명하다고 평가한 응답자들은 그 이유로 ‘유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상’(1+2순위 기준 53.9%)을 가장 많이 선택한 가운데, 이어 ‘정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수’(43.3%), ‘선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속’(34.2%) 순으로 나타남
- 선거가 공명하지 않다고 평가한 이유로는 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(1+2순위 기준 71.1%)을 가장 많이 선택한 가운데, 이어 ‘언론기관의 불공정한 보도’(69.6%), ‘선거관리위원회의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동’(22.7%) 순으로 나타남

공명성 긍정 평가 이유 (긍정 평가자 : n=938, %)	제6회 지선 3차		제7회 지선 3차		제21대 국선 3차		제20대 대선 3차		제8회 지선 3차	
	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위
유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상	39.8	68.3	45.7	68.5	44.9	65.3	33.1	56.4	31.0	53.9
정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	33.0	48.4	32.6	52.7	18.9	39.7	19.5	38.5	23.5	43.3
선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	15.9	38.5	10.6	28.7	10.8	31.7	13.7	31.8	15.0	34.2
언론의 공정한 보도	2.7	8.3	3.5	10.3	8.7	17.8	14.3	26.6	10.4	21.0
검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	3.8	14.8	4.2	12.7	5.6	14.1	6.4	17.8	9.3	20.2
시민·사회단체의 감시활동	3.0	13.7	1.8	8.0	7.5	17.9	7.0	15.3	5.4	15.0
공무원들의 선거개입 감소	1.8	7.3	1.3	5.5	3.3	8.9	5.8	13.2	5.4	12.4
기타	0.0	0.0	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0

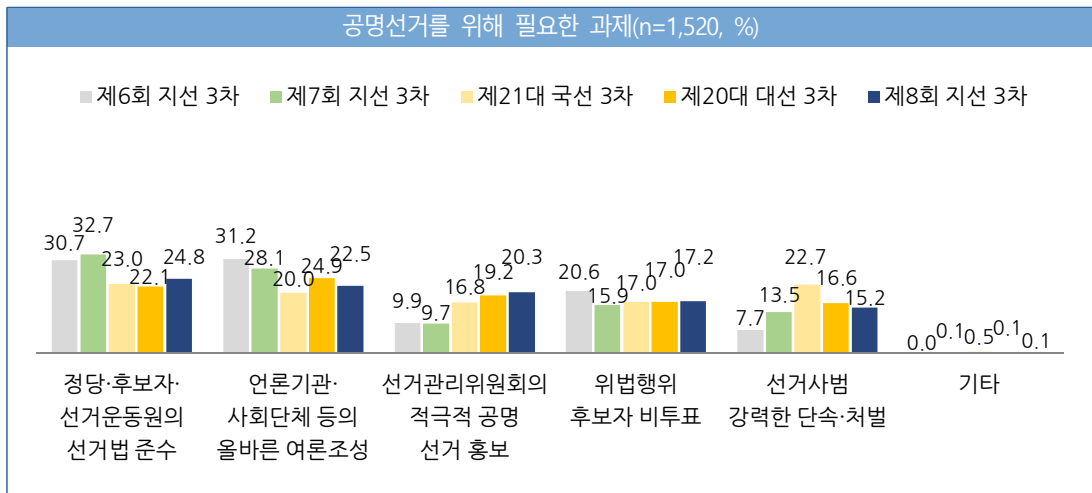
공명성 부정 평가 이유 (부정평가자 : n=78, %)	제6회 지선 3차		제7회 지선 3차		제21대 국선 3차		제20대 대선 3차		제8회 지선 3차	
	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위	1순위	1+2 순위
정당·후보자의 상호비방·흑색선전	63.6	83.4	42.6	60.3	30.5	49.3	56.8	76.3	40.1	71.1
언론기관의 불공정한 보도	10.6	38.4	27.9	57.4	35.9	58.2	22.3	58.6	42.4	69.6
선거관리위원회의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	4.0	15.2	1.5	13.2	12.1	26.7	6.1	23.6	11.5	22.7
검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	4.6	12.6	10.3	16.2	6.8	17.6	4.9	20.7	4.7	19.9
공무원들의 선거개입	0.7	4.6	4.4	8.8	2.9	13.6	7.0	11.9	1.4	6.4
후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	4.0	17.9	2.9	7.4	2.0	6.1	1.2	4.0	0.0	6.2
후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 ^{주)}	11.3	21.2	8.8	13.2	6.9	9.9	1.0	3.0	0.0	4.2
기타	1.4	4.1	1.6	2.9	3.0	6.0	0.7	1.5	0.0	0.0

주) 제6회 지선 3차에서는 ‘정당·후보자의 금품·향응제공 때문에’, ‘유권자들의 금품·향응 요구행위 때문에’로 항목이 구분되어 있어 두 수치를 합산하였음

9. 공명선거를 위해 필요한 과제

- 공명선거를 위해 필요한 과제는 ‘정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수’(24.8%)와 ‘언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성’(22.5%)

- ‘정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수’와 ‘언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성’의 필요성은 제7회 지선 대비 하락한 반면, ‘선거관리위원회의 적극적 공명선거 홍보’는 제7회 지선 이후 증가 추세 보임



공명선거를 위해 필요한 과제	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
정당·후보자·선거운동원의 선거법 준수	30.7	32.7	23.0	22.1	24.8
언론기관·사회단체 등의 올바른 여론조성	31.2	28.1	20.0	24.9	22.5
선거관리위원회의 적극적 공명선거홍보	9.9	9.7	16.8	19.2	20.3
위법행위 후보자 비투표	20.6	15.9	17.0	17.0	17.2
선거사범 강력한 단속·처벌	7.7	13.5	22.7	16.6	15.2
기타	0.0	0.1	0.5	0.1	0.1



10. 불법 선거운동 경험 및 대응

- 경험한 불법 선거운동은 ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전’이 8.0%로 가장 많음
 - 기타 불법 선거 운동 경험은 5% 미만으로 낮은 수준
 - 불법 선거운동 경험자 대부분 ‘아무 행동도 취하지 않음’

- 이번 선거에서 경험한 불법 선거운동을 조사한 결과, ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전’이 8.0%로 가장 많았으나, 제7회 지선(25.9%) 대비 감소
- 그 외의 불법 선거운동 경험률은 5% 미만으로 낮게 나타남

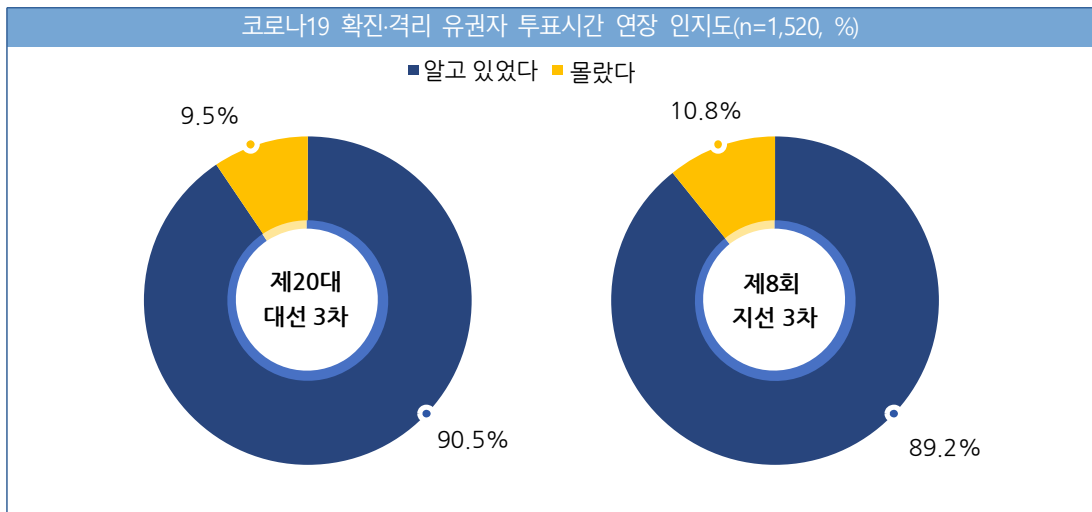
불법 선거운동 경험 '있음'(n=1,520, %)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	16.5 (n=247)	25.9 (n=389)	11.9 (n=179)	22.1 (n=334)	8.0 (n=122)
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	6.6 (n=99)	3.6 (n=54)	2.5 (n=37)	6.9 (n=104)	3.6 (n=55)
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	3.3 (n=50)	2.8 (n=42)	1.2 (n=17)	3.9 (n=58)	2.3 (n=35)
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	1.0 (n=15)	1.1 (n=17)	0.5 (n=8)	0.7 (n=10)	0.4 (n=7)
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	0.9 (n=13)	1.5 (n=23)	0.5 (n=8)	0.8 (n=11)	0.3 (n=4)
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	0.5 (n=8)	1.3 (n=19)	0.1 (n=1)	0.2 (n=3)	0.2 (n=3)

불법선거운동 대응 방식		제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
후보자간 인신공격· 비방·흑색선전 행위	사례수	247	389	179	334	122
	아무 행동도 취하지 않았다	95.5	89.2	88.2	89.3	89.6
	SNS 및 주변에 공유	1.2	1.3	5.9	7.7	8.8
	시민·사회단체에 신고	0.4	0.8	0.6	0.3	3.2
	항의 및 제지	0.4	1.5	1.7	1.7	1.5
	선거관리위원회에 신고	2.0	4.9	0.6	1.2	1.5
	경찰·검찰에 신고	0.4	1.0	2.2	0.0	0.7
	기타	0.0	1.3	2.1	0.0	0.0
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	사례수	99	54	37	104	55
	아무 행동도 취하지 않았다	96.0	87.0	97.3	90.1	79.7
	항의 및 제지	2.0	3.7	2.7	4.0	11.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0	3.7	0.0	4.9	9.4
	경찰·검찰에 신고	1.0	1.9	0.0	0.9	0.0
	선거관리위원회에 신고	1.0	1.9	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	사례수	50	42	17	58	35
	아무 행동도 취하지 않았다	96.0	81.0	83.1	86.2	94.3
	SNS 및 주변에 공유	0.0	2.3	5.7	8.7	2.9
	항의 및 제지	2.0	7.1	5.4	5.2	2.7
	경찰·검찰에 신고	0.0	2.4	0.0	1.7	0.0
	선거관리위원회에 신고	2.0	4.8	5.7	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	사례수	15	17	8	10	7
	아무 행동도 취하지 않았다	93.3	82.4	100.0	100.0	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0
	항의 및 제지	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	6.7	5.9	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	사례수	8	19	1	3	3
	아무 행동도 취하지 않았다	87.5	78.9	100.0	100.0	64.0
	항의 및 제지	0.0	10.5	0.0	0.0	36.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	사례수	13	23	8	11	4
	아무 행동도 취하지 않았다	84.6	87.0	100.0	100.0	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	항의 및 제지	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0
	선거관리위원회에 신고	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0

11. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지도

- 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장(사전투표일(토): 오후 6시 30분부터 오후 8시, 투표일: 오후 6시 30분부터 오후 7시 30분)에 대해 ‘알고 있었다’ 89.2%로 유권자 10명 중 9명 정도 인지

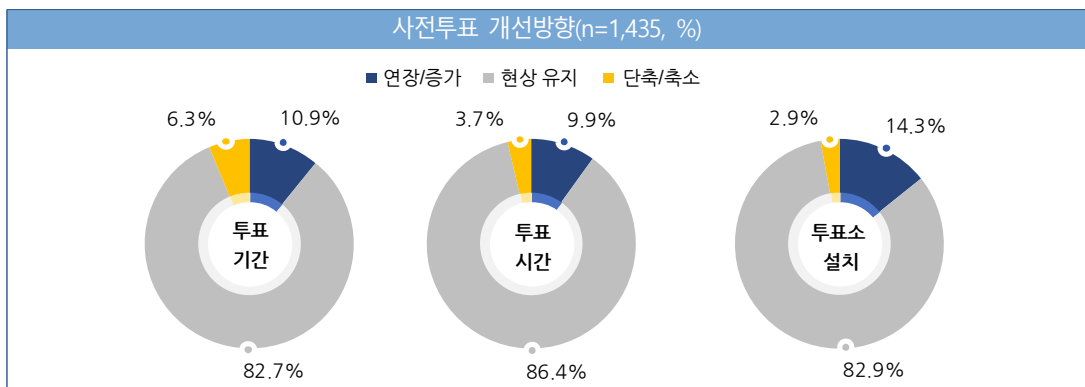
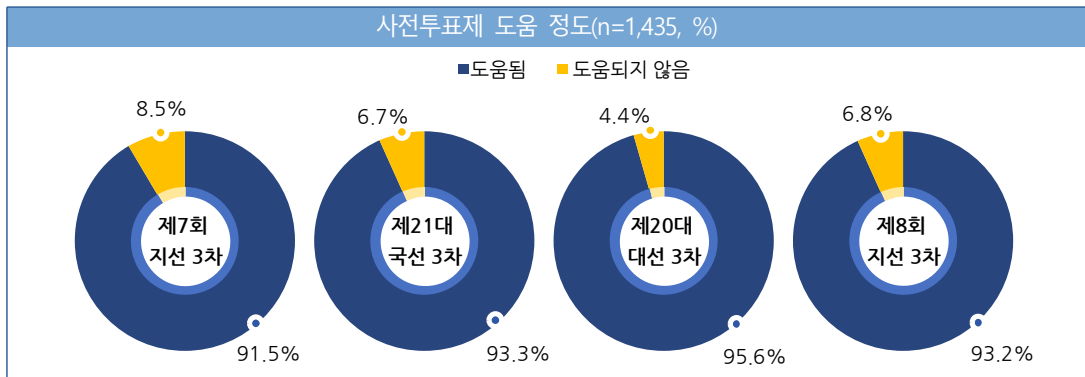
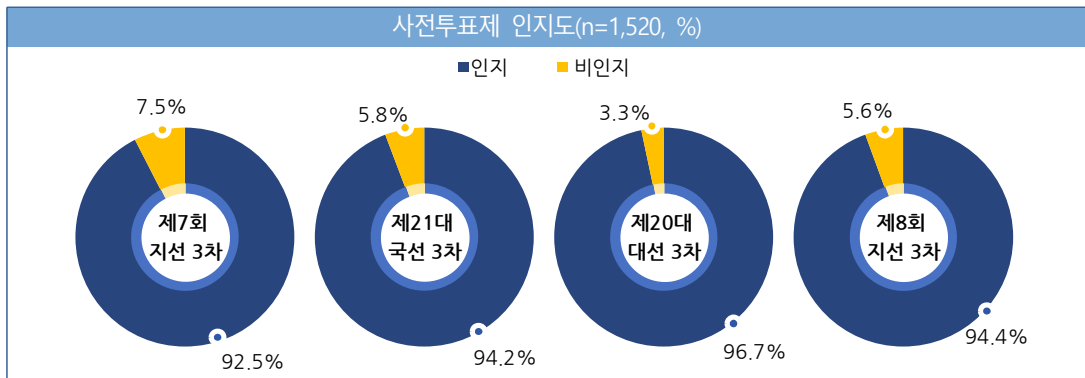
· 코로나19 확진·격리 유권자의 투표시간 연장에 대해 ‘알고 있었다’는 응답은 제20대 대선과 유사한 수준(1.3%p 감소)



12. 사전투표제 관련 인식

- 응답자 10명 중 9명, 사전투표제 ‘알고 있다’(94.4%), ‘도움 된다’(93.2%)
- 응답자 10명 중 8명, 사전투표제는 ‘현재의 제도를 유지해야 한다’고 응답

- 사전투표제를 ‘알고 있다’는 응답은 94.4%로, 지난 제7회 지방선거와 비슷한 수준으로 나타남
- 사전투표제 개선방향 중 ‘현상 유지’ 응답은 투표 기간 82.7%, 투표 시간 86.4%, 투표소 설치 82.9%로 나타남



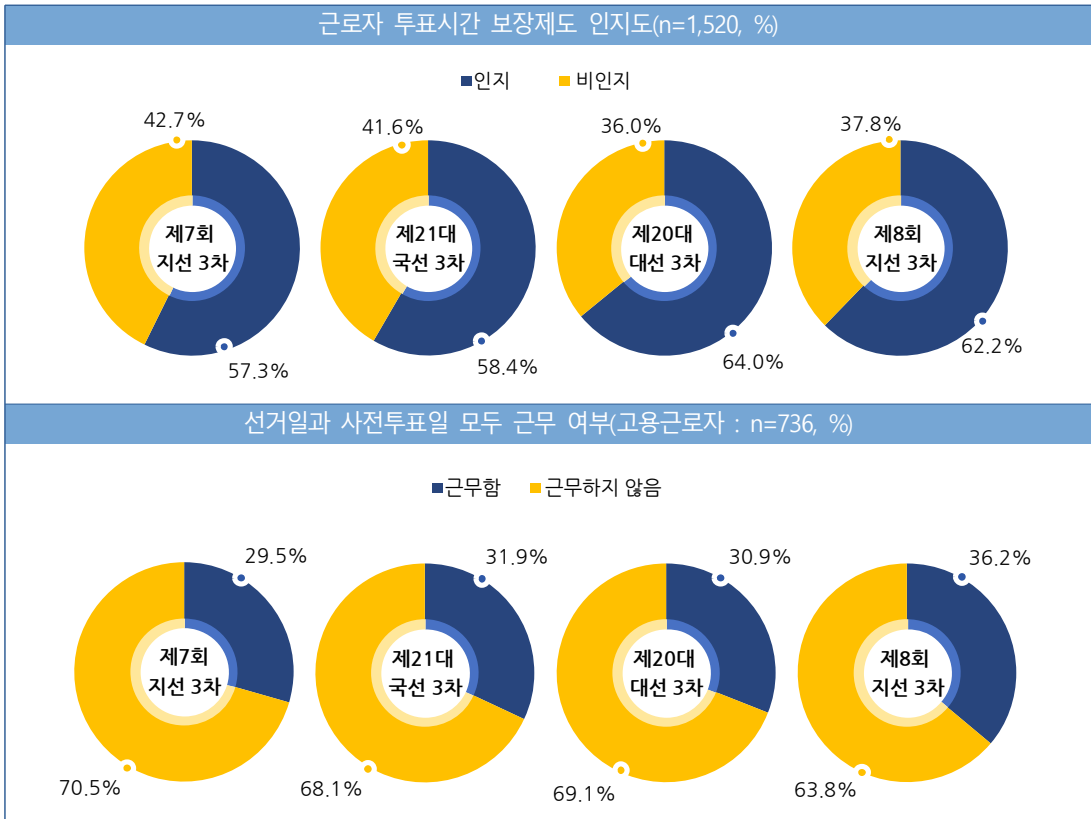


13. 근로자 투표시간 보장제도 인식

● 근로자의 투표시간 보장제도 인지도 62.2%

→ 근로자의 투표시간이 법적으로 보장된다는 사실에 대해 '알고 있었다'는 응답은 62.2%로, 제7회 지선 대비 4.9%p 증가함

· 고용근로 중인 응답자 736명 중 36.2%가 사전투표일과 선거일 모두 근무했다고 응답함. 이 중 12.3%는 고용주가 투표시간을 '보장해주지 않았다'고 응답했으나, 고용주를 신고하지는 않은 것으로 나타남



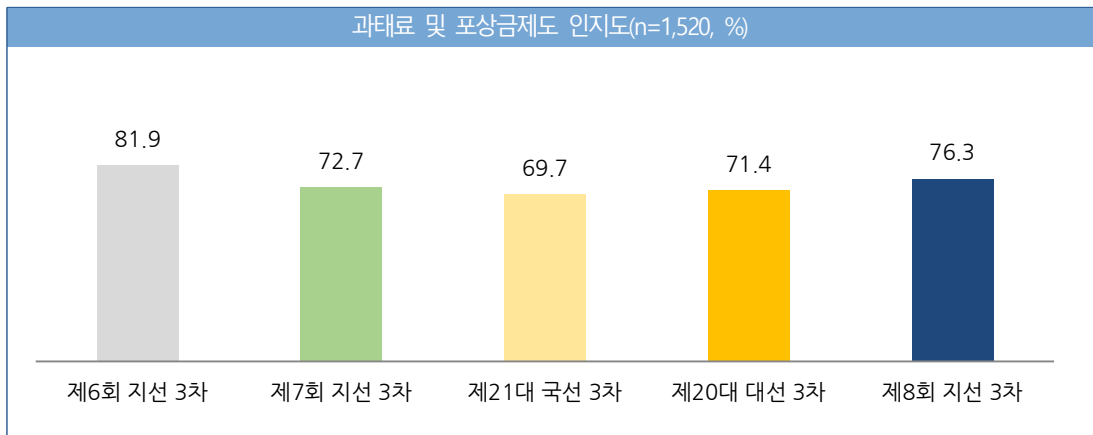
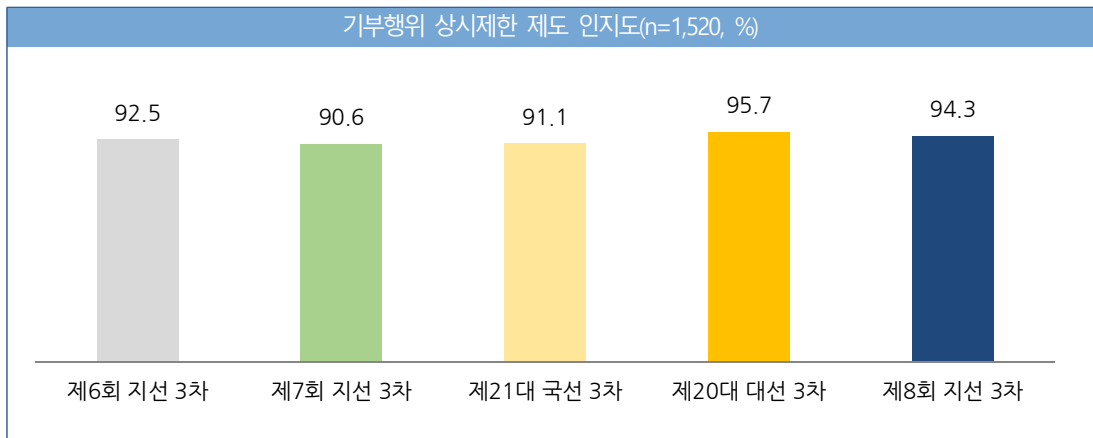
구분	선거일과 사전투표일 모두 근무 여부(고용근로자 : n=736, %)						
	근무하지 않음	근무함	근로자 투표시간 보장 여부(투표일 근무자 : n=266)			투표시간 비보장 응답자 신고 (비보장 응답자 : n=33)	
			적극적 보장	형식적으로 보장	보장해주지 않음	신고함	신고하지 않음
제7회 지선	70.5	29.5	49.2	36.8	14.0	2.3	97.7
제8회 지선	63.8	36.2	42.8	44.9	12.3	-	100.0

주) 고용근로자 736명은 “문 20) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(5월 27일, 28일)과 선거일(6월 1일) 모두 근무하셨습니다가?”에서 “1. 근무했다”, “2. 근무하지 않았다” 응답비중의 합과 전체 응답자 수를 곱하여 산출한 값임. (단, “3. 고용된 사람 아님” 응답자는 제외)

14. 기타 선거제도 인식

- 기부행위 상시제한 제도 ‘인지(잘 알고 있다+들어본 적은 있다)’ 94.3%, 과태료 및 포상금제도 ‘인지(잘 알고 있다+들어본 적은 있다)’ 76.3%

- 대부분의 유권자가 기부행위 상시제한 제도를 알고 있는 것으로 나타남
- 과태료 및 포상금제도 인지도는 기부행위 상시제한 제도 대비 낮지만(‘몰랐다’, 23.7%), 제도 인지자 대부분이 포상제도에 대해 ‘효과 있다’고 평가함(90.3%)

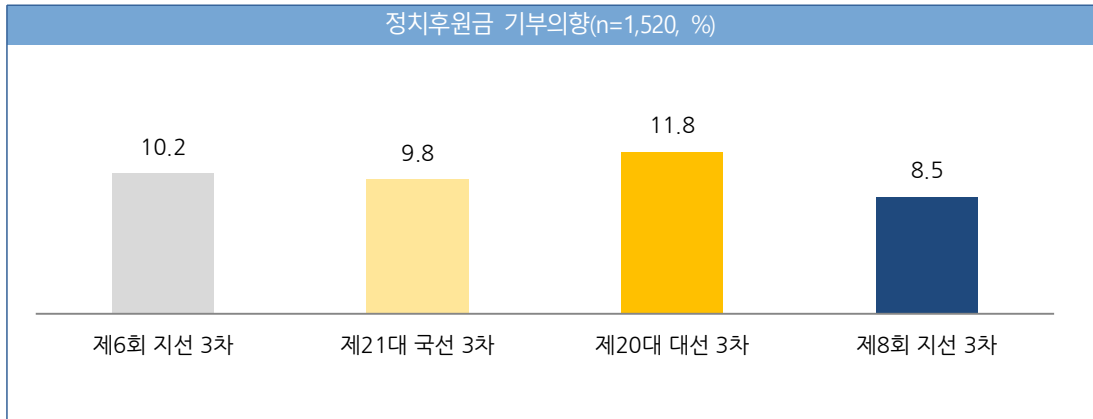


과태료 및 포상금제도 효과성 (제도 인지층 : n=1,160, %)	효과성	
	효과 있다	효과 없다
제7회 지선 3차	92.2	7.8
제21대 국선 3차	93.3	6.7
제20대 대선 3차	92.3	7.7
제8회 지선 3차	90.3	9.7



● 정치후원금 기부의향 8.5%로, 제6회 지선 대비 낮게 나타남

- 지지하는 정치인이나 선거관리위원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있는지 조사한 결과, 응답자의 8.5%가 '있다'고 응답하여, 제6회 지선보다 낮음
- 대부분의 연령대에서 기부의향이 10명 중 1명 수준인 가운데, 18-29세(4.5%)에서 특히 낮게 나타남



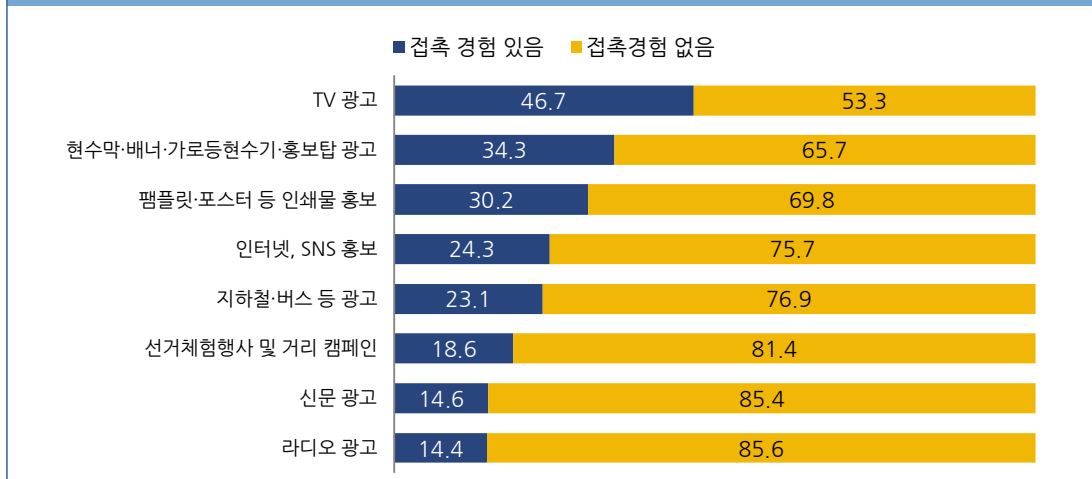
정치후원금 기부의향(n=1,520, %)	있다	없다
전체	8.5	91.5
18-29세	4.5	95.5
30대	7.7	92.3
40대	8.5	91.5
50대	12.4	87.6
60대	8.3	91.7
70세 이상	9.2	90.8

15. 선거관리위원회 홍보활동 평가

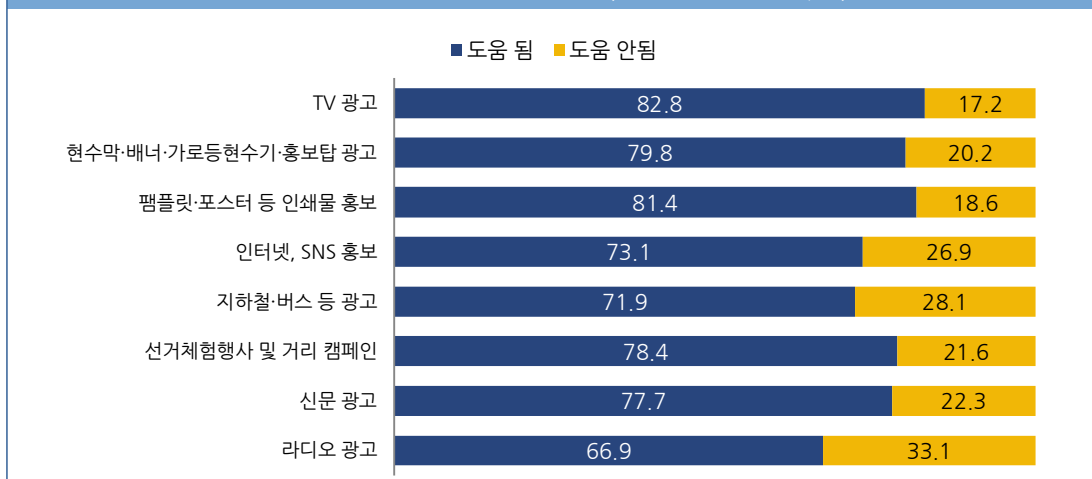
- 응답자의 46.7%가 선거관리위원회의 'TV광고' 접촉
- 선거관리위원회 홍보활동 경험자 대부분이 도움이 된다고 평가

- 선거관리위원회 홍보활동의 접촉 경험은 'TV 광고'가 46.7%로 가장 높았으며, 이어 '현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고'(34.3%), '팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보'(30.2%), '인터넷, SNS 홍보'(24.3%) 순으로 나타남
- 제7회 지선과 비교시 인터넷, SNS 홍보를 제외한 모든 홍보활동의 접촉경험률이 낮아짐
- '라디오 광고'를 제외한 모든 홍보활동에 '도움이 됨' 응답이 70% 이상으로 평가되며, 특히 'TV 광고'(82.8%)와 '팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보'(81.4%)가 가장 높게 나타남

선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부(n=1,520, %)



선거관리위원회 홍보활동 도움 여부(홍보물 접촉 경험자, %)





선거관리위원회 홍보활동 접촉 경험(n=1,520, %)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
TV광고	82.4	69.2	77.8	56.4	46.7
현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고	82.3	59.7	52.2	50.6	34.3
팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	66.8	45.9	46.1	42.9	30.2
인터넷, SNS 홍보	30.7	23.5	29.6	27.1	24.3
지하철·버스 등 광고	34.1	37.9	35.1	32.2	23.1
선거체험행사 및 거리 캠페인	56.1	33.9	19.3	19.6	18.6
신문광고	31.9	25.9	27.5	18.9	14.6
라디오광고	21.3	35.3	21.2	17.1	14.4

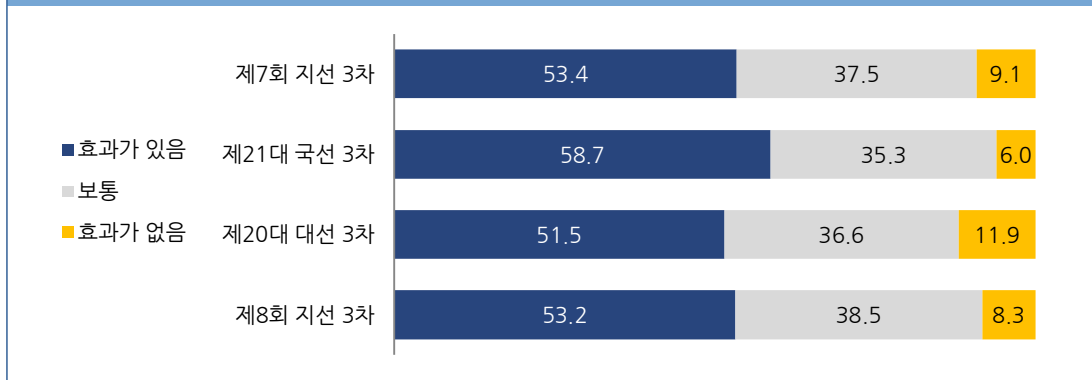
선거관리위원회 홍보활동 '접촉 경험 있다' (%)	TV 광고	현수막· 배너· 가로등 현수기· 홍보탑 광고	팸플릿· 포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷 SNS 홍보	지하철· 버스 등 광고	선거체 험행사 및 거리 캠페인	신문 광고	라디오 광고
전체(n=1,520)	46.7	34.3	30.2	24.3	23.1	18.6	14.6	14.4
투표자(n=1,131)	50.9	37.3	34.4	24.6	23.2	19.8	16.7	14.8
비투표자(n=389)	34.4	25.6	17.9	23.3	22.8	14.8	8.7	13.4

선거관리위원회 홍보활동 도움 정도 (홍보물 접촉 경험자, %)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
TV광고	83.2	84.8	87.4	80.4	82.8
현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고	72.9	81.3	81.3	77.9	79.8
팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	76.3	83.6	87.0	82.3	81.4
인터넷, SNS 홍보	69.6	76.7	80.8	80.2	73.1
지하철·버스 등 광고	68.3	79.5	86.0	76.6	71.9
선거체험행사 및 거리 캠페인	73.0	84.3	86.0	79.7	78.4
신문광고	72.2	80.7	80.0	79.6	77.7
라디오광고	70.5	86.6	82.2	77.6	66.9

● 선거관리위원회 홍보활동 ‘효과 있음’ 53.2%

- 선거관리위원회 홍보활동이 ‘효과가 있음’이라는 응답은 53.2%로 제7회 지선(53.4%)과 유사한 수준
- 투표한 응답자 중 ‘효과가 있음’ 응답은 60.1%인 반면, 비투표자에서는 33.1%로 투표 여부에 따라 홍보효과에 대한 평가가 엇갈림

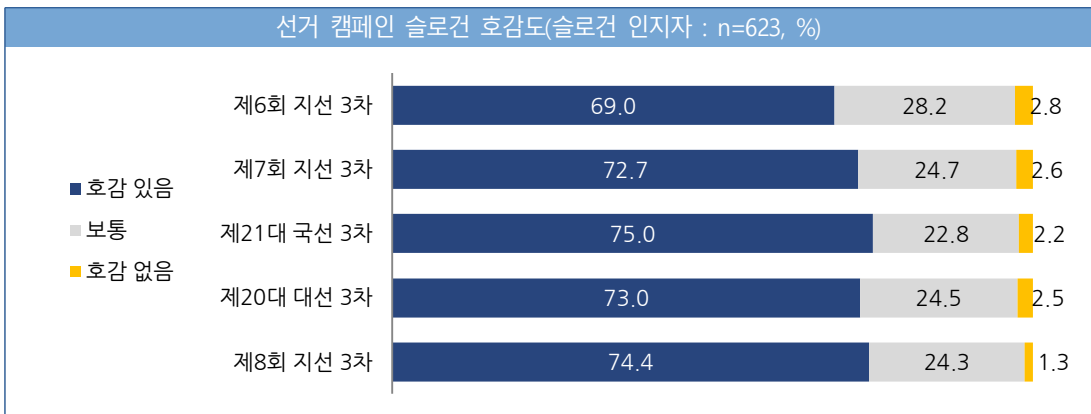
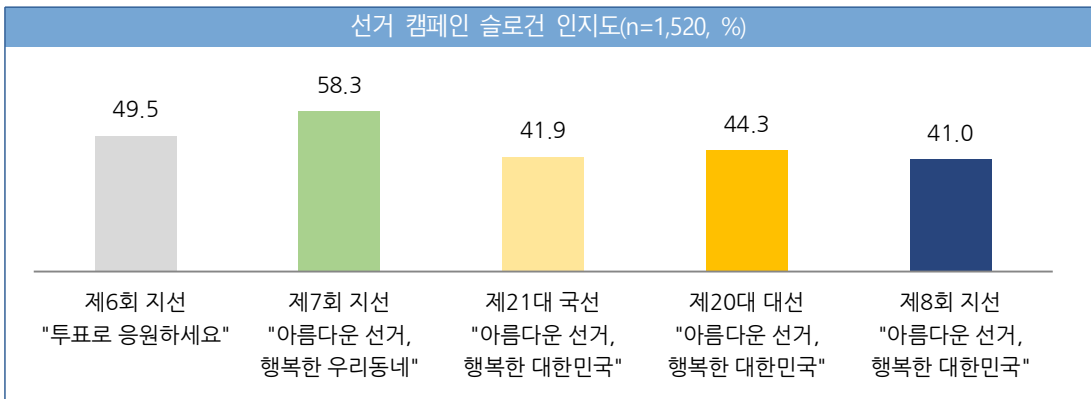
선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과(n=1,520, %)



선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과(n=1,520, %)	효과가 있음	보통	효과가 없음
전체(n=1,520)	53.2	38.5	8.3
투표자(n=1,131)	60.1	33.8	6.1
비투표자(n=389)	33.1	52.3	14.7

● 선거 캠페인 슬로건 인지도 41.0%, 호감도 74.4%

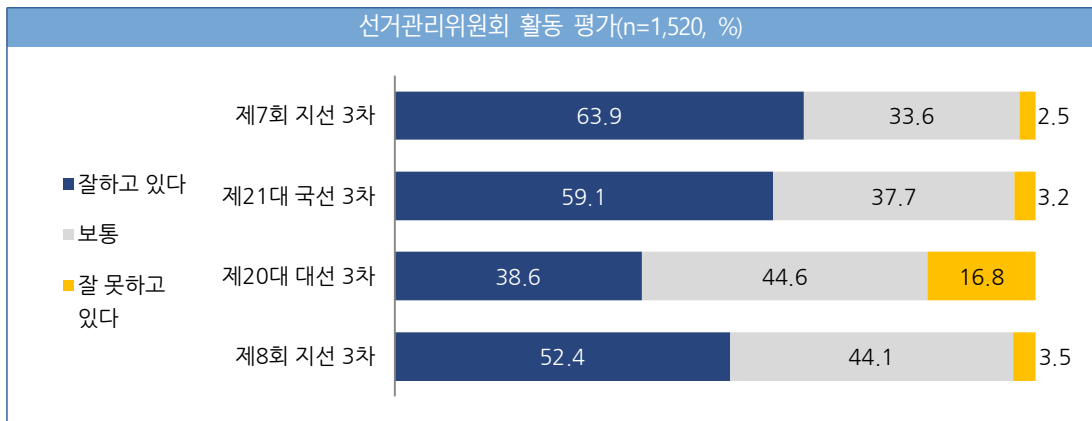
- 제8회 전국동시지방선거 슬로건인 '아름다운 선거, 행복한 대한민국'을 '알고 있다'는 응답자는 41.0%로, 지난 제7회 전국동시지방선거(58.3%), 제20대 대통령선거(44.3%) 대비 낮게 나타남
- 선거 캠페인 슬로건 인지자 4명 중 3명(74.4%)이 슬로건에 '호감이 간다'고 응답해 긍정적 인식이 지난 제20대 대선 대비 소폭 상승함



16. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회 활동 및 중립·공정성 긍정 평가 52.4%로 제20대 대선 대비 상승함
→ 제7회 지선 이후 하락하던 긍정 평가가 반등하였음

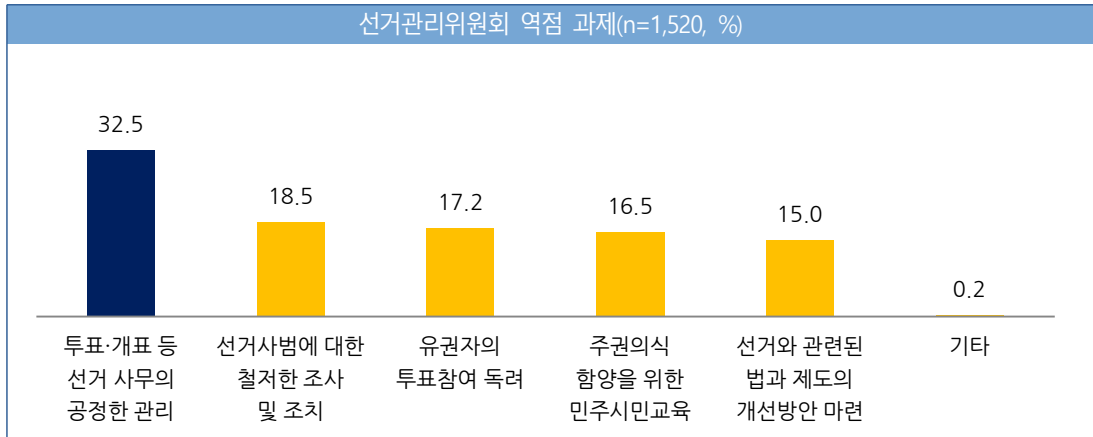
· 선거관리위원회가 정치적 중립성과 직무 수행 공정성 유지를 '잘하고 있다'는 응답은 52.4%(매우 잘하고 있다: 2.9% + 잘하고 있는 편이다: 49.5%)로 제20대 대선 대비 13.8%p 상승하였음





● 선거관리위원회 역점 과제는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’ 32.5%

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 과제로는 ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’가 32.5%로 가장 많이 응답된 가운데, 이어 ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(18.5%), ‘유권자의 투표 참여 독려’(17.2%) 순으로 응답이 많음
- ‘투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’와 ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’, ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’ 응답은 제7회 지선 대비 증가한 반면, ‘유권자의 투표참여 독려’와 ‘주권의식 함양을 위한 민주시민교육’ 응답은 감소함

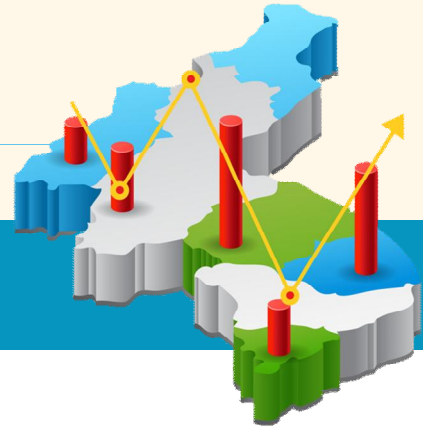


선거관리위원회 역점 과제(n=1,520, %)	제6회 지선 3차	제7회 지선 3차	제21대 국선 3차	제20대 대선 3차	제8회 지선 3차
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	22.7	24.0	29.4	39.4	32.5
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치 ^{주)}	28.8	15.1	22.4	16.3	18.5
유권자의 투표참여 독려	-	26.2	15.8	13.9	17.2
주권의식 함양을 위한 민주시민교육	-	28.2	16.7	12.8	16.5
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	8.2	6.0	15.2	17.2	15.0
정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	19.7	-	-	-	-
유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보 활동	20.7	-	-	-	-
기타		0.5	0.5	0.4	0.2

주) 제6회 지선 3차의 경우 ‘각종 선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌’이라고 보기 제시

PART 3

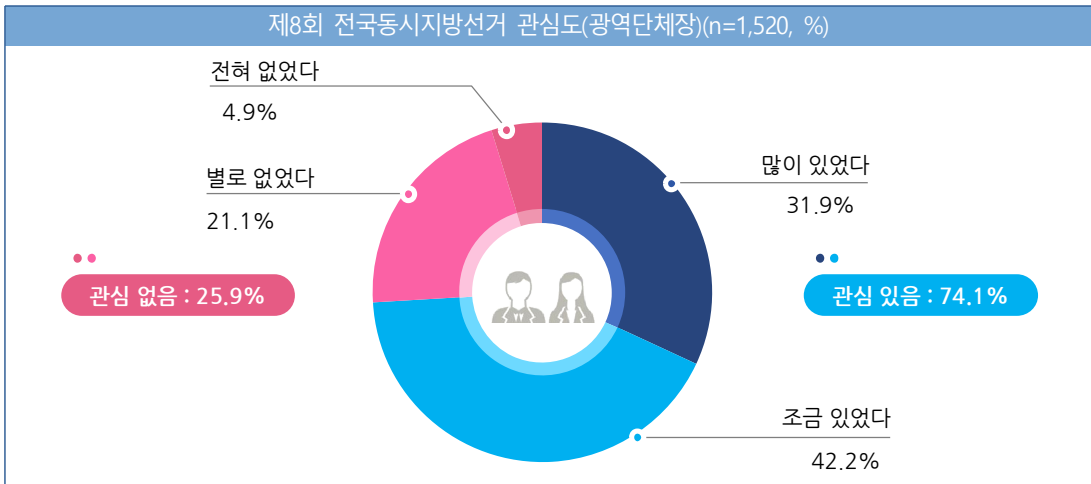
조사 결과 분석



제3장. 조사 결과 분석

1-1. 제8회 전국동시지방선거 관심도(광역단체장)

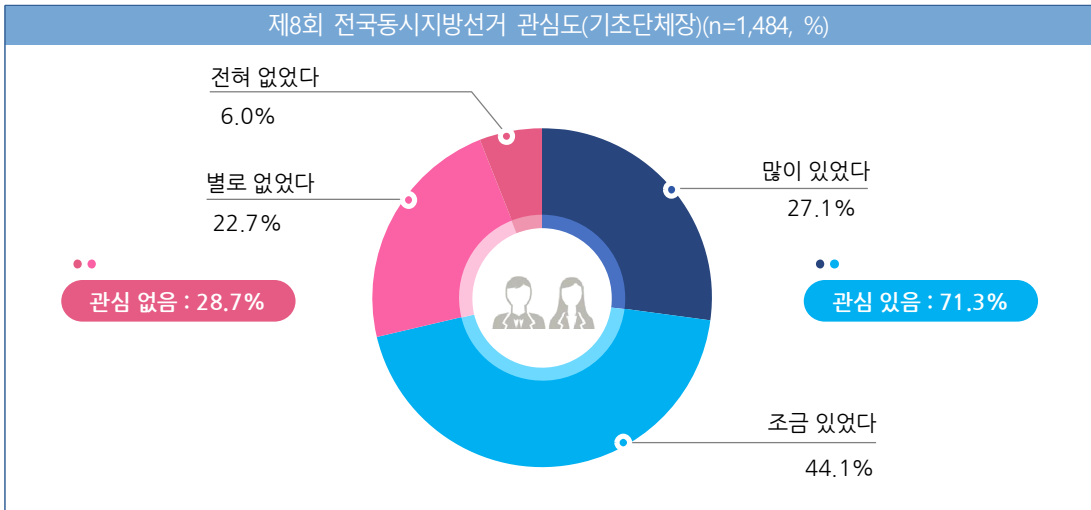
- 지난 6월 1일 치러진 제8회 전국동시지방선거 중 광역단체장선거 관심도를 조사한 결과, 유권자의 74.1%(많이 있었다: 31.9% + 조금 있었다: 42.2%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로는 50대 이상의 '관심 있음'이 80% 이상으로 조사된 반면, 18-29세(이하 '20대 이하')의 관심도는 52.1%로 나타남



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체	1,520	74.1	25.9
연령별	18-29세	52.1	47.9
	30대	63.2	36.8
	40대	78.7	21.3
	50대	80.5	19.5
	60대	85.8	14.2
	70세 이상	84.2	15.8
권역별	서울	78.0	22.0
	인천/경기	77.5	22.5
	대전/세종/충청	64.4	35.6
	광주/전라	59.8	40.2
	대구/경북	77.4	22.6
	부산/울산/경남	80.8	19.2
강원/제주	56.8	43.2	
직업별	화이트칼라	76.3	23.7
	블루칼라	70.2	29.8
	자영업	79.7	20.3
	농/임/어업	62.2	37.8
	가정주부	78.4	21.6
	학생	42.8	57.2
	무직/기타/무응답	77.5	22.5

1-2. 제8회 전국동시지방선거 관심도(기초단체장)

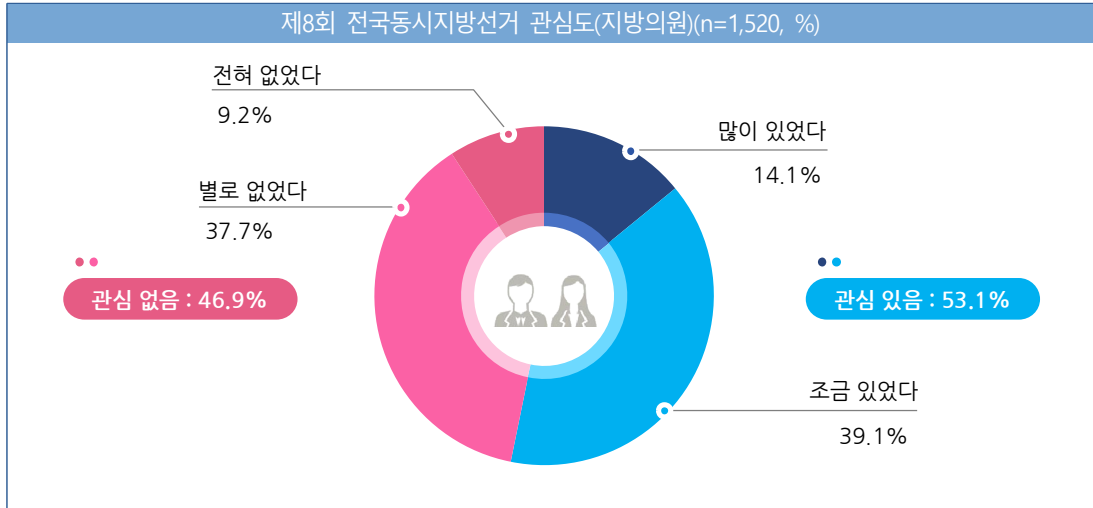
- 기초단체장선거에 대한 관심도를 조사한 결과, 유권자의 71.3%(많이 있었다: 27.1% + 조금 있었다: 44.1%)가 ‘관심 있음’이라고 응답함
- 연령대가 높을수록 기초단체장 선거에 대한 관심도가 커지는 경향이 있음



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체	1,484	71.3	28.7
연령별	18-29세	45.9	54.1
	30대	63.0	37.0
	40대	72.3	27.7
	50대	81.1	18.9
	60대	82.1	17.9
	70세 이상	84.2	15.8
권역별	서울	73.6	26.4
	인천/경기	71.6	28.4
	대전/충청	66.2	33.8
	광주/전라	60.8	39.2
	대구/경북	74.1	25.9
	부산/울산/경남	77.3	22.7
	강원	64.1	35.9
직업별	화이트칼라	69.3	30.7
	블루칼라	65.5	34.5
	자영업	77.8	22.2
	농/임/어업	76.6	23.4
	가정주부	77.5	22.5
	학생	46.0	54.0
	무직/기타/무응답	77.8	22.2

1-3. 제8회 전국동시지방선거 관심도(지방의원)

- 지방의원선거에 대한 관심도를 조사한 결과, 유권자의 53.1%(많이 있었다: 14.1% + 조금 있었다: 39.1%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 연령대별로는 50대 이상의 연령층은 '관심 있음'이 60% 이상으로 나타난 반면, 20대 이하의 경우 29.9%로 나타나 연령대별 관심도 차이가 큰 것으로 나타남

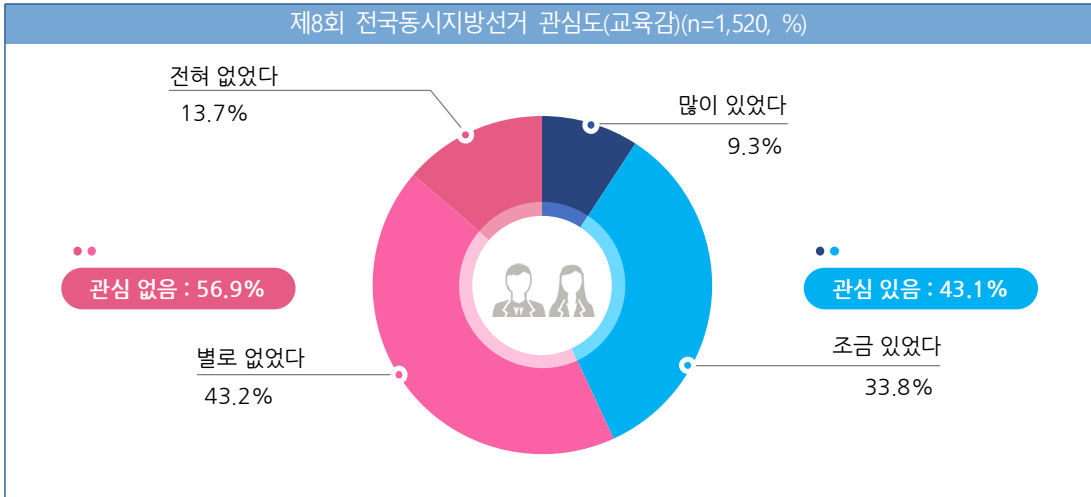


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체	1,520	53.1	46.9
연령별	18-29세	29.9	70.1
	30대	46.0	54.0
	40대	53.5	46.5
	50대	61.7	38.3
	60대	67.4	32.6
	70세 이상	60.6	39.4
권역별	서울	52.8	47.2
	인천/경기	48.0	52.0
	대전/세종/충청	57.3	42.7
	광주/전라	44.8	55.2
	대구/경북	64.2	35.8
	부산/울산/경남	61.4	38.6
	강원/제주	46.6	53.4
직업별	화이트칼라	53.0	47.0
	블루칼라	49.1	50.9
	자영업	56.6	43.4
	농/임/어업	67.8	32.2
	가정주부	55.2	44.8
	학생	28.8	71.2
	무직/기타/무응답	63.7	36.3



1-4. 제8회 전국동시지방선거 관심도(교육감)

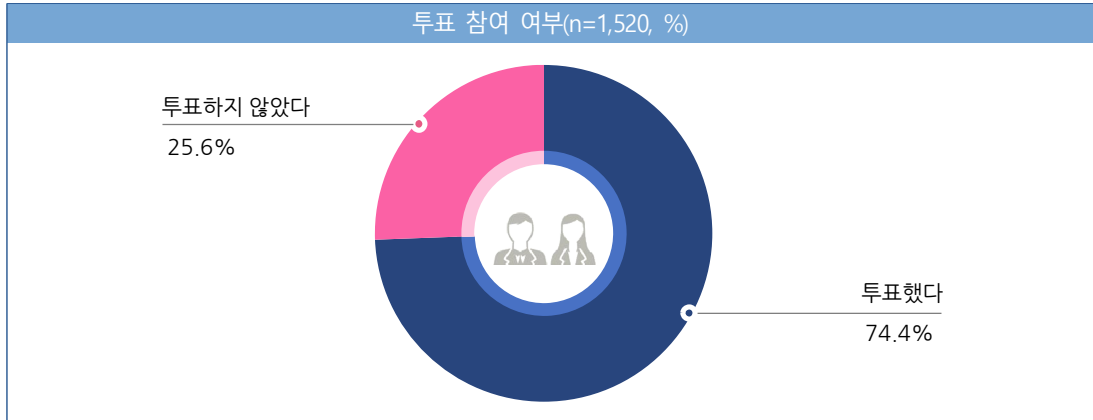
- 교육감선거에 대한 관심도를 조사한 결과, 유권자의 43.1%(많이 있었다 : 9.3% + 조금 있었다 : 33.8%)가 '관심 있음'이라고 응답함
- 자녀가 학교에 다니는 경우가 많은 40대가 다른 연령대에 비해 교육감 선거에 대한 관심도가 높음(56.7%)



구분		사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체		1,520	43.1	56.9
연령별	18-29세	261	28.5	71.5
	30대	230	45.0	55.0
	40대	280	56.7	43.3
	50대	297	44.1	55.9
	60대	249	42.0	58.0
	70세 이상	204	40.7	59.3
권역별	서울	285	43.1	56.9
	인천/경기	480	35.7	64.3
	대전/세종/충청	162	53.9	46.1
	광주/전라	149	32.5	67.5
	대구/경북	149	51.5	48.5
	부산/울산/경남	229	55.5	44.5
	강원/제주	65	32.4	67.6
직업별	화이트칼라	300	48.4	51.6
	블루칼라	441	41.1	58.9
	자영업	345	41.4	58.6
	농/임/어업	38	30.3	69.7
	가정주부	241	44.7	55.3
	학생	59	37.4	62.6
	무직/기타/무응답	95	46.7	53.3

2. 투표 참여 여부

- 제8회 전국동시지방선거에서 투표했는지 여부를 설문한 결과, 응답자의 74.4%가 투표했다고 응답하였고(실제 투표율 50.9%), '투표하지 않았다'는 25.6%로 조사됨
- 60대 응답자의 91.0%, 70세 이상 응답자의 89.4%가 '투표했다'고 응답한 반면, 20대 이하 응답자는 48.9%, 30대 응답자는 60.7%가 '투표했다'고 응답하여 연령대별로 차이가 나타남

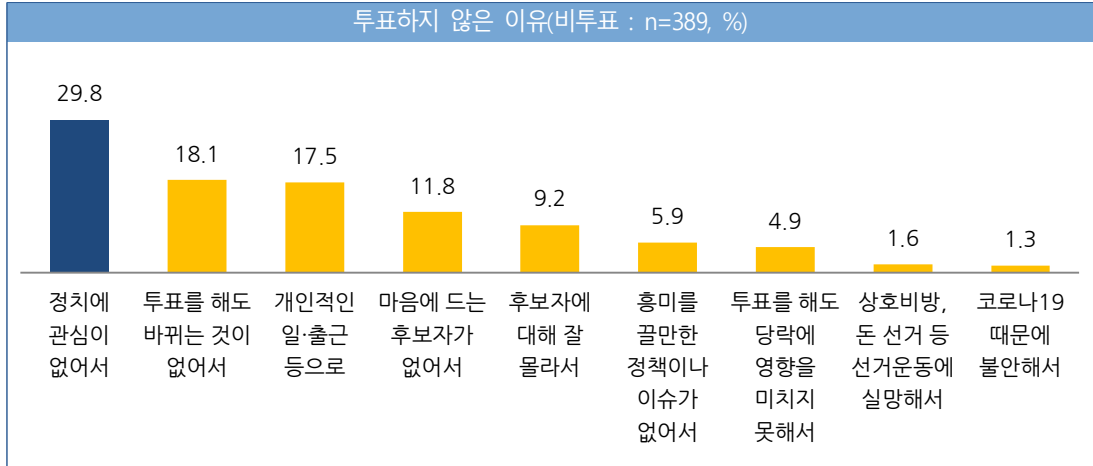


구분	사례수(명)	투표했다	투표하지 않았다
전체	1,520	74.4	25.6
연령별	18-29세	48.9	51.1
	30대	60.7	39.3
	40대	75.3	24.7
	50대	82.3	17.7
	60대	91.0	9.0
	70세 이상	89.4	10.6
권역별	서울	75.7	24.3
	인천/경기	68.0	32.0
	대전/세종/충청	73.0	27.0
	광주/전라	80.5	19.5
	대구/경북	80.5	19.5
	부산/울산/경남	76.3	23.7
	강원/제주	84.0	16.0
직업별	화이트칼라	72.8	27.2
	블루칼라	68.3	31.7
	자영업	79.4	20.6
	농/임/어업	95.1	4.9
	가정주부	82.3	17.7
	학생	47.3	52.7
	무직/기타/무응답	77.5	22.5



2-1. 투표하지 않은 이유

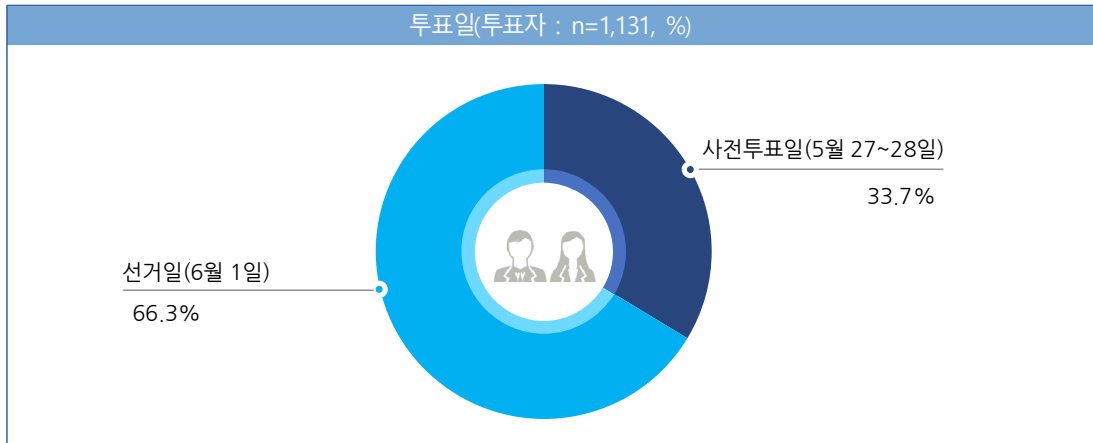
- 투표하지 않은 응답자에게 투표하지 않은 이유를 조사한 결과, ‘정치에 관심이 없어서’가 29.8%로 가장 많으며, 다음으로 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(18.1%), ‘개인적인 일·출근 등으로’(17.5%) 순으로 응답됨



구분	사례수 (명)	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	상호비방, 돈 선거 등 선거 운동에 실망해서	코로나19 때문에 불안해서
전체	389	29.8	18.1	17.5	11.8	9.2	5.9	4.9	1.6	1.3
연령별	18-29세	133	42.2	9.1	16.9	9.2	13.7	5.2	3.7	0.0
	30대	90	29.8	23.4	18.7	7.6	8.6	8.6	3.3	0.0
	40대	69	26.6	23.1	16.1	14.5	5.4	7.2	4.4	2.7
	50대	53	21.2	22.4	20.7	17.8	6.1	6.0	3.9	2.0
	60대	22	14.3	4.3	22.6	23.1	4.6	0.0	17.7	9.0
	70세 이상	22	0.0	38.4	8.3	10.1	9.3	0.0	9.7	5.6
권역별	서울	69	23.9	16.9	32.5	11.2	0.0	1.5	7.0	4.2
	인천/경기	154	24.2	15.9	14.5	20.0	9.6	6.2	6.8	2.2
	대전/세종/충청	44	34.7	20.1	12.3	7.9	16.8	2.0	4.0	0.0
	광주/전라	29	45.9	15.9	14.7	0.0	17.1	2.8	3.6	0.0
	대구/경북	29	19.3	34.2	31.3	0.0	2.8	9.2	3.2	0.0
	부산/울산/경남	54	42.7	18.5	5.6	5.5	12.8	13.0	0.0	0.0
강원/제주	10	46.8	8.8	16.6	8.6	10.3	8.8	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	82	36.0	23.2	11.1	10.2	7.3	7.2	5.0	0.0
	블루칼라	140	27.4	15.9	18.7	11.8	11.7	6.6	4.3	3.0
	자영업	71	21.7	25.0	25.4	11.1	6.7	4.4	4.3	1.4
	농/임/어업	2	0.0	51.3	0.0	48.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	43	23.7	13.2	19.0	14.3	2.1	6.3	9.6	2.5
	학생	31	43.3	6.3	10.3	9.7	18.6	6.0	5.9	0.0
무직/기타/무응답	21	43.4	13.6	17.7	15.1	10.3	0.0	0.0	0.0	

3. 투표일

- 제8회 전국동시지방선거 투표자 중 66.3%는 6월 1일 선거일 당일에 투표한 것으로 나타났으며, 사전투표 기간(5월 27일~28일)에 투표했다는 응답자는 33.7%(전체 응답자 중 25.1%, 실제 사전투표율 20.5%)로 조사됨
- 사전투표일 투표는 연령대별로 20대 이하 38.0%, 30대 37.9%로 높게 나타났으며, 40대에서 27.1%로 가장 낮게 나타남

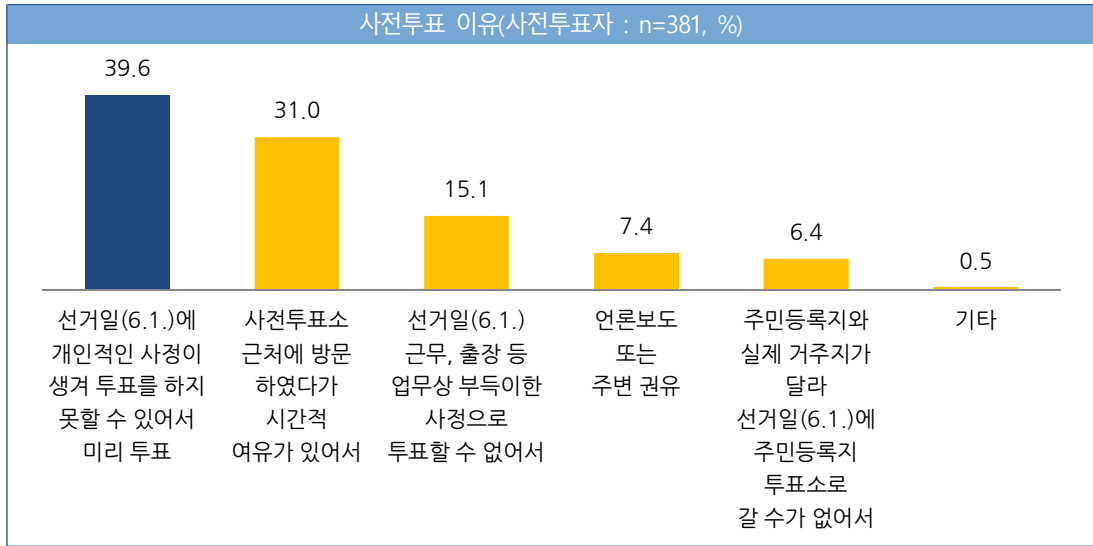


구분	사례수(명)	사전투표일 (5월 27~28일)	선거일 (6월 1일)
전체	1,131	33.7	66.3
연령별	18-29세	128	62.0
	30대	139	62.1
	40대	211	72.9
	50대	244	64.5
	60대	226	65.5
	70세 이상	182	68.5
권역별	서울	216	58.7
	인천/경기	327	75.1
	대전/세종/충청	118	54.3
	광주/전라	120	51.2
	대구/경북	120	77.8
	부산/울산/경남	175	67.1
강원/제주	55	75.4	
직업별	화이트칼라	219	63.6
	블루칼라	301	66.7
	자영업	274	65.2
	농/임/어업	36	62.7
	가정주부	199	71.2
	학생	28	59.5
	무직/기타/무응답	74	68.8



3-1. 사전투표 이유

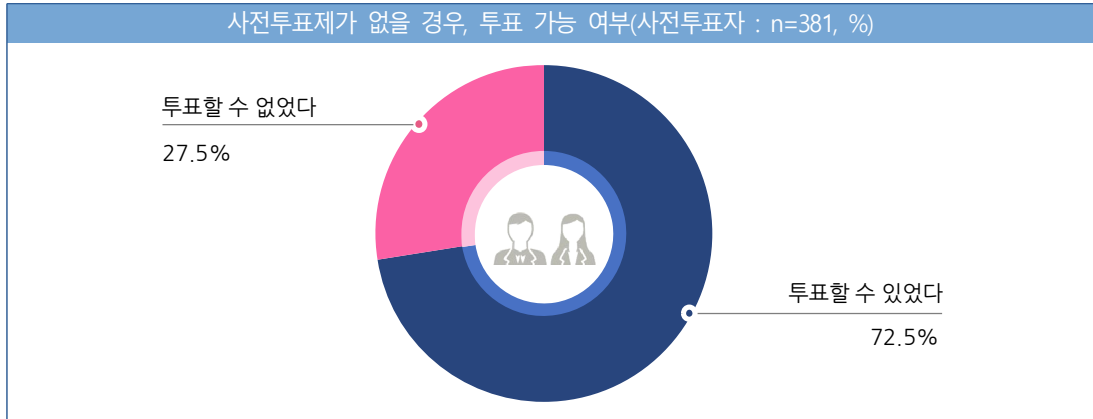
- 사전투표일에 투표한 응답자들은 사전투표일에 투표한 이유로 '선거일에 개인적이 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표'가 39.6%로 가장 많이 응답되었으며, '사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서'(31.0%), '선거일 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서'(15.1%) 등의 순으로 나타남



구분	사례수(명)	선거일(6.1.)에 개인적이 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표	사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서	선거일(6.1.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	언론보도 또는 주변 권유	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(6.1.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	
전체	381	39.6	31.0	15.1	7.4	6.4	0.5	
연령별	18-29세	48	40.3	31.6	16.5	5.6	5.9	0.0
	30대	53	34.6	32.5	16.3	5.3	11.3	0.0
	40대	57	44.0	24.0	21.6	3.6	6.8	0.0
	50대	87	45.5	34.6	11.5	1.3	6.0	1.2
	60대	78	42.8	26.5	17.3	9.3	4.1	0.0
	70세 이상	57	26.2	36.7	8.5	21.6	5.3	1.7
권역별	서울	89	39.6	35.2	13.2	3.3	8.8	0.0
	인천/경기	81	43.3	26.5	14.3	6.8	9.1	0.0
	대전/세종/충청	54	28.0	43.5	16.4	7.0	3.3	1.8
	광주/전라	58	33.8	30.6	22.6	7.6	3.7	1.7
	대구/경북	27	30.8	21.5	11.0	36.7	0.0	0.0
	부산/울산/경남	58	51.4	26.1	13.9	3.4	5.2	0.0
직업별	강원/제주	13	57.2	22.3	6.4	0.0	14.1	0.0
	화이트칼라	80	46.7	17.5	25.9	2.6	7.3	0.0
	블루칼라	100	35.9	29.4	16.7	9.8	8.2	0.0
	자영업	95	40.2	35.9	12.3	5.2	6.3	0.0
	농/임/어업	13	39.8	35.6	0.0	16.7	7.8	0.0
	가정주부	57	38.6	32.9	10.8	10.6	3.6	3.4
	학생	11	33.9	40.5	9.6	7.6	8.3	0.0
무직/기타/무응답	23	34.4	52.1	3.7	9.8	0.0	0.0	

3-2. 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부

- 사전투표일에 투표한 응답자에게 사전투표제가 없었다면, 투표가 가능했는지 조사한 결과 응답자 중 72.5%는 '투표할 수 있었다'고 응답하였고, '투표할 수 없었다'는 응답은 27.5%로 나타남
- '투표할 수 없었다'는 응답은 20대 이하(55.1%)에서 가장 높게 나타났으며, 70세 이상에서 14.7%로 가장 낮게 나타남

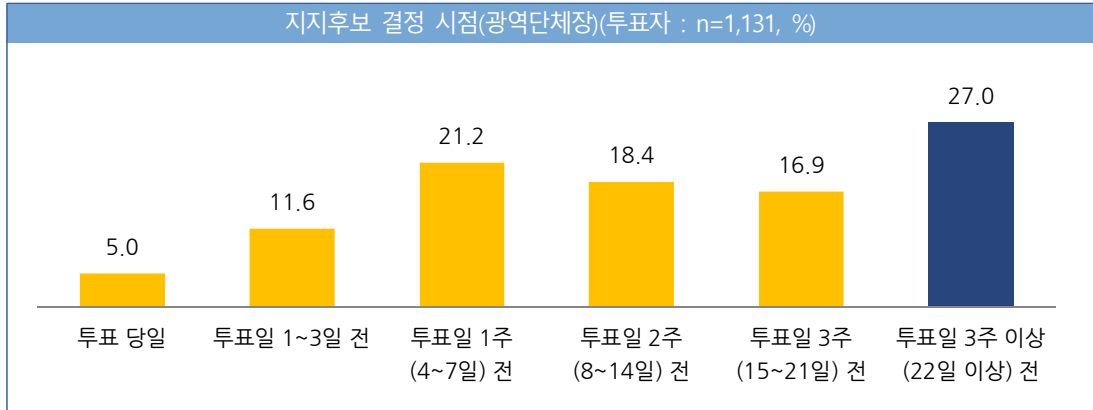


구분	사례수(명)	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체	381	72.5	27.5
연령별	18-29세	44.9	55.1
	30대	67.6	32.4
	40대	62.1	37.9
	50대	82.4	17.6
	60대	80.0	20.0
	70세 이상	85.3	14.7
권역별	서울	72.4	27.6
	인천/경기	60.5	39.5
	대전/세종/충청	77.2	22.8
	광주/전라	72.6	27.4
	대구/경북	92.2	7.8
	부산/울산/경남	76.0	24.0
강원/제주	13	71.9	28.1
직업별	화이트칼라	57.5	42.5
	블루칼라	67.6	32.4
	자영업	83.0	17.0
	농/임/어업	100.0	0.0
	가정주부	76.6	23.4
	학생	65.4	34.6
	무직/기타/무응답	79.2	20.8



4-1. 지지후보 결정 시점(광역단체장)

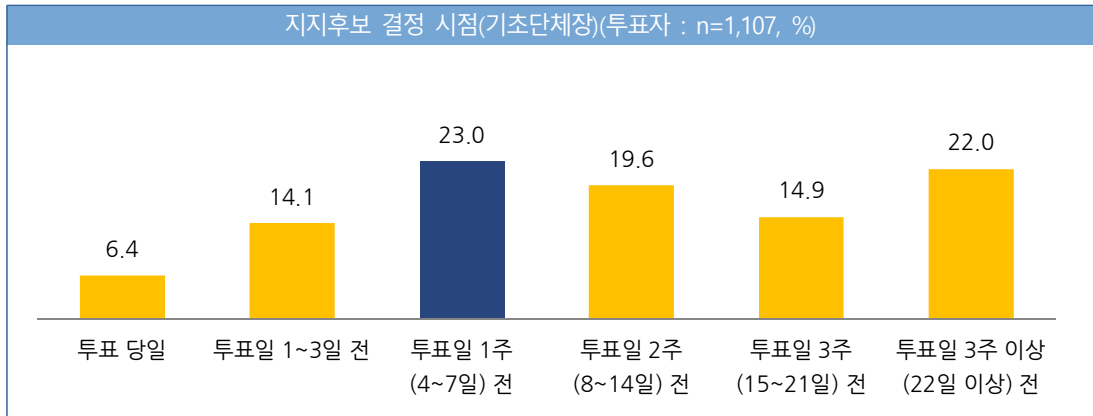
- 이번 제8회 전국동시지방선거에서 투표한 응답자를 대상으로 광역단체장 지지후보 결정 시점을 조사한 결과, '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'이 27.0%로 가장 많이 응답되었으며, '투표일 1주(4~7일) 전'이 21.2%, '투표일 2주(8~14일) 전'이 18.4% 순으로 나타남
- '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'에 지지후보자를 결정한 비율이 20대 이하는 12.0%인데 반해, 60대는 38.3%로 나타남



구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전	
전체	1,131	5.0	11.6	21.2	18.4	16.9	27.0	
연령별	18-29세	128	12.5	18.4	25.4	18.8	12.8	12.0
	30대	139	3.4	14.3	23.8	19.3	18.6	20.6
	40대	211	5.3	9.3	24.5	19.1	18.9	22.9
	50대	244	2.5	9.8	21.4	20.9	17.7	27.8
	60대	226	5.8	9.2	16.0	14.9	15.6	38.3
	70세 이상	182	2.7	12.5	18.4	17.4	16.8	32.3
권역별	서울	216	4.1	7.2	9.9	18.7	22.6	37.6
	인천/경기	327	2.0	7.0	20.9	24.1	23.1	23.0
	대전/세종/충청	118	3.0	25.1	22.9	14.5	6.9	27.6
	광주/전라	120	8.2	17.9	18.6	16.3	11.2	27.8
	대구/경북	120	14.4	8.3	39.3	4.4	13.5	20.2
	부산/울산/경남	175	2.8	13.7	25.6	20.9	13.0	24.1
직업별	강원/제주	55	9.9	13.4	15.7	18.5	11.8	30.7
	화이트칼라	219	6.4	13.9	19.0	21.3	13.0	26.5
	블루칼라	301	5.0	12.7	22.6	20.1	18.0	21.6
	자영업	274	5.1	9.0	17.2	13.8	22.9	32.0
	농/임/어업	36	17.5	15.8	21.9	5.4	14.4	25.0
	가정주부	199	0.6	9.5	24.5	21.0	14.5	29.9
	학생	28	6.7	20.8	37.5	17.5	10.9	6.6
무직/기타/무응답	74	5.2	9.3	21.1	19.5	11.7	33.2	

4-2. 지지후보 결정 시점(기초단체장)

- 기초단체장 지지후보 결정 시점을 조사한 결과, '투표일 1주(4~7일) 전'이 23.0%로 가장 많이 응답되었으며, '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'이 22.0%, '투표일 2주(8~14일) 전'이 19.6% 순으로 나타남
- 40대 이하는 '투표일 1주(4~7일) 전'에 지지후보를 결정한 비중이 높고, 50대 이상은 '투표일 3주 이상(22일 이상) 전'에 결정한 비중이 높음

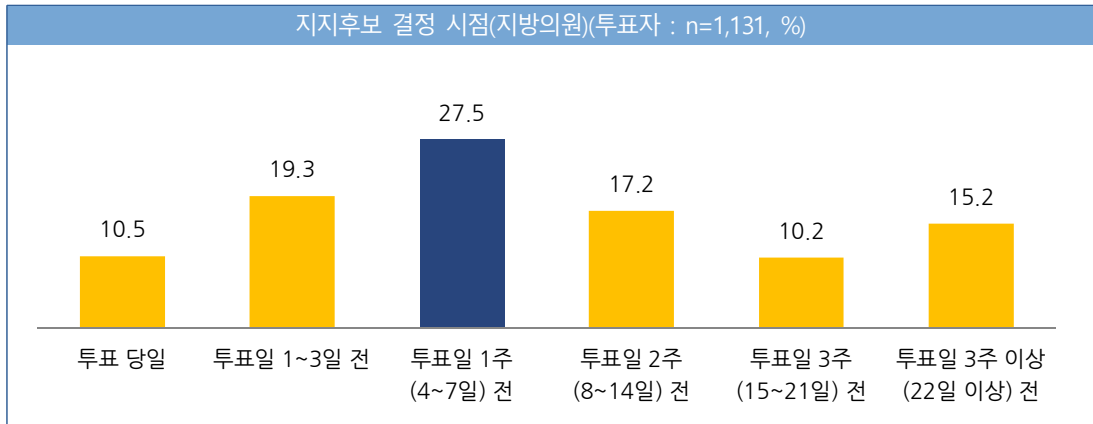


구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
전체	1,107	6.4	14.1	23.0	19.6	14.9	22.0
연령별	18-29세	125	11.3	22.1	23.1	18.9	9.3
	30대	137	6.2	17.5	27.0	18.9	15.8
	40대	206	6.9	14.5	27.3	21.0	16.4
	50대	239	4.7	10.9	23.2	19.4	23.8
	60대	222	6.9	10.3	19.2	19.5	31.1
	70세 이상	179	4.4	14.2	19.7	19.1	28.0
권역별	서울	216	2.7	9.1	14.4	21.7	30.3
	인천/경기	327	4.8	11.8	26.9	26.7	13.9
	대전/충청	108	3.3	29.9	20.2	8.4	30.1
	광주/전라	120	12.0	16.2	16.5	12.7	28.7
	대구/경북	120	15.3	9.9	36.9	11.9	16.1
	부산/울산/경남	175	5.0	17.6	24.9	20.3	19.1
강원	41	11.0	7.2	15.8	20.0	29.5	
직업별	화이트칼라	215	8.8	19.7	22.4	18.0	19.3
	블루칼라	293	6.3	14.8	20.6	23.7	17.1
	자영업	270	5.9	10.7	21.0	17.9	25.3
	농/임/어업	33	12.2	14.0	24.4	5.9	37.1
	가정주부	198	3.7	12.4	27.1	18.9	25.9
	학생	27	6.9	18.4	42.1	19.0	3.2
	무직/기타/무응답	71	6.7	9.8	23.2	22.1	26.1



4-3. 지지후보 결정 시점(지방의원)

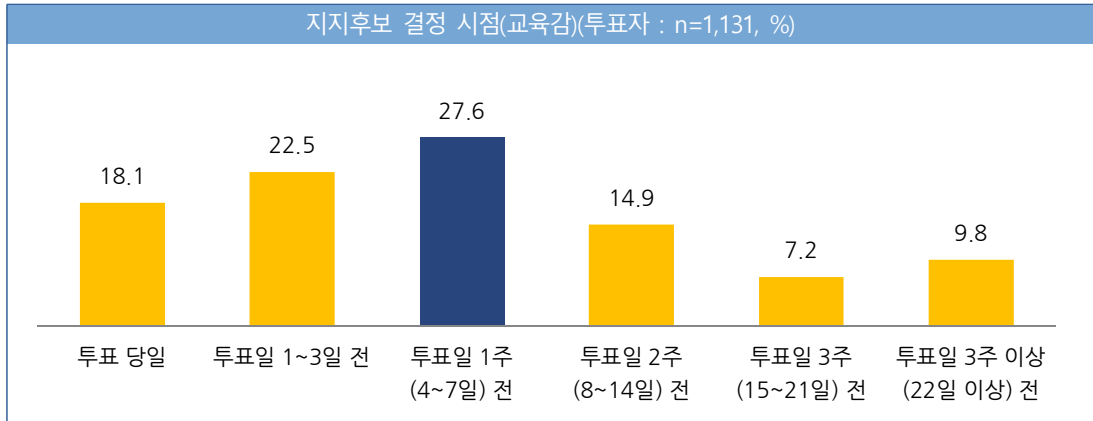
- 지방의원 지지후보 결정 시점을 조사한 결과, '투표일 1주(4~7일) 전'이 27.5%로 가장 많이 응답되었으며, '투표일 1~3일 전'이 19.3%, '투표일 2주(8~14일) 전'이 17.2% 순으로 나타남
- 전 연령대에서 '투표일 1주(4~7일) 전'에 지지후보를 결정한 비중이 가장 높았으며, 20대 이하가 다른 연령대에 비해 그 비중이 더 높았음



구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전	
전체	1,131	105	193	275	172	102	152	
연령별	18-29세	128	16.5	23.7	34.0	14.3	7.1	4.4
	30대	139	14.6	24.4	24.9	22.0	5.1	8.9
	40대	211	11.0	18.2	31.7	17.6	11.3	10.2
	50대	244	7.6	18.2	26.6	18.2	11.2	18.3
	60대	226	9.0	16.9	25.8	13.9	11.8	22.5
	70세 이상	182	8.3	18.2	23.5	17.7	11.9	20.3
권역별	서울	216	6.4	13.7	27.9	18.5	14.0	19.5
	인천/경기	327	6.8	20.9	33.4	24.0	10.0	4.9
	대전/세종/충청	118	2.2	35.8	22.2	8.5	5.9	25.4
	광주/전라	120	25.6	12.8	15.0	9.9	14.1	22.6
	대구/경북	120	16.1	17.1	37.0	14.7	5.0	10.1
	부산/울산/경남	175	11.4	18.6	27.1	15.9	9.5	17.5
강원/제주	55	18.6	18.4	10.6	15.2	11.6	25.7	
직업별	화이트칼라	219	15.2	22.6	25.8	17.0	6.0	13.5
	블루칼라	301	10.7	20.8	28.2	17.7	11.5	11.1
	자영업	274	8.1	15.4	26.6	19.0	13.6	17.4
	농/임/어업	36	20.5	18.0	19.7	2.5	11.9	27.5
	가정주부	199	7.0	20.8	28.4	16.2	11.4	16.1
	학생	28	18.0	20.2	38.1	17.6	3.1	3.1
	무직/기타/무응답	74	6.4	14.9	30.7	18.3	4.2	25.4

4-4. 지지후보 결정 시점(교육감)

- 교육감 지지후보 결정 시점을 조사한 결과, '투표일 1주(4~7일) 전'이 27.6%로 가장 많이 응답되었으며, '투표일 1~3일 전'이 22.5%, '투표 당일'이 18.1% 순으로 나타남
- 20대 이하와 70세 이상의 경우 다른 연령대와 달리 '투표일 1~3일 전'에 지지후보를 결정한 경우가 가장 많았음

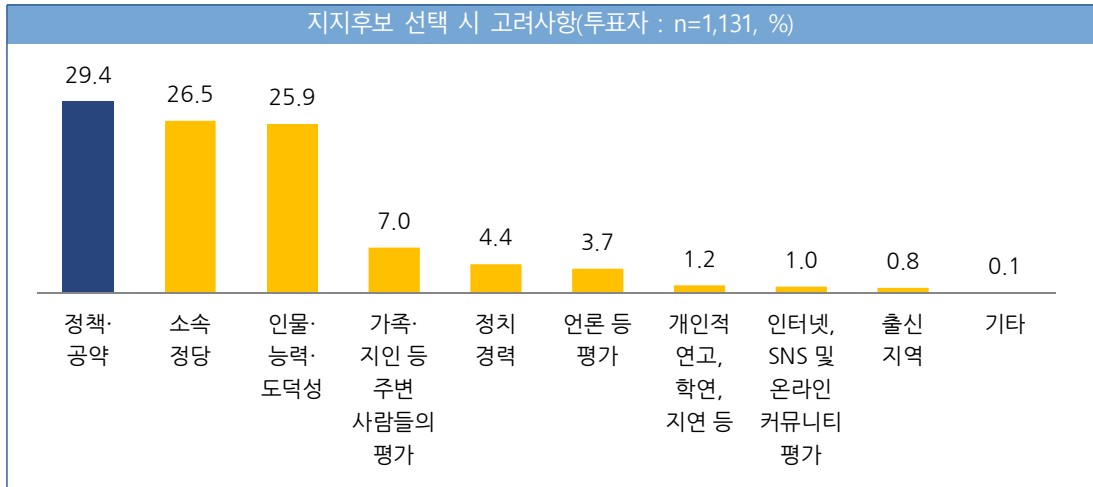


구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전	
전체	1,131	18.1	22.5	27.6	14.9	7.2	9.8	
연령별	18-29세	128	23.2	32.2	25.8	11.9	3.8	3.0
	30대	139	18.2	25.0	29.2	16.2	4.9	6.4
	40대	211	12.8	18.9	36.1	17.4	8.8	5.9
	50대	244	19.0	18.7	26.9	14.3	9.5	11.6
	60대	226	18.8	22.1	27.3	11.8	6.2	13.9
	70세 이상	182	18.4	23.6	19.2	17.5	7.6	13.8
권역별	서울	216	9.1	18.1	33.0	18.1	10.4	11.3
	인천/경기	327	16.0	25.9	34.2	16.0	3.6	4.3
	대전/세종/충청	118	12.3	37.0	17.7	6.8	9.8	16.3
	광주/전라	120	29.2	18.6	23.9	8.3	8.9	11.1
	대구/경북	120	31.8	18.8	22.2	16.3	3.5	7.5
	부산/울산/경남	175	18.1	18.0	25.4	16.4	8.4	13.6
강원/제주	55	23.7	19.8	15.6	18.7	10.2	12.0	
직업별	화이트칼라	219	20.7	23.6	28.8	13.7	5.0	8.2
	블루칼라	301	18.0	21.4	27.8	17.2	7.6	8.1
	자영업	274	18.0	15.4	32.2	15.3	9.0	10.1
	농/임/어업	36	45.3	27.0	11.7	2.7	0.0	13.3
	가정주부	199	11.1	30.0	25.0	14.9	6.9	12.0
	학생	28	24.9	41.1	24.1	3.5	6.5	0.0
	무직/기타/무응답	74	13.7	21.0	22.9	17.0	9.6	15.8



5. 지지후보 선택 시 고려사항

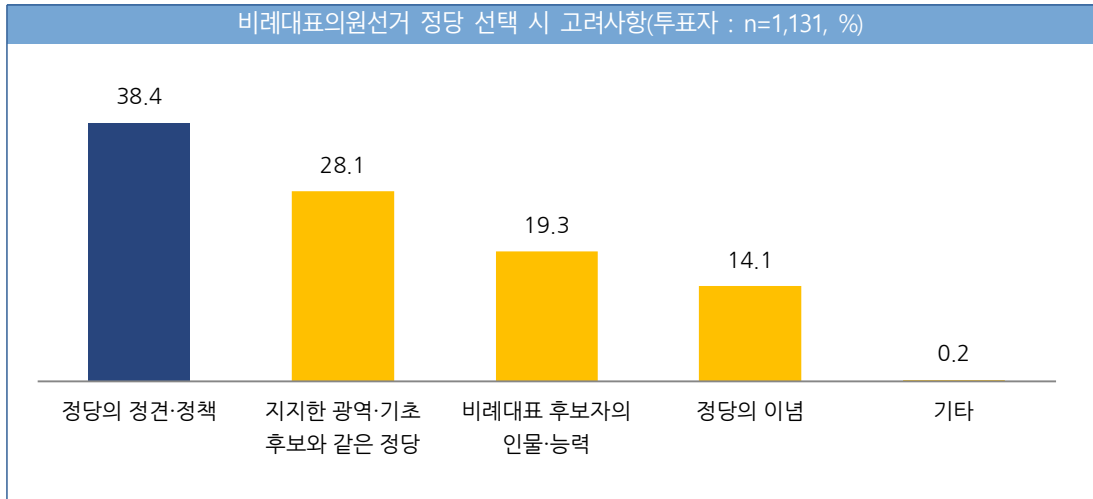
- 제8회 전국동시지방선거에서 지지후보를 선택하기 위해 가장 많이 고려한 점을 설문한 결과, '정책·공약'이 29.4%로 가장 높은 가운데, 이어 '소속 정당'(26.5%), '인물·능력·도덕성'(25.9%) 순으로 나타남
- 연령대별로 살펴볼 때, 20대 이하~40대의 경우 '정책·공약'을 고려한 비중이 가장 높았고, 60대와 70세 이상의 경우 주로 '소속정당'을 고려하였으며, 50대는 '인물·능력·도덕성'을 후보자 선택 시 고려한 비중이 가장 높았음



구분	사례수 (명)	정책·공약	소속 정당	인물·능력·도덕성	가족·지인 등 주변 사람들의 평가	정치 경력	언론 등 평가	개인적 연고, 학연, 지연 등	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	출신 지역	기타	
전체	1,131	29.4	26.5	25.9	7.0	4.4	3.7	1.2	1.0	0.8	0.1	
연령별	18-29세	128	37.4	12.5	23.6	12.4	4.7	3.1	0.8	4.7	0.8	0.0
	30대	139	39.8	14.7	23.5	4.7	8.0	5.0	2.2	2.2	0.0	0.0
	40대	211	36.5	23.3	26.2	3.8	3.4	5.8	1.0	0.0	0.0	0.0
	50대	244	27.5	28.2	29.2	5.0	4.5	2.9	2.2	0.4	0.0	0.0
	60대	226	23.1	34.0	29.1	5.7	2.6	3.6	0.5	0.0	0.8	0.5
	70세 이상	182	18.0	37.4	20.9	12.8	4.5	2.2	0.6	0.5	3.2	0.0
권역별	서울	216	32.0	26.3	28.5	4.1	5.0	3.1	0.5	0.5	0.0	0.0
	인천/경기	327	29.9	22.8	26.4	6.6	5.2	5.8	1.6	1.3	0.3	0.0
	대전/세종/충청	118	32.6	27.6	22.0	10.9	4.0	1.5	0.0	0.7	0.8	0.0
	광주/전라	120	15.6	37.3	28.7	7.9	1.8	0.8	4.5	1.7	0.8	1.0
	대구/경북	120	30.0	19.3	27.3	9.2	6.7	4.9	0.0	0.9	1.7	0.0
	부산/울산/경남	175	31.2	34.5	20.7	3.4	3.4	4.0	1.2	0.0	1.7	0.0
직업별	강원/제주	55	32.7	13.2	29.1	16.6	1.6	1.8	0.0	3.3	1.6	0.0
	화이트칼라	219	37.8	19.7	21.2	6.8	7.9	4.2	1.4	1.0	0.0	0.0
	블루칼라	301	32.0	19.3	28.2	6.0	5.7	4.9	2.1	1.6	0.3	0.0
	자영업	274	30.5	29.8	28.2	5.3	2.6	2.6	0.8	0.0	0.3	0.0
	농/임/어업	36	13.9	33.5	30.0	11.7	2.6	0.0	0.0	0.0	5.1	3.2
	가정주부	199	17.3	38.2	27.2	7.5	2.0	4.7	0.6	1.0	1.5	0.0
	학생	28	41.9	6.6	24.1	16.8	0.0	3.7	0.0	7.0	0.0	0.0
무직/기타/무응답	74	25.7	36.7	17.7	10.2	4.1	1.3	1.4	0.0	2.8	0.0	

6. 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

- 제8회 전국동시지방선거에서 비례대표의원선거 정당을 선택하기 위해 가장 많이 고려한 점을 설문한 결과, '정당의 정견·정책'이 38.4%로 가장 높은 가운데, 이어 '지지한 광역·기초 후보와 같은 정당'(28.1%), '비례대표 후보자의 인물·능력'(19.3%) 순으로 나타남
- 전 연령대에서 '정당의 정견·정책'을 가장 중요하게 고려하였으며, 50대와 60대의 경우 그 비중이 40%를 상회하였음

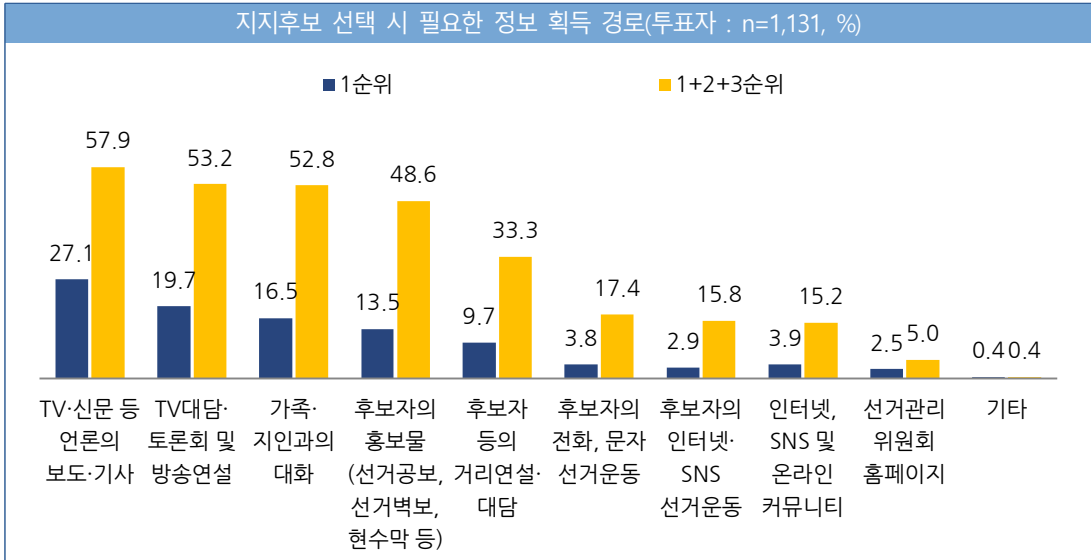


구분	사례수(명)	정당의 정견·정책	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	비례대표 후보자의 인물·능력	정당의 이념	기타	
전체	1,131	38.4	28.1	19.3	14.1	0.2	
연령별	18-29세	128	35.1	27.9	22.8	13.4	0.8
	30대	139	38.5	23.4	22.3	15.1	0.7
	40대	211	39.6	27.0	19.6	13.8	0.0
	50대	244	40.1	26.2	20.8	12.9	0.0
	60대	226	40.6	30.9	14.1	14.4	0.0
	70세 이상	182	33.9	32.3	18.5	15.3	0.0
권역별	서울	216	40.3	22.5	25.9	10.9	0.5
	인천/경기	327	42.3	27.4	16.4	13.9	0.0
	대전/세종/충청	118	37.3	20.9	21.3	20.6	0.0
	광주/전라	120	25.0	44.4	14.1	15.7	0.8
	대구/경북	120	50.0	27.1	15.1	7.8	0.0
	부산/울산/경남	175	33.8	29.6	18.8	17.9	0.0
강원/제주	55	27.9	32.2	28.2	11.6	0.0	
직업별	화이트칼라	219	37.6	21.0	20.3	21.1	0.0
	블루칼라	301	37.0	30.1	21.1	11.1	0.6
	자영업	274	41.3	28.8	19.0	10.8	0.0
	농/임/어업	36	34.7	28.2	8.0	29.1	0.0
	가정주부	199	39.9	31.2	17.4	11.5	0.0
	학생	28	45.8	27.9	23.2	3.1	0.0
	무직/기타/무응답	74	29.5	30.4	18.9	21.1	0.0



7-1. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장)

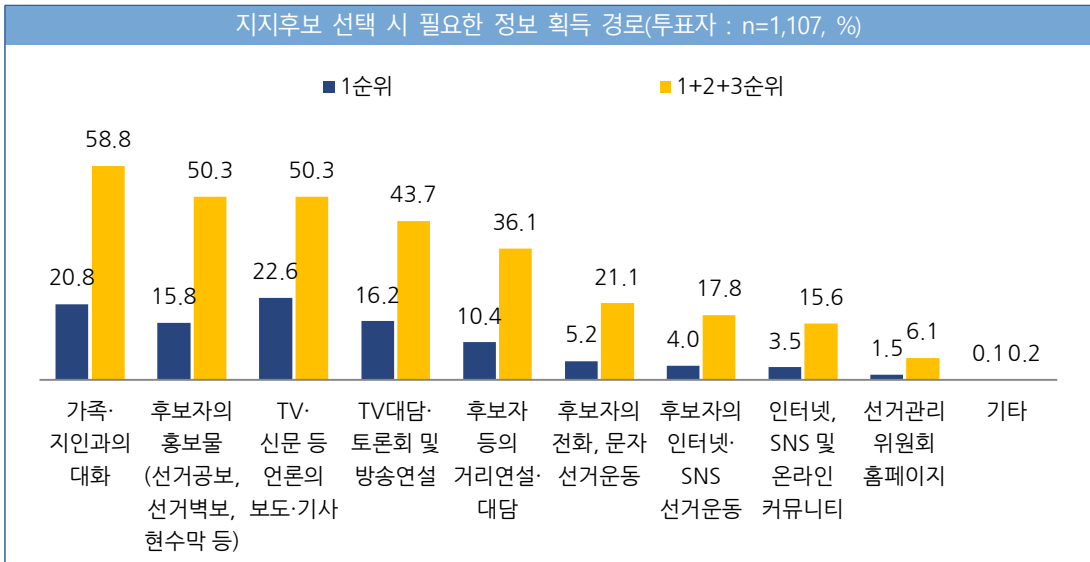
- 제8회 전국동시지방선거에서 투표한 응답자에게 광역단체장 지지후보를 선택하는데 가장 도움이 된 매체를 설문한 결과, 1순위 기준 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'가 27.1%로 가장 높게 나타났으며, 'TV대담·토론회 및 방송연설'(19.7%), '가족·지인과의 대화'(16.5%) 순으로 나타남
- 1,2,3순위를 종합한 경우에도 전반적인 흐름은 유사하되, 연령대별로 20대 이하는 다른 연령대와 달리 '가족·지인과의 대화'에서 필요한 정보를 획득한 경우가 가장 높았음



구분	사례수 (명)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	후보자의 전화, 문자 연설·대담	후보자의 인터넷·SNS 선거운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거관리 위원회 홈페이지	기타		
전체	1,131	57.9	53.2	52.8	48.6	33.3	17.4	15.8	15.2	5.0	0.4	
연령별	18-29세	128	45.0	44.1	55.0	43.8	23.6	21.2	26.7	35.8	4.9	0.0
	30대	139	57.3	43.8	43.5	41.9	38.9	15.9	24.8	25.2	8.0	0.0
	40대	211	54.5	52.2	50.0	41.3	29.7	22.7	21.9	21.9	5.8	0.0
	50대	244	60.2	58.1	50.1	51.5	34.2	15.9	12.9	10.7	5.1	0.8
	60대	226	60.7	56.6	56.5	56.4	36.8	16.9	7.5	3.9	3.2	1.0
	70세 이상	182	64.8	56.9	60.9	51.8	34.7	12.6	8.2	5.6	4.0	0.0
권역별	서울	216	61.6	56.1	51.5	53.4	34.4	9.9	15.9	14.1	2.7	0.4
	인천/경기	327	55.0	53.9	46.7	42.4	34.7	22.8	17.1	16.3	10.4	0.0
	대전/세종/충청	118	67.2	63.5	57.1	45.2	18.3	10.6	15.7	20.2	2.3	0.0
	광주/전라	120	47.4	42.5	58.2	52.9	44.4	20.4	13.7	12.6	4.2	2.8
	대구/경북	120	50.7	57.9	61.3	49.2	39.7	13.4	9.1	14.4	4.3	0.0
	부산/울산/경남	175	63.1	44.9	53.2	54.2	32.3	21.6	15.3	12.6	2.3	0.0
직업별	강원/제주	55	62.9	54.1	54.1	45.3	18.7	18.3	27.6	19.0	0.0	0.0
	화이트칼라	219	54.4	51.1	41.2	49.0	32.4	20.6	19.7	22.2	8.9	0.4
	블루칼라	301	56.7	50.8	56.3	43.5	30.8	19.4	18.2	18.7	5.5	0.0
	자영업	274	64.2	57.7	49.5	51.5	34.1	15.5	13.3	10.4	2.6	0.4
	농/임/어업	36	55.0	51.2	74.9	39.9	47.9	17.5	10.5	0.0	0.0	3.2
	가정주부	199	56.1	55.3	60.0	48.8	36.2	16.8	12.8	7.0	5.8	0.6
	학생	28	48.9	43.8	55.5	37.1	21.6	13.7	27.7	51.8	0.0	0.0
무직/기타/무응답	74	59.8	50.2	54.4	65.3	33.6	9.5	9.0	14.3	2.6	0.0	

7-2. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장)

- 기초단체장 지지후보를 선택하는데 가장 도움이 된 매체는 1순위 기준 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'가 22.6%로 가장 높게 나타났으며, '가족·지인과의 대화'(20.8%), 'TV대담·토론회 및 방송연설'(16.2%) 순으로 나타남
- 1,2,3순위를 종합한 경우에는 '가족·지인과의 대화'(58.8%), '후보자의 홍보물'(50.3%), 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(50.3%) 순으로 나타남

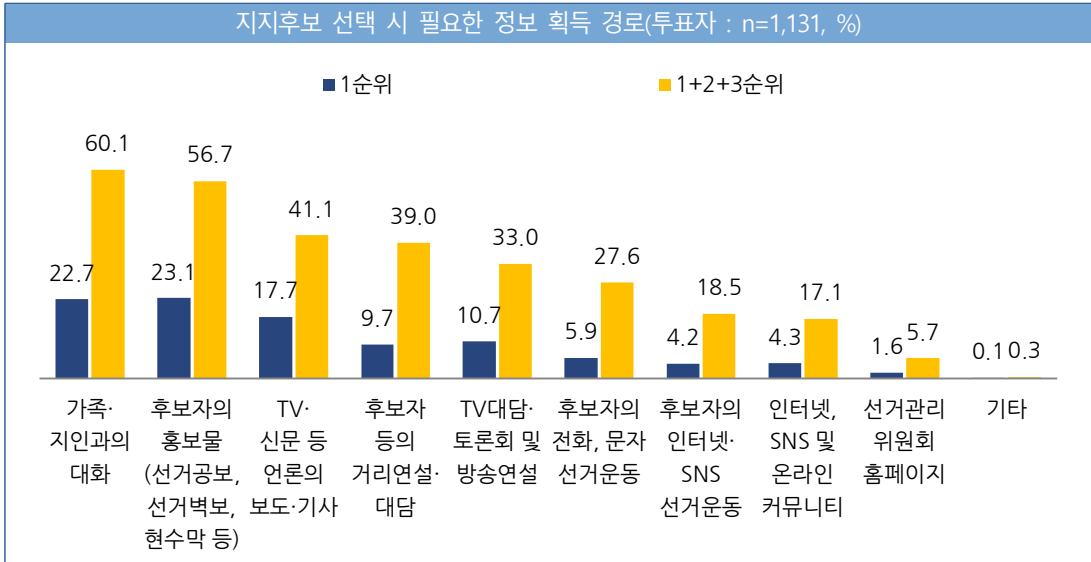


구분	사례수 (명)	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거공보, 선거벽보, 현수막 등)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자의 거리연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거운동	후보자의 인터넷·SNS 선거운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거관리위원회 홈페이지	기타	
전체	1,107	58.8	50.3	50.3	43.7	36.1	21.1	17.8	15.6	6.1	0.2	
연령별	18-29세	125	60.4	47.6	37.3	30.5	32.3	28.3	22.3	32.8	8.6	0.0
	30대	137	48.1	47.6	45.8	36.0	36.2	19.4	27.8	28.8	10.4	0.0
	40대	206	51.1	46.9	50.0	43.3	35.1	23.9	21.6	21.0	6.8	0.0
	50대	239	61.1	46.8	51.8	49.7	35.5	19.9	17.2	11.0	5.7	0.8
	60대	222	64.4	57.7	51.0	43.4	41.9	19.0	13.0	6.4	3.2	0.0
70세 이상	179	64.4	53.8	60.4	51.3	33.3	18.2	9.5	4.6	4.5	0.0	
권역별	서울	216	64.3	57.0	48.8	36.6	43.9	17.6	14.5	14.5	2.7	0.0
	인천/경기	327	50.6	48.5	42.0	38.1	35.7	29.7	24.0	18.8	12.0	0.0
	대전/충청	108	60.0	38.3	72.8	63.4	12.3	13.2	14.6	18.9	5.7	0.8
	광주/전라	120	64.5	54.3	40.3	38.5	53.3	22.9	11.0	12.6	1.7	0.9
	대구/경북	120	66.0	54.4	50.4	48.6	40.6	14.2	10.8	8.4	6.5	0.0
	부산/울산/경남	175	56.6	48.0	61.3	50.3	29.4	17.6	20.9	13.1	2.8	0.0
강원	41	63.0	46.9	48.0	45.2	25.1	20.5	21.0	26.1	4.2	0.0	
직업별	화이트칼라	215	43.9	51.5	45.3	36.2	40.2	26.0	24.1	22.8	9.4	0.0
	블루칼라	293	59.6	43.8	55.5	44.5	33.5	20.5	17.3	17.8	7.5	0.0
	자영업	270	59.6	52.7	51.9	44.8	38.1	19.6	16.2	11.6	4.3	0.7
	농/임/어업	33	85.2	45.8	34.7	44.8	49.8	25.3	11.6	2.9	0.0	0.0
	가정주부	198	64.5	51.9	51.0	53.4	31.6	19.3	15.0	8.2	5.2	0.0
	학생	27	75.1	60.8	29.2	20.5	28.1	7.0	21.8	50.6	7.0	0.0
	무직/기타/무응답	71	62.8	58.0	51.1	39.6	35.3	22.3	16.1	12.2	2.7	0.0



7-3. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원)

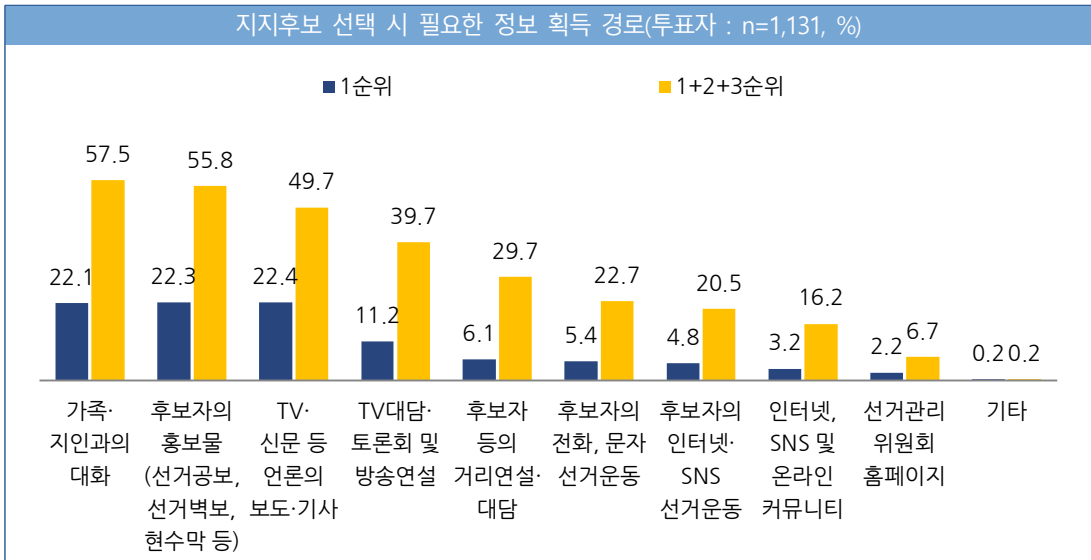
- 지방의원 지지후보를 선택하는데 가장 도움이 된 매체는 1순위 기준 ‘후보자의 홍보물’이 23.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘가족·지인과의 대화’(22.7%), ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’(17.7%)순으로 나타남
- 1,2,3순위를 종합한 경우에는 ‘가족·지인과의 대화’(60.1%), ‘후보자의 홍보물’(56.7%), ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’(41.1%) 순으로 나타남



구분	사례수 (명)	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거공보, 현수막 등)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	후보자의 거리연설·대담	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자의 전화, 문자 선거운동	후보자의 인터넷·SNS 선거운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거관리위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	60.1	56.7	41.1	39.0	33.0	27.6	18.5	17.1	5.7	0.3	
연령별	18-29세	128	62.0	51.7	30.4	30.5	27.8	28.0	26.9	36.4	5.6	0.0
	30대	139	50.9	56.9	37.3	40.5	27.6	24.4	32.4	21.9	8.1	0.0
	40대	211	56.4	54.8	37.5	32.8	30.0	28.5	26.9	24.9	5.8	0.5
	50대	244	57.6	58.0	41.0	44.1	34.6	25.0	14.3	16.8	6.9	0.8
	60대	226	64.2	58.1	44.3	41.0	36.7	33.1	11.9	6.8	2.6	0.0
	70세 이상	182	68.2	58.5	51.9	41.7	37.3	25.4	6.3	4.0	6.2	0.0
권역별	서울	216	63.7	67.4	32.6	51.2	21.2	32.1	17.7	10.0	3.2	0.4
	인천/경기	327	55.1	48.2	33.7	37.4	28.5	36.3	24.5	22.9	10.5	0.3
	대전/세종/충청	118	61.0	44.8	68.9	16.9	54.4	18.1	10.3	22.5	2.4	0.0
	광주/전라	120	61.6	70.7	32.6	56.3	23.2	31.1	10.3	9.8	3.4	0.9
	대구/경북	120	68.5	55.7	45.0	37.5	48.5	17.6	10.0	12.2	5.0	0.0
	부산/울산/경남	175	54.2	61.0	48.2	35.8	36.1	20.3	23.9	15.4	5.1	0.0
직업별	강원/제주	55	69.7	48.1	46.4	23.8	37.3	15.2	23.3	31.2	3.2	0.0
	화이트칼라	219	49.4	61.2	35.6	40.1	28.0	23.3	28.6	24.8	7.1	0.4
	블루칼라	301	59.5	50.2	44.1	34.3	35.4	28.9	19.5	21.6	6.1	0.4
	자영업	274	59.8	60.4	38.2	41.4	33.9	31.7	14.7	13.7	4.1	0.4
	농/임/어업	36	77.9	45.3	45.4	56.2	44.1	23.2	2.3	2.7	2.8	0.0
	가정주부	199	65.6	56.1	45.3	41.3	33.0	29.9	14.9	6.6	5.8	0.0
학생	28	71.6	51.4	30.4	25.3	20.9	20.1	24.6	41.8	10.7	0.0	
무직/기타/무응답	74	67.1	64.7	46.2	36.1	33.1	18.6	14.6	14.2	5.4	0.0	

7-4. 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감)

- 교육감 지지후보를 선택하는데 가장 도움이 된 매체는 1순위 기준 ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’가 22.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘후보자의 홍보물’(22.3%), ‘가족·지인과의 대화’(22.1%)순으로 세 가지 경로가 거의 동일하게 나타남
- 1,2,3순위를 종합한 경우에는 ‘가족·지인과의 대화’(57.5%), ‘후보자의 홍보물’(55.8%), ‘TV·신문 등 언론의 보도·기사’(49.7%) 순으로 나타남



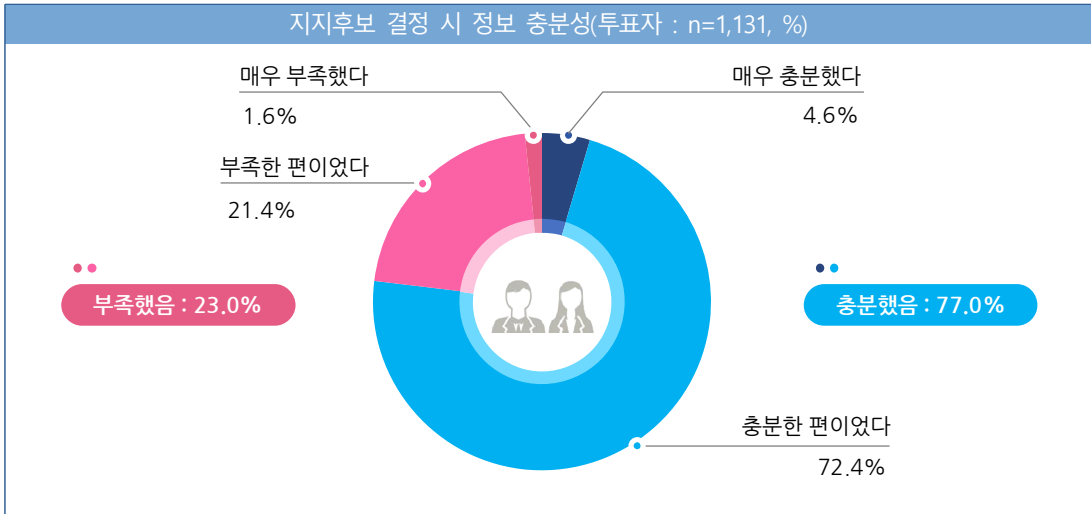
구분	사례수 (명)	가족·지인과의 대화 (%)	후보자의 홍보물 (선거공보, 선거벽보, 현수막 등) (%)	TV·신문 등 언론의 보도·기사 (%)	TV대담·토론회 및 방송연설 (%)	후보자의 거리연설·대담 (%)	후보자의 전화, 문자 선거운동 (%)	후보자의 인터넷·SNS 선거운동 (%)	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 (%)	선거관리 위원회 홈페이지 (%)	기타 (%)	
전체	1,131	57.5	55.8	49.7	39.7	29.7	22.7	20.5	16.2	6.7	0.2	
연령별	18-29세	128	51.1	49.4	39.7	36.5	25.5	23.9	30.7	35.3	7.9	0.0
	30대	139	49.5	52.0	46.6	35.2	30.0	21.9	25.9	29.0	9.3	0.0
	40대	211	53.5	54.2	47.5	34.3	26.3	24.1	30.9	19.2	7.6	0.5
	50대	244	58.4	55.7	49.3	40.6	31.3	19.1	21.3	13.9	8.1	0.4
	60대	226	61.6	61.5	52.4	42.4	31.5	24.6	11.9	7.0	5.7	0.0
70세 이상	182	66.7	58.1	59.0	46.9	31.8	23.4	6.6	4.0	2.2	0.0	
권역별	서울	216	62.4	66.1	53.0	33.9	33.4	14.4	14.9	18.7	2.8	0.0
	인천/경기	327	53.2	51.6	41.5	28.8	29.9	32.5	28.1	17.7	13.0	0.0
	대전/세종/충청	118	61.8	41.9	71.9	62.0	9.2	13.7	17.1	15.8	6.7	0.0
	광주/전라	120	58.6	68.6	42.7	33.4	39.9	25.4	16.9	11.8	0.8	0.9
	대구/경북	120	58.9	55.7	55.0	56.6	31.5	14.1	8.5	13.2	5.6	1.0
부산/울산/경남	175	53.7	57.0	45.9	41.1	31.8	25.4	25.1	13.7	6.2	0.0	
강원/제주	55	62.3	39.1	54.1	51.0	24.8	20.7	23.8	22.6	1.7	0.0	
직업별	화이트칼라	219	44.5	52.7	46.0	37.9	26.0	25.6	31.0	24.2	11.1	0.0
	블루칼라	301	57.9	54.0	49.1	39.4	29.9	20.9	23.0	17.2	7.6	0.0
	자영업	274	58.6	57.2	52.8	37.5	29.6	22.4	17.4	15.5	6.2	0.4
	농/임/어업	36	71.4	57.9	46.0	43.8	47.6	22.8	7.9	2.7	0.0	0.0
	가정주부	199	67.5	56.1	50.3	45.0	31.0	24.0	14.7	5.6	3.7	0.6
	학생	28	50.7	61.7	48.0	31.9	20.8	13.1	21.1	49.1	3.7	0.0
무직/기타/무응답	74	60.0	63.3	52.7	40.8	31.0	23.1	11.9	13.3	3.9	0.0	

제 3 차 유권자 의식조사



8. 지지후보 결정 시 정보 충분성

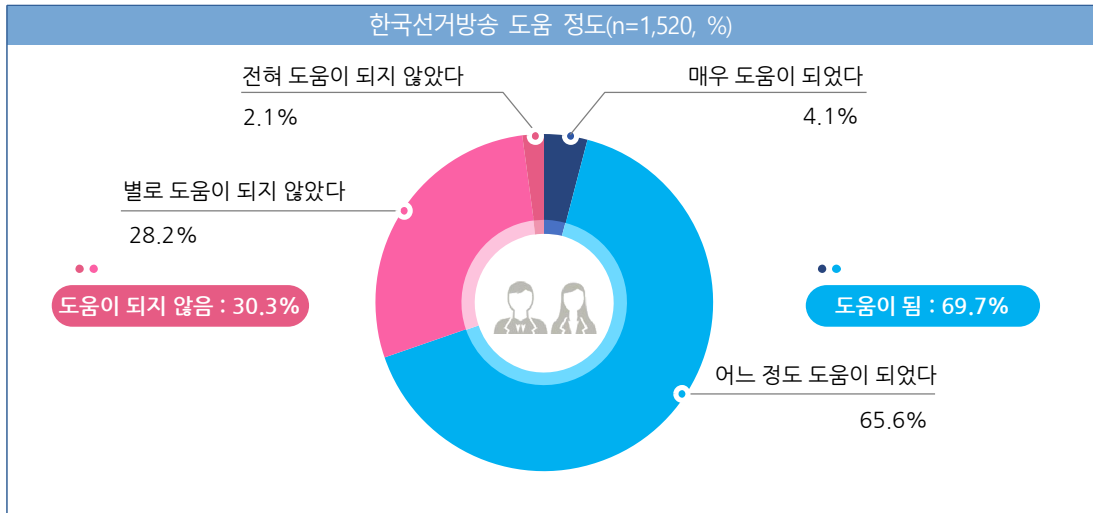
- 투표한 응답자에게 지지후보를 결정하는데 정보가 충분했는지 조사한 결과, 77.0%(매우 충분했다: 4.6% + 충분한 편이었다: 72.4%)의 응답자가 '충분했음'이라고 응답해, '부족했음'이라는 응답(23.0%)보다 54.0%p 더 많음
- '충분했음' 응답은 60대가 81.0%로 가장 높았으며, 40대가 71.5%로 가장 낮았음



구분	사례수(명)	충분했음	부족했음	
전체	1,131	77.0	23.0	
연령별	18-29세	128	79.7	20.3
	30대	139	73.2	26.8
	40대	211	71.5	28.5
	50대	244	76.6	23.4
	60대	226	81.0	19.0
	70세 이상	182	79.7	20.3
권역별	서울	216	80.5	19.5
	인천/경기	327	70.2	29.8
	대전/세종/충청	118	74.1	25.9
	광주/전라	120	76.8	23.2
	대구/경북	120	89.9	10.1
	부산/울산/경남	175	82.5	17.5
	강원/제주	55	63.5	36.5
직업별	화이트칼라	219	74.7	25.3
	블루칼라	301	77.8	22.2
	자영업	274	78.1	21.9
	농/임/어업	36	79.8	20.2
	가정주부	199	76.1	23.9
	학생	28	78.4	21.6
	무직/기타/무응답	74	76.3	23.7

9. 한국선거방송 도움 정도

- 한국선거방송을 통해 제공되는 선거정보가 도움이 되는지 조사한 결과 ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 69.7%(매우 도움이 되었다: 4.1% + 어느 정도 도움이 되었다: 65.6%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(30.3%, 전혀 도움이 되지 않았다: 2.1% + 별로 도움이 되지 않았다: 28.2%)보다 높게 나타남
- ‘도움이 됨’ 응답 비중은 60대까지 연령대가 높아질수록 더 높게 나타남

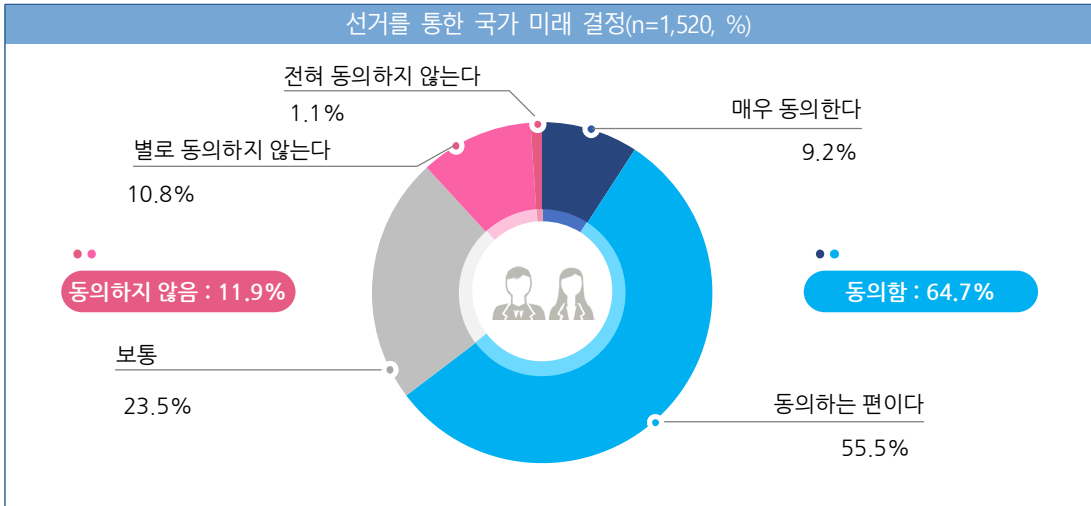


구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	1,520	69.7	30.3	
연령별	18-29세	261	53.9	46.1
	30대	230	61.3	38.7
	40대	280	70.3	29.7
	50대	297	73.6	26.4
	60대	249	81.5	18.5
	70세 이상	204	78.8	21.2
권역별	서울	285	73.3	26.7
	인천/경기	480	61.2	38.8
	대전/세종/충청	162	64.1	35.9
	광주/전라	149	67.1	32.9
	대구/경북	149	85.4	14.6
	부산/울산/경남	229	79.9	20.1
강원/제주	65	65.4	34.6	
직업별	화이트칼라	300	65.9	34.1
	블루칼라	441	68.9	31.1
	자영업	345	73.6	26.4
	농/임/어업	38	62.6	37.4
	가정주부	241	77.1	22.9
	학생	59	47.8	52.2
	무직/기타/무응답	95	69.1	30.9



10-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

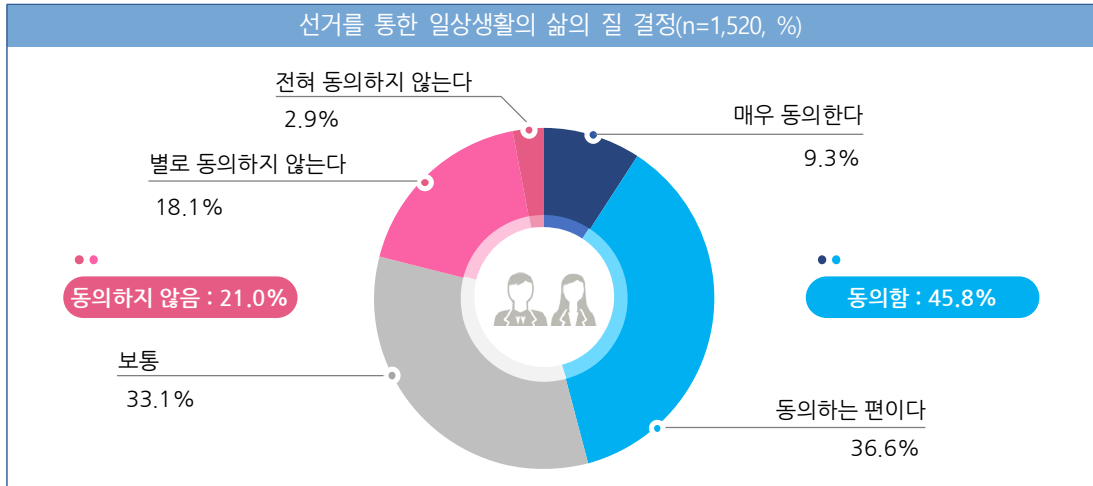
- 제8회 전국동시지방선거의 투표 효능감을 측정하기 위한 세 가지 항목 중, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의함' 응답은 64.7%(매우 동의한다: 9.2% + 동의하는 편이다: 55.5%)로, 투표 효능감 관련 세 가지 항목 중 긍정 응답 비율이 가장 높음
- '동의함' 응답은 60대까지 연령대가 높아질수록 더 높게 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,520	11.9	23.5	64.7	
연령별	18-29세	261	18.3	31.2	50.5
	30대	230	14.4	28.0	57.7
	40대	280	10.6	23.2	66.2
	50대	297	9.9	19.5	70.6
	60대	249	8.4	17.5	74.1
	70세 이상	204	9.6	21.9	68.6
권역별	서울	285	6.2	19.6	74.3
	인천/경기	480	16.9	23.4	59.7
	대전/세종/충청	162	14.3	27.8	57.9
	광주/전라	149	15.0	20.0	65.0
	대구/경북	149	8.4	32.1	59.5
	부산/울산/경남	229	7.0	19.1	73.9
직업별	강원/제주	65	11.6	33.8	54.6
	화이트칼라	300	12.8	27.5	59.7
	블루칼라	441	14.2	23.6	62.2
	자영업	345	8.2	19.0	72.8
	농/임/어업	38	13.1	20.1	66.7
	가정주부	241	9.9	22.5	67.6
	학생	59	16.1	29.6	54.3
무직/기타/무응답	95	13.1	26.6	60.3	

10-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활의 삶의 질 결정

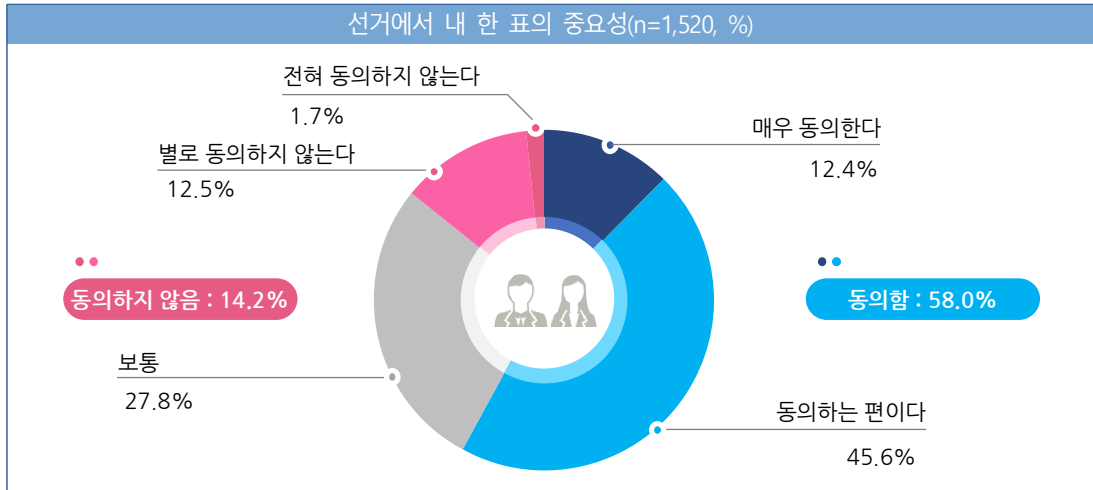
- ‘선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다’는 의견에 ‘동의함’ 응답은 45.8%(매우 동의한다: 9.3% + 동의하는 편이다: 36.6%)로, 투표 효능감 관련 세 가지 항목 중 긍정 응답비율이 가장 낮음
- ‘동의함’ 응답은 30대가 가장 낮으며, 60대가 가장 높게 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,520	21.0	33.1	45.8	
연령별	18-29세	261	31.4	32.3	36.3
	30대	230	23.4	41.0	35.5
	40대	280	20.4	33.0	46.6
	50대	297	17.0	33.2	49.9
	60대	249	14.9	29.9	55.2
	70세 이상	204	19.5	29.3	51.2
권역별	서울	285	17.5	37.3	45.2
	인천/경기	480	26.1	32.0	41.9
	대전/세종/충청	162	19.8	39.6	40.6
	광주/전라	149	24.9	22.0	53.1
	대구/경북	149	28.9	39.4	31.7
	부산/울산/경남	229	10.4	27.5	62.1
	강원/제주	65	13.2	38.1	48.8
직업별	화이트칼라	300	21.7	33.6	44.8
	블루칼라	441	22.6	35.2	42.2
	자영업	345	18.5	32.6	48.8
	농/임/어업	38	12.8	35.2	52.0
	가정주부	241	19.5	30.0	50.5
	학생	59	38.5	27.4	34.1
	무직/기타/무응답	95	17.4	34.7	47.9

10-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

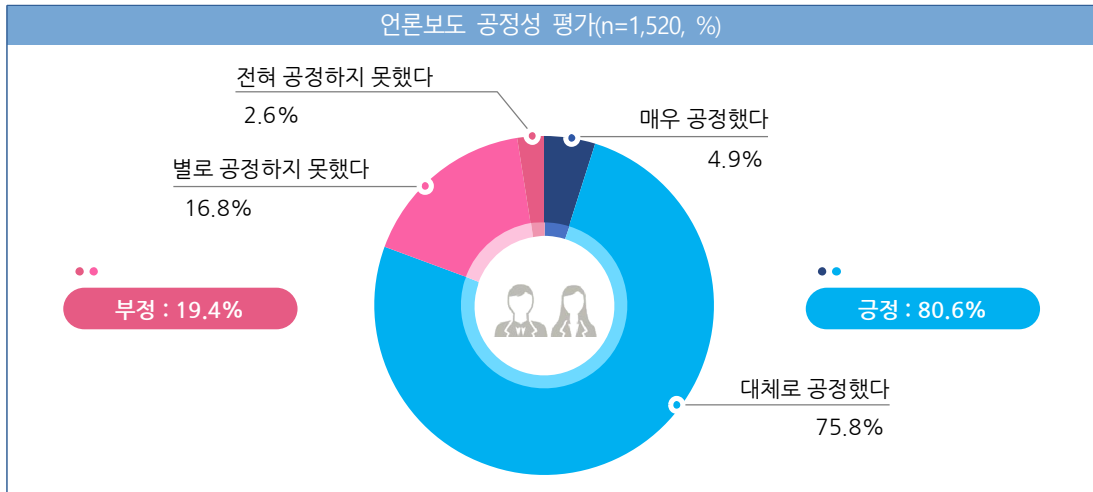
- ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의함’ 응답은 58.0% (매우 동의한다: 12.4% + 동의하는 편이다: 45.6%)로, ‘동의하지 않음’(14.2%, 전혀 동의하지 않는다: 1.7% + 별로 동의하지 않는다: 12.5%)에 비해 43.8%p 높음
- ‘동의함’ 응답은 60대까지 연령대가 높아질수록 더 높게 나타남



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,520	14.2	27.8	58.0	
연령별	18-29세	261	21.1	36.6	42.3
	30대	230	17.8	29.0	53.1
	40대	280	15.3	24.5	60.2
	50대	297	11.7	24.4	63.9
	60대	249	7.9	25.6	66.6
	70세 이상	204	11.1	27.5	61.4
권역별	서울	285	8.9	22.6	68.5
	인천/경기	480	19.8	28.7	51.5
	대전/세종/충청	162	17.1	39.4	43.5
	광주/전라	149	15.1	16.5	68.4
	대구/경북	149	11.2	36.6	52.2
	부산/울산/경남	229	10.1	24.2	65.7
	강원/제주	65	8.5	33.8	57.7
직업별	화이트칼라	300	17.9	29.8	52.3
	블루칼라	441	16.3	27.4	56.3
	자영업	345	9.9	25.5	64.5
	농/임/어업	38	7.6	25.4	67.0
	가정주부	241	11.6	25.9	62.5
	학생	59	25.2	32.3	42.5
	무직/기타/무응답	95	10.7	35.0	54.3

11. 언론보도 공정성 평가

- 제8회 전국동시지방선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하는지 조사한 결과, 응답자의 80.6%(매우 공정했다: 4.9% + 대체로 공정했다: 75.8%)가 긍정적으로 평가하여, '부정' 평가(19.4%, 전혀 공정하지 못했다: 2.6% + 별로 공정하지 못했다: 16.8%)보다 61.2%p 높음

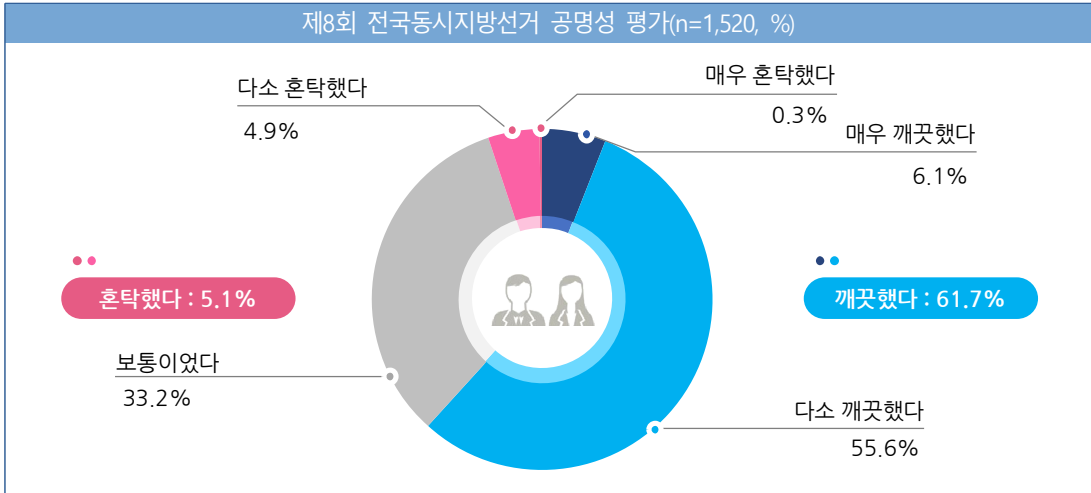


구분		사례수(명)	긍정	부정
전체		1,520	80.6	19.4
연령별	18-29세	261	80.3	19.7
	30대	230	80.4	19.6
	40대	280	79.1	20.9
	50대	297	81.2	18.8
	60대	249	79.6	20.4
	70세 이상	204	83.6	16.4
권역별	서울	285	82.6	17.4
	인천/경기	480	75.7	24.3
	대전/세종/충청	162	79.4	20.6
	광주/전라	149	68.8	31.2
	대구/경북	149	90.3	9.7
	부산/울산/경남	229	92.6	7.4
강원/제주	65	74.0	26.0	
직업별	화이트칼라	300	77.7	22.3
	블루칼라	441	80.7	19.3
	자영업	345	81.0	19.0
	농/임/어업	38	61.9	38.1
	가정주부	241	86.3	13.7
	학생	59	73.6	26.4
	무직/기타/무응답	95	85.1	14.9



12. 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

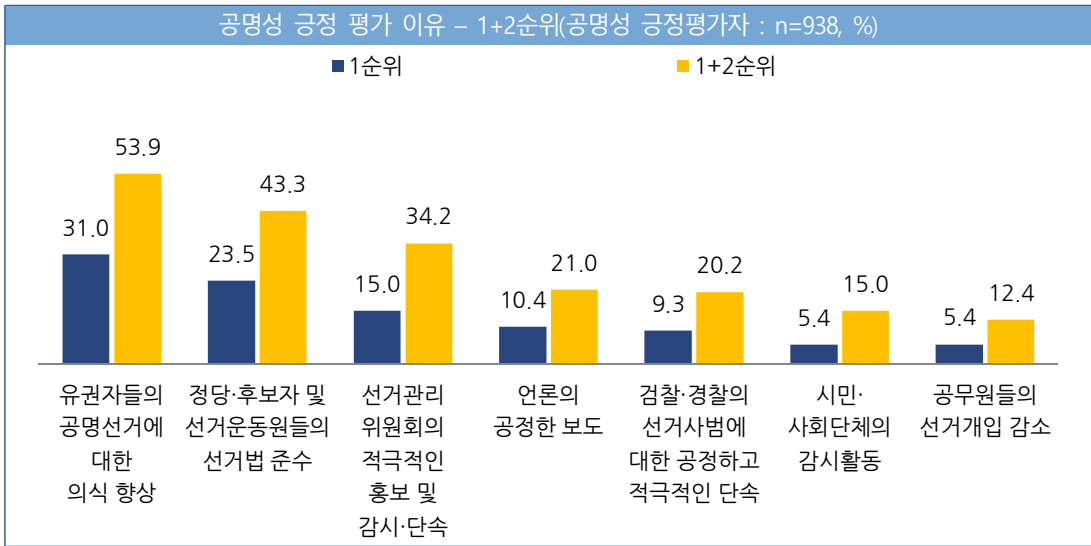
- 제8회 전국동시지방선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지 조사한 결과, ‘깨끗했다’는 응답이 61.7%(매우 깨끗했다: 6.1% + 다소 깨끗했다: 55.6%)로 나타났으며, ‘보통이었다’는 응답은 33.2%, ‘혼탁했다’는 응답은 5.1%(매우 혼탁했다: 4.9% + 다소 혼탁했다: 0.3%)로 나타남
- 60대와 70세 이상에서 ‘깨끗했다’는 의견은 68.7%로 다른 연령대보다 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	깨끗했다	보통	혼탁했다	
전체	1,520	61.7	33.2	5.1	
연령별	18-29세	261	54.0	41.7	4.2
	30대	230	56.7	38.9	4.4
	40대	280	59.6	35.0	5.5
	50대	297	63.6	29.9	6.5
	60대	249	68.7	25.3	6.0
	70세 이상	204	68.7	27.8	3.5
권역별	서울	285	55.2	35.6	9.3
	인천/경기	480	56.5	39.5	4.0
	대전/세종/충청	162	51.3	43.1	5.6
	광주/전라	149	65.6	26.6	7.8
	대구/경북	149	74.9	21.1	4.0
	부산/울산/경남	229	77.8	21.8	0.4
	강원/제주	65	58.7	34.1	7.3
직업별	화이트칼라	300	58.1	38.0	3.9
	블루칼라	441	59.9	35.0	5.1
	자영업	345	65.0	27.3	7.7
	농/임/어업	38	56.9	37.7	5.4
	가정주부	241	67.7	29.7	2.6
	학생	59	52.9	38.7	8.5
	무직/기타/무응답	95	60.9	34.8	4.3

12-1. 공명성 긍정 평가 이유

- 이번 선거가 '깨끗했다'고 평가한 응답자에게 그 이유를 설문한 결과 '유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상'이 53.9%(1+2순위 기준)로 가장 많이 나타난 가운데, 이어 '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수'(43.3%), '선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속'(34.2%) 순으로 나타남

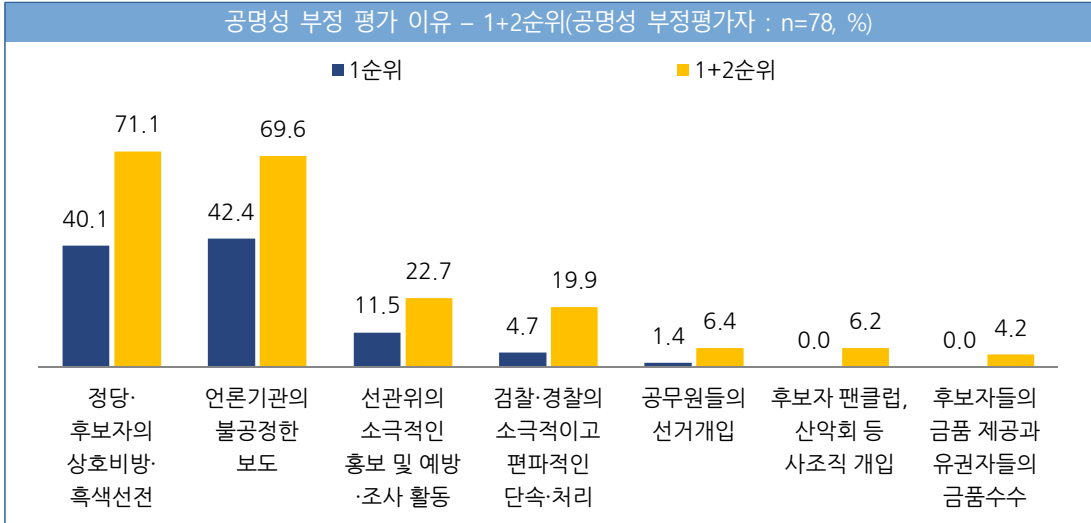


구분	사례수(명)	유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상	정당 후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	언론의 공정한 보도	검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	시민·사회단체의 감시활동	공무원들의 선거개입 감소	
전체	938	53.9	43.3	34.2	21.0	20.2	15.0	12.4	
연령별	18-29세	141	47.6	47.1	31.3	25.7	22.5	13.8	12.0
	30대	130	55.0	50.5	32.5	15.6	21.3	13.8	11.4
	40대	167	50.0	38.1	35.8	21.5	20.2	18.3	16.1
	50대	189	58.9	40.2	31.7	21.9	20.7	15.1	11.4
	60대	171	58.6	42.2	31.9	17.7	19.2	18.5	11.9
	70세 이상	140	51.4	44.4	42.8	23.4	17.2	9.2	11.5
권역별	서울	157	61.5	44.8	31.1	26.0	15.5	11.2	9.9
	인천/경기	271	47.5	39.1	34.7	20.8	23.7	20.2	14.1
	대전/세종/충청	83	49.7	34.9	41.5	16.5	23.8	14.2	19.3
	광주/전라	98	51.9	36.8	54.9	10.2	14.8	19.4	12.0
	대구/경북	111	60.6	48.1	32.9	15.1	21.6	11.0	10.8
	부산/울산/경남	178	51.8	48.7	26.8	28.2	21.2	12.2	11.1
직업별	강원/제주	38	73.2	63.0	12.1	22.3	12.0	9.7	7.7
	화이트칼라	174	52.6	43.5	33.8	19.8	21.5	14.8	14.0
	블루칼라	264	47.8	46.7	35.4	24.4	20.1	14.9	10.7
	자영업	225	60.6	38.7	31.3	17.9	23.6	16.1	11.9
	농/임/어업	22	68.8	26.6	31.2	17.4	14.3	28.2	13.5
	가정주부	164	54.1	47.4	37.8	16.3	18.4	15.5	10.5
	학생	31	55.0	37.1	34.1	34.6	6.9	13.2	19.1
무직/기타/무응답	58	53.6	42.9	31.5	28.8	17.3	6.7	19.3	



12-2. 공명성 부정 평가 이유

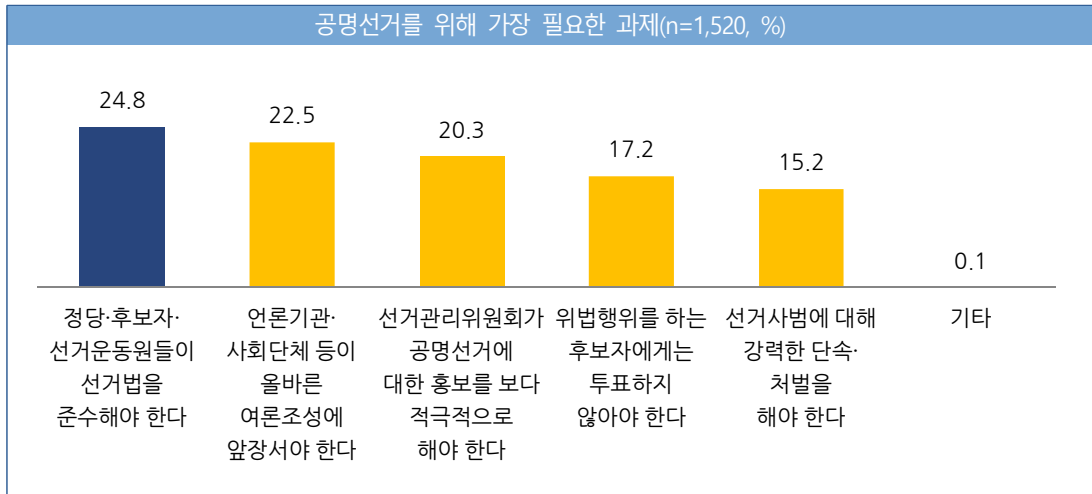
- 이번 선거가 '흔탁했다'고 평가한 응답자에게 그 이유를 질문한 결과, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전'에 대한 지적이 71.1%(1+2순위 기준)로 가장 높게 나타났고, '언론기관의 불공정한 보도'(69.6%), '선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동'(22.7%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	
전체	78	71.1	69.6	22.7	19.9	6.4	6.2	4.2	
연령별	18-29세	11	64.0	65.7	26.2	16.6	17.7	0.0	9.9
	30대	10	70.6	79.5	19.6	20.0	0.0	0.0	10.4
	40대	15	81.0	61.8	32.7	12.3	0.0	12.3	0.0
	50대	19	58.9	73.6	20.8	25.3	5.5	10.3	5.7
	60대	15	81.9	60.3	25.2	19.3	6.9	6.4	0.0
	70세 이상	7	72.0	86.8	0.0	28.0	13.2	0.0	0.0
지역별	서울	26	85.2	66.6	7.3	29.8	7.4	3.6	0.0
	인천/경기	19	72.7	67.2	32.8	5.2	10.9	0.0	11.2
	대전/세종/충청	9	51.3	70.1	38.9	19.2	0.0	20.4	0.0
	광주/전라	12	64.8	82.5	0.0	25.8	8.1	9.4	9.4
	대구/경북	6	33.6	83.2	67.2	15.9	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
강원/제주	5	80.5	60.2	20.4	19.5	0.0	19.5	0.0	
직업별	화이트칼라	12	92.3	58.5	33.1	8.4	0.0	7.7	0.0
	블루칼라	22	59.8	77.2	22.8	17.3	9.1	4.1	9.6
	자영업	27	74.8	62.4	18.2	29.4	3.9	11.3	0.0
	농/임/어업	2	100.0	53.6	0.0	0.0	46.4	0.0	0.0
	가정주부	6	83.1	83.3	16.7	16.9	0.0	0.0	0.0
	학생	5	41.5	63.3	36.7	17.2	19.5	0.0	21.8
	무직/기타/무응답	4	52.8	100.0	24.4	22.8	0.0	0.0	0.0

13. 공명선거를 위해 가장 필요한 과제

- 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것을 설문한 결과, '정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다'(24.8%)는 응답이 가장 많고, '언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다'(22.5%), '선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다'(20.3%) 순으로 나타남

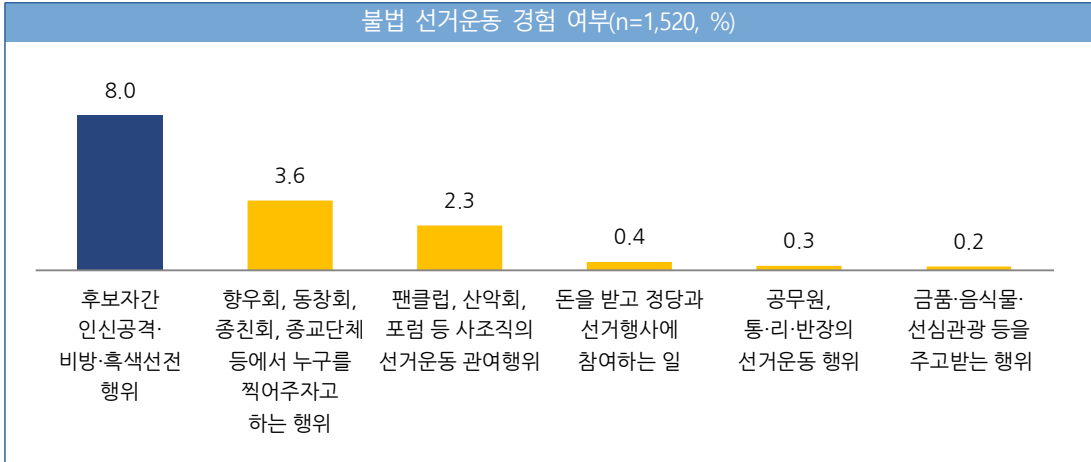


구분	사레수(명)	정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다	언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다	선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다	위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다	선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다	기타
연령별							
전체	1,520	24.8	22.5	20.3	17.2	15.2	0.1
18-29세	261	23.7	21.3	21.3	15.5	18.3	0.0
30대	230	22.1	25.7	20.8	17.4	13.6	0.5
40대	280	26.7	21.3	21.5	17.4	13.1	0.0
50대	297	23.2	26.9	17.3	18.0	14.7	0.0
60대	249	25.5	21.1	21.3	15.7	16.5	0.0
70세 이상	204	28.2	17.1	19.9	19.8	15.0	0.0
권역별							
서울	285	26.6	18.2	22.0	17.2	16.0	0.0
인천/경기	480	23.3	22.0	23.6	14.5	16.6	0.0
대전/세종/충청	162	23.0	26.9	20.1	18.7	11.2	0.0
광주/전라	149	17.5	36.0	14.9	14.5	17.1	0.0
대구/경북	149	20.0	19.7	8.8	32.5	18.9	0.0
부산/울산/경남	229	30.6	19.2	23.5	14.6	12.1	0.0
강원/제주	65	39.3	19.9	15.7	14.6	8.8	1.7
직업별							
화이트칼라	300	21.2	24.2	22.2	17.2	14.8	0.4
블루칼라	441	22.6	24.7	20.6	16.6	15.5	0.0
자영업	345	25.6	19.8	18.2	19.5	16.9	0.0
농/임/어업	38	28.4	31.2	2.5	21.2	16.7	0.0
가정주부	241	31.6	17.4	20.7	16.2	14.1	0.0
학생	59	29.0	27.6	20.6	14.7	8.1	0.0
무직/기타/무응답	95	22.5	22.0	26.2	14.2	15.0	0.0



14. 불법 선거운동 경험 여부

· 제8회 전국동시지방선거 기간 동안 불법선거운동을 경험했는지 조사한 결과, ‘후보자 간 인신공격·비방·흑색선전 행위’를 경험했다는 응답이 8.0%로 나타났으며, ‘향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’도 응답자의 3.6%가 경험한 것으로 나타남



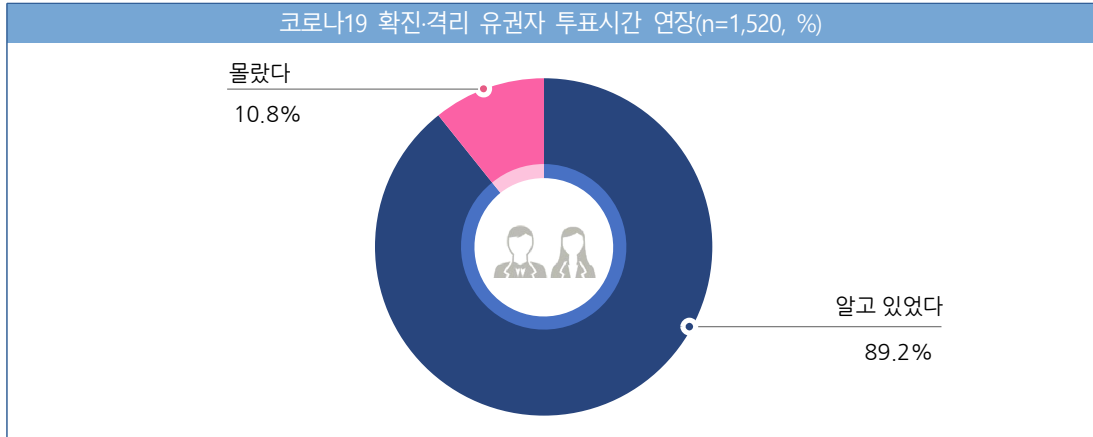
구분	사례수(명)	후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	
전체	1,520	8.0	3.6	2.3	0.4	0.3	0.2	
연령별	18-29세	261	7.0	3.1	0.7	0.4	0.0	0.4
	30대	230	6.3	3.8	1.7	0.8	0.0	0.4
	40대	280	10.6	4.6	1.7	0.3	0.7	0.0
	50대	297	7.8	3.4	2.4	0.7	0.3	0.4
	60대	249	8.4	3.6	3.5	0.0	0.4	0.0
	70세 이상	204	7.8	3.0	4.4	0.5	0.0	0.0
권역별	서울	285	5.5	5.2	5.1	1.7	0.7	0.0
	인천/경기	480	5.8	3.5	1.1	0.0	0.0	0.4
	대전/세종/충청	162	13.3	4.5	4.0	1.1	0.6	0.6
	광주/전라	149	13.9	6.2	3.5	0.0	0.6	0.0
	대구/경북	149	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	229	9.0	1.7	0.9	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	65	14.3	4.3	2.9	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	300	9.0	2.3	1.6	0.7	0.0	0.3
	블루칼라	441	7.0	3.5	1.7	0.4	0.2	0.2
	자영업	345	8.2	5.5	4.3	0.8	0.3	0.3
	가정주부	38	24.5	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0
	학생	241	5.0	3.8	2.5	0.0	0.8	0.0
	농/임/어업	59	2.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	95	13.2	3.5	1.0	0.0	0.0	0.0

- ‘후보자 간 인신공격·비방·흑색선전 행위’ 경험자의 89.6%는 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답한 가운데, 구체적인 행동은 ‘SNS 및 주변에 공유’(8.8%), ‘시민·사회단체에 신고’(3.2%) 순으로 나타남
- ‘향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’ 경험자의 79.7%는 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답하였으며, ‘항의 및 제지’(11.0%), ‘SNS 및 주변에 공유’(9.4%) 순으로 나타남
- 그 외 유형의 불법선거운동 경험자 대부분이 불법선거운동 경험 시 ‘아무 행동도 취하지 않았다’고 응답함

불법 선거운동 대응 방식		제8회 지선 3차
후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	사례수(명)	122
	아무 행동도 취하지 않았다	89.6
	SNS 및 주변에 공유	8.8
	시민·사회단체에 신고	3.2
	항의 및 제지	1.5
	선거관리위원회에 신고	1.5
	경찰·검찰에 신고	0.7
기타	0.0	
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	사례수(명)	55
	아무 행동도 취하지 않았다	79.7
	항의 및 제지	11.0
	SNS 및 주변에 공유	9.4
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
기타	0.0	
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	사례수(명)	35
	아무 행동도 취하지 않았다	94.3
	SNS 및 주변에 공유	2.9
	항의 및 제지	2.7
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
기타	0.0	
돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	사례수(명)	7
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	항의 및 제지	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
기타	0.0	
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	사례수(명)	4
	아무 행동도 취하지 않았다	100.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	항의 및 제지	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
기타	0.0	
금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	사례수(명)	3
	아무 행동도 취하지 않았다	64.0
	항의 및 제지	36.0
	SNS 및 주변에 공유	0.0
	경찰·검찰에 신고	0.0
	선거관리위원회에 신고	0.0
	시민·사회단체에 신고	0.0
기타	0.0	

15. 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부

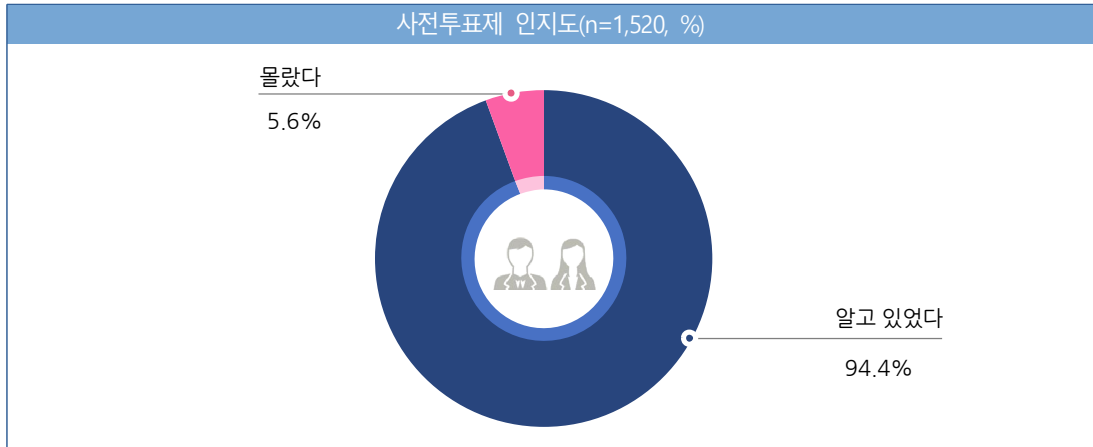
- 제8회 전국동시지방선거에서 코로나19 확진·격리 유권자들을 대상으로 투표시간이 연장된 사실을 알고 있는지 조사한 결과, 응답자 중 89.2%가 코로나19 확진·격리 유권자 대상으로 투표시간이 연장되었다는 사실을 ‘알고 있었다’고 응답함
- 연령대별로 살펴볼 때, 20대 이하(81.8%)와 70세 이상(80.9%)에서 상대적으로 투표시간 연장에 대한 인지도가 낮게 나타남



구분		사례수(명)	알고 있었다	몰랐다
전체		1,520	89.2	10.8
연령별	18-29세	261	81.8	18.2
	30대	230	92.1	7.9
	40대	280	92.4	7.6
	50대	297	93.6	6.4
	60대	249	92.3	7.7
	70세 이상	204	80.9	19.1
권역별	서울	285	93.1	6.9
	인천/경기	480	91.9	8.1
	대전/세종/충청	162	87.6	12.4
	광주/전라	149	80.9	19.1
	대구/경북	149	94.2	5.8
	부산/울산/경남	229	82.7	17.3
	강원/제주	65	87.8	12.2
직업별	화이트칼라	300	94.1	5.9
	블루칼라	441	90.2	9.8
	자영업	345	91.3	8.7
	농/임/어업	38	78.1	21.9
	가정주부	241	85.3	14.7
	학생	59	74.6	25.4
	무직/기타/무응답	95	85.4	14.6

16. 사전투표제 인지도

- 사전투표제 인지도를 조사한 결과, 응답자의 94.4%가 '알고 있었다'고 응답하였으며, '몰랐다'는 응답은 5.6%로 나타남

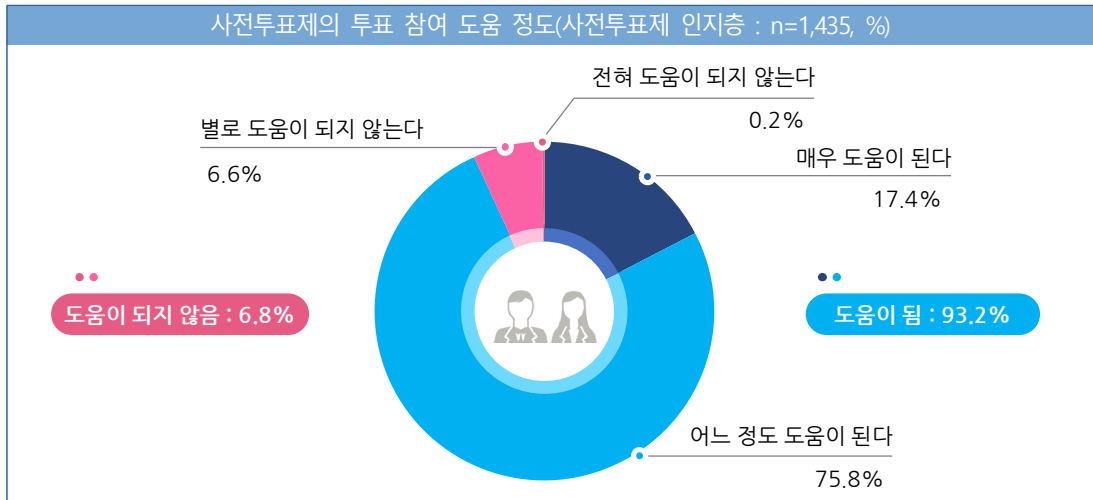


구분	사례수(명)	알고 있었다	몰랐다	
전체	1,520	94.4	5.6	
연령별	18-29세	261	88.0	12.0
	30대	230	95.6	4.4
	40대	280	96.0	4.0
	50대	297	97.9	2.1
	60대	249	95.2	4.8
	70세 이상	204	92.8	7.2
권역별	서울	285	97.3	2.7
	인천/경기	480	94.8	5.2
	대전/세종/충청	162	94.4	5.6
	광주/전라	149	94.4	5.6
	대구/경북	149	92.9	7.1
	부산/울산/경남	229	93.0	7.0
	강원/제주	65	87.5	12.5
직업별	화이트칼라	300	95.8	4.2
	블루칼라	441	94.7	5.3
	자영업	345	97.0	3.0
	농/임/어업	38	97.3	2.7
	가정주부	241	93.8	6.2
	학생	59	77.9	22.1
	무직/기타/무응답	95	89.7	10.3



17. 사전투표제의 투표참여 도움 정도

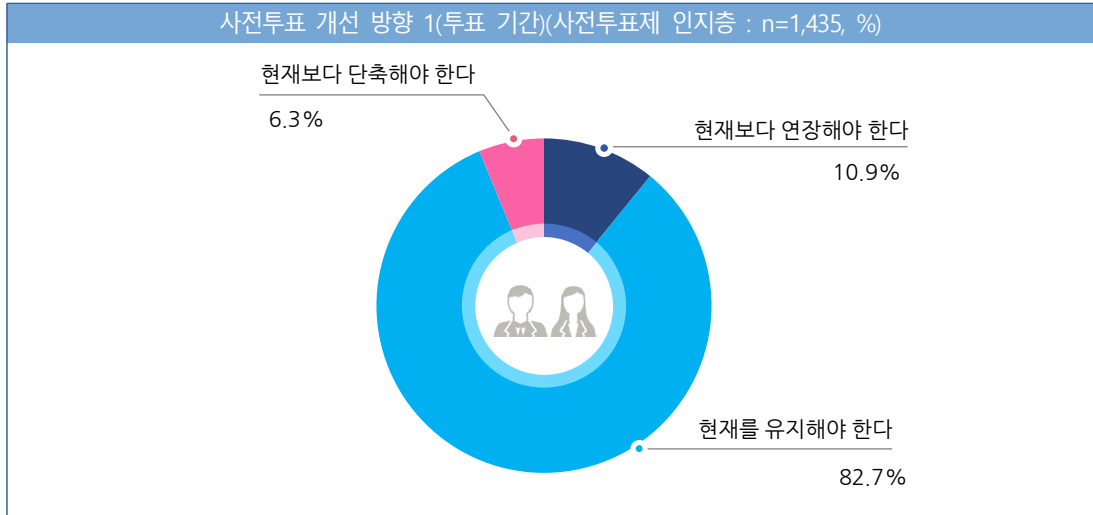
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표가 투표 참여에 도움이 된다고 생각하는지 조사한 결과, 응답자의 93.2%(매우 도움이 된다: 17.4% + 어느 정도 도움이 된다: 75.8%)가 ‘도움이 됨’이라고 평가해 긍정 평가 비율이 높게 나타났으며, ‘도움이 되지 않음’은 6.8%로 낮게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	1,435	93.2	6.8	
연령별	18-29세	230	91.6	8.4
	30대	220	89.8	10.2
	40대	269	92.9	7.1
	50대	291	94.1	5.9
	60대	237	95.5	4.5
	70세 이상	189	95.1	4.9
권역별	서울	278	95.8	4.2
	인천/경기	455	90.1	9.9
	대전/세종/충청	153	90.2	9.8
	광주/전라	141	97.8	2.2
	대구/경북	138	95.8	4.2
	부산/울산/경남	213	93.4	6.6
	강원/제주	57	95.2	4.8
직업별	화이트칼라	287	92.3	7.7
	블루칼라	418	92.1	7.9
	자영업	335	93.9	6.1
	농/임/어업	37	97.4	2.6
	가정주부	227	94.3	5.7
	학생	46	93.2	6.8
	무직/기타/무응답	85	94.3	5.7

18-1. 사전투표제 개선방향 1(투표 기간)

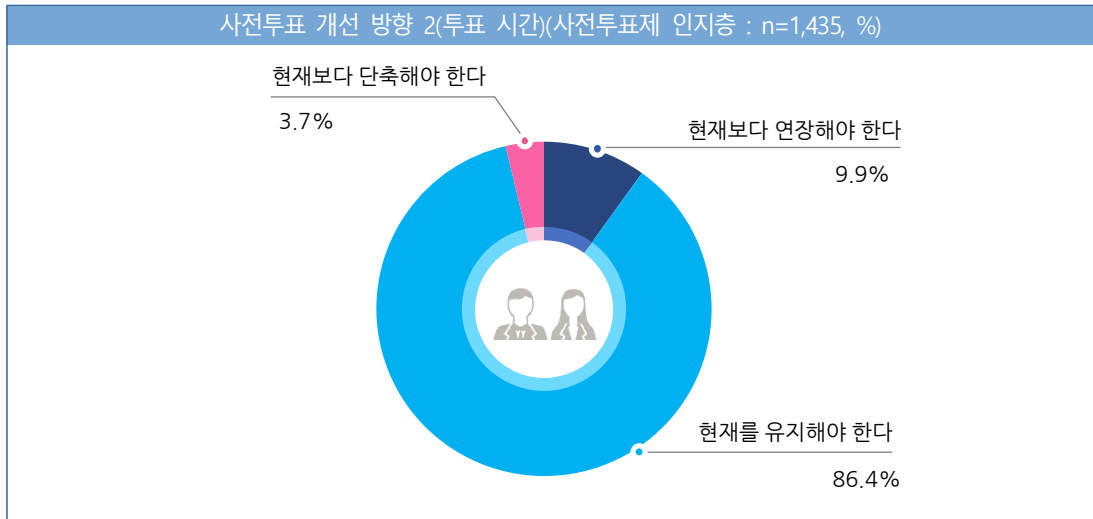
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표기간을 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재를 유지해야 한다’는 응답이 82.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘현재보다 연장해야 한다’는 10.9%, ‘현재보다 단축해야 한다’는 의견은 6.3%로 나타남
- ‘현재보다 연장해야 한다’는 의견은 20대 이하(14.4%)에서 다른 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다	
전체	1,435	10.9	82.7	6.3	
연령별	18-29세	230	14.4	79.7	5.9
	30대	220	11.7	79.0	9.3
	40대	269	12.6	82.0	5.4
	50대	291	9.5	83.9	6.6
	60대	237	8.8	86.2	5.1
	70세 이상	189	8.4	85.6	5.9
권역별	서울	278	8.1	89.1	2.9
	인천/경기	455	11.2	79.7	9.1
	대전/세종/충청	153	5.8	87.2	7.1
	광주/전라	141	10.8	87.1	2.1
	대구/경북	138	10.6	81.6	7.8
	부산/울산/경남	213	16.8	75.8	7.4
강원/제주	57	16.4	81.9	1.7	
직업별	화이트칼라	287	14.4	78.6	7.0
	블루칼라	418	14.3	78.7	7.0
	자영업	335	8.1	85.0	6.9
	농/임/어업	37	5.0	92.4	2.6
	가정주부	227	4.9	90.5	4.7
	학생	46	17.0	83.0	0.0
	무직/기타/무응답	85	9.7	82.8	7.5

18-2. 사전투표제 개선방향 2(투표 시간)

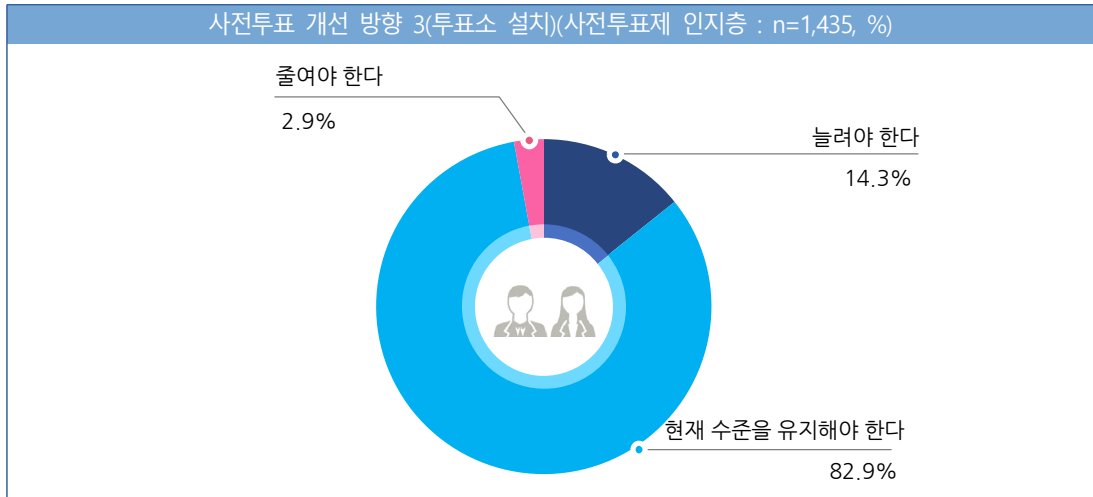
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표시간을 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재를 유지해야 한다’는 응답이 86.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘현재보다 연장해야 한다’는 9.9%, ‘현재보다 단축해야 한다’는 의견은 3.7%로 나타남
- ‘현재보다 연장해야 한다’는 의견은 20대 이하(14.1%)에서 다른 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다	
전체	1,435	9.9	86.4	3.7	
연령별	18-29세	230	14.1	81.5	4.4
	30대	220	7.2	87.7	5.1
	40대	269	11.4	84.4	4.1
	50대	291	10.8	86.4	2.8
	60대	237	7.5	88.6	3.9
	70세 이상	189	7.5	91.0	1.6
권역별	서울	278	9.1	88.4	2.5
	인천/경기	455	13.6	81.5	4.9
	대전/세종/충청	153	14.0	79.5	6.5
	광주/전라	141	5.9	92.1	2.0
	대구/경북	138	4.4	91.9	3.7
	부산/울산/경남	213	4.7	93.0	2.3
	강원/제주	57	16.0	82.3	1.7
직업별	화이트칼라	287	10.9	83.6	5.5
	블루칼라	418	13.0	82.6	4.4
	자영업	335	9.1	88.6	2.4
	농/임/어업	37	7.5	87.3	5.2
	가정주부	227	4.8	92.2	3.0
	학생	46	11.3	86.6	2.1
	무직/기타/무응답	85	8.7	90.1	1.3

18-3. 사전투표제 개선방향 3(투표소 설치)

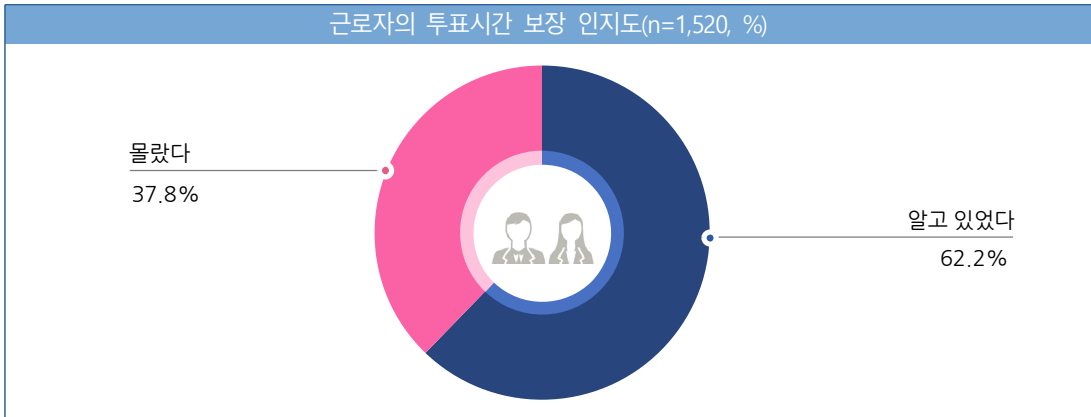
- 사전투표제를 알고 있는 응답자에게 사전투표 투표소 설치를 어떻게 개선해야 하는지에 대해 조사한 결과 ‘현재 수준을 유지해야 한다’는 응답이 82.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘늘려야 한다’는 14.3%, ‘줄여야 한다’는 의견은 2.9%로 나타남
- 투표소를 ‘늘려야 한다’는 의견은 강원/제주에서 26.2%로 타 권역보다 상대적으로 높게 나타남



구분	사례수(명)	늘려야 한다	현재 수준을 유지해야 한다	줄여야 한다	
전체	1,435	14.3	82.9	2.9	
연령별	18-29세	230	15.7	81.3	3.0
	30대	220	13.7	81.2	5.1
	40대	269	17.4	79.6	3.0
	50대	291	14.6	83.0	2.4
	60대	237	11.7	86.1	2.2
	70세 이상	189	11.4	87.0	1.6
권역별	서울	278	17.9	81.1	1.0
	인천/경기	455	15.4	81.6	3.0
	대전/세종/충청	153	11.7	82.0	6.4
	광주/전라	141	12.8	85.0	2.2
	대구/경북	138	9.4	87.0	3.6
	부산/울산/경남	213	9.8	87.4	2.8
강원/제주	57	26.2	72.1	1.7	
직업별	화이트칼라	287	15.3	81.2	3.5
	블루칼라	418	17.9	79.0	3.1
	자영업	335	13.2	85.1	1.7
	농/임/어업	37	5.3	94.7	0.0
	가정주부	227	7.0	87.9	5.1
	학생	46	21.1	76.8	2.1
	무직/기타/무응답	85	16.3	83.7	0.0

19. 근로자의 투표시간 보장 인지도

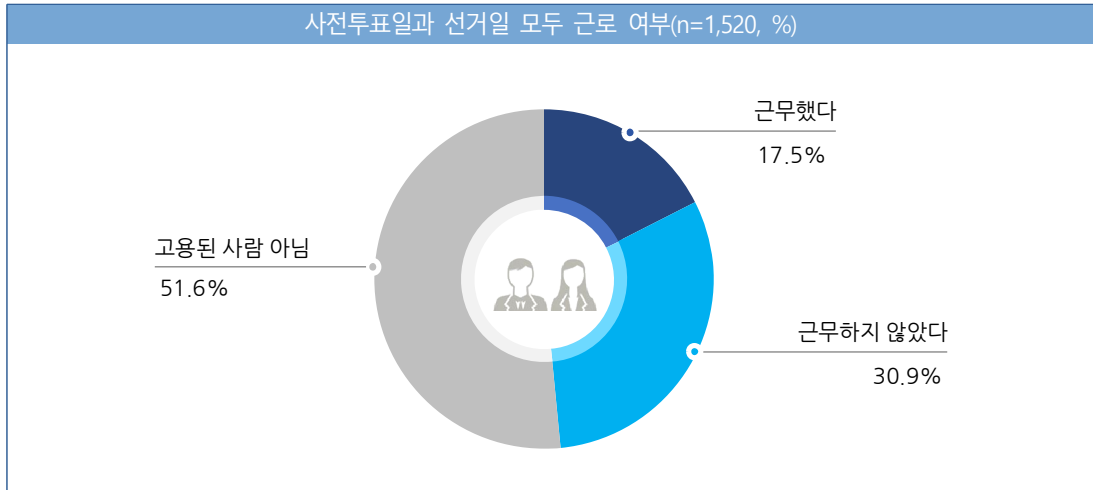
- 근로자의 투표시간이 법적으로 보장된다는 사실을 알고 있는지 설문한 결과, 응답자의 62.2%가 '알고 있었다'고 응답하였으며, '몰랐다'는 응답은 37.8%로 조사됨
- 근로자 투표시간 보장 인지도는 30대(72.1%), 화이트칼라 계층(76.4%)이 다른 계층에 비해 높음



구분	사례수(명)	알고 있었다	몰랐다	
전체	1,520	62.2	37.8	
연령별	18-29세	261	53.0	47.0
	30대	230	72.1	27.9
	40대	280	69.7	30.3
	50대	297	67.2	32.8
	60대	249	61.2	38.8
	70세 이상	204	46.8	53.2
권역별	서울	285	64.5	35.5
	인천/경기	480	60.0	40.0
	대전/세종/충청	162	67.1	32.9
	광주/전라	149	62.7	37.3
	대구/경북	149	48.4	51.6
	부산/울산/경남	229	73.2	26.8
강원/제주	65	49.2	50.8	
직업별	화이트칼라	300	76.4	23.6
	블루칼라	441	67.1	32.9
	자영업	345	62.5	37.5
	농/임/어업	38	42.8	57.2
	가정주부	241	52.9	47.1
	학생	59	28.6	71.4
	무직/기타/무응답	95	46.4	53.6

20. 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부

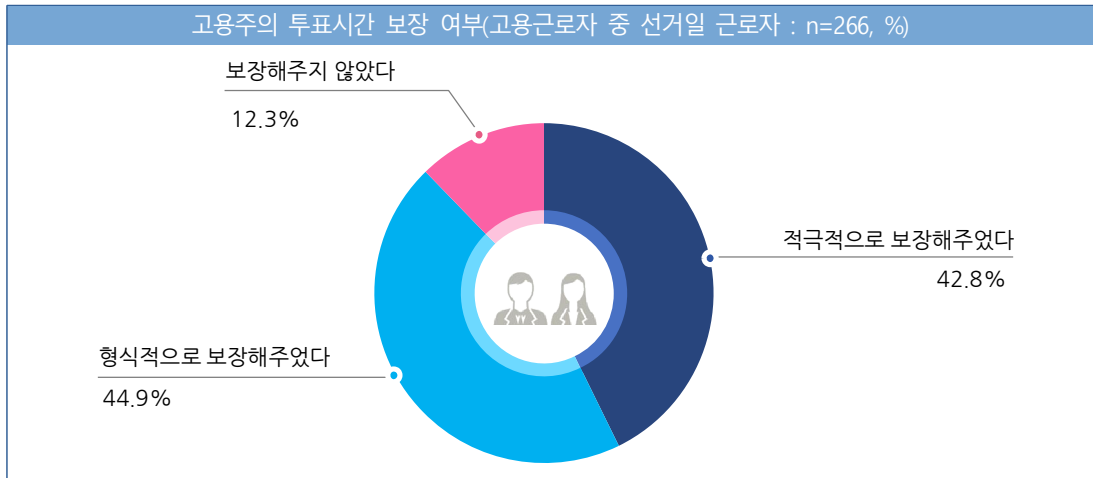
- 응답자들에게 사전투표일과 선거일 모두 근무했는지 여부를 조사한 결과, 응답자의 17.5%가 근무한 것으로 나타남(고용된 사람 아님: 51.6%)
- 직업별로는 블루칼라 계층의 40.9%가 '근무했다'고 응답하여 타 직업 대비 상대적으로 높음



구분	사례수(명)	근무했다	근무하지 않았다	고용된 사람 아님	
전체	1,520	17.5	30.9	51.6	
연령별	18-29세	261	27.5	39.0	33.5
	30대	230	22.9	50.6	26.5
	40대	280	18.7	37.4	43.9
	50대	297	16.7	27.2	56.1
	60대	249	11.2	18.5	70.3
	70세 이상	204	5.9	10.1	84.0
권역별	서울	285	12.3	32.3	55.4
	인천/경기	480	19.9	34.1	45.9
	대전/세종/충청	162	21.2	32.6	46.1
	광주/전라	149	24.0	26.0	50.0
	대구/경북	149	13.3	17.8	69.0
	부산/울산/경남	229	14.4	34.4	51.2
	강원/제주	65	18.9	26.0	55.1
직업별	화이트칼라	300	26.0	72.7	1.3
	블루칼라	441	40.9	55.3	3.8
	자영업	345	0.0	0.0	100.0
	농/임/어업	38	12.2	17.8	69.9
	가정주부	241	0.0	0.0	100.0
	학생	59	0.0	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	95	2.9	1.3	95.8

20-1. 고용주의 투표시간 보장 여부

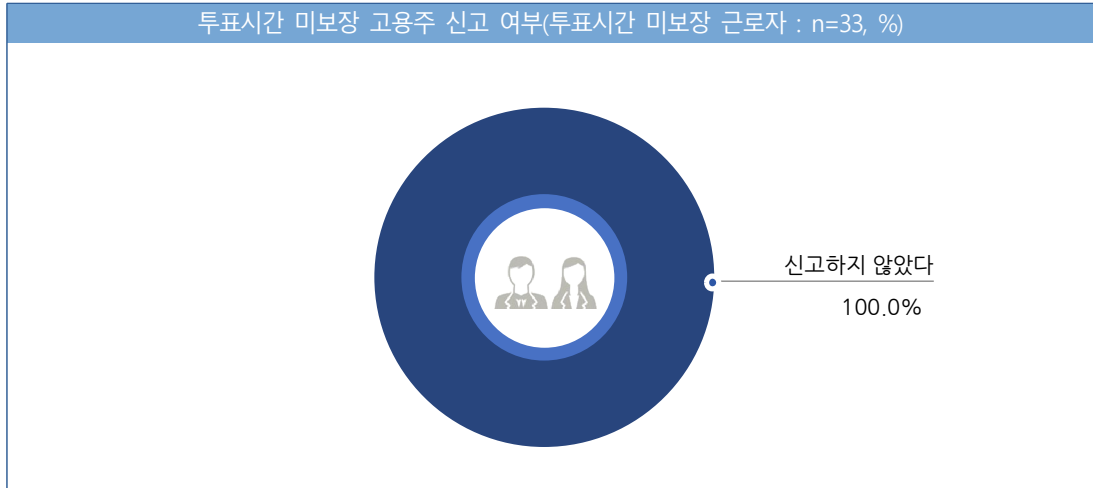
- 사전투표일과 선거일 모두 근무한 고용근로자를 대상으로 근무하는 사업장의 고용주가 투표시간을 보장해주었는지 조사한 결과, '형식적으로 보장해주었다'는 응답이 44.9%로 가장 높았으며, 이어 '적극적으로 보장해주었다'(42.8%), '보장해주지 않았다'(12.3%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다	
전체	266	42.8	44.9	12.3	
연령별	18-29세	72	42.1	45.8	12.2
	30대	53	41.3	47.9	10.8
	40대	52	46.1	44.4	9.5
	50대	50	47.9	39.4	12.6
	60대	28	45.9	35.9	18.2
	70세 이상	12	10.1	72.6	17.3
권역별	서울	35	47.4	30.5	22.1
	인천/경기	96	24.5	68.9	6.6
	대전/세종/충청	34	66.3	18.1	15.6
	광주/전라	36	65.7	22.0	12.3
	대구/경북	20	20.4	49.8	29.8
	부산/울산/경남	33	45.1	45.6	9.2
	강원/제주	12	68.0	32.0	0.0
직업별	화이트칼라	78	46.2	46.2	7.6
	블루칼라	181	42.5	44.6	12.9
	농/임/어업	5	20.1	39.9	40.0
	무직/기타/무응답	3	0.0	38.0	62.0

20-2. 투표시간 미보장 고용주 신고 여부

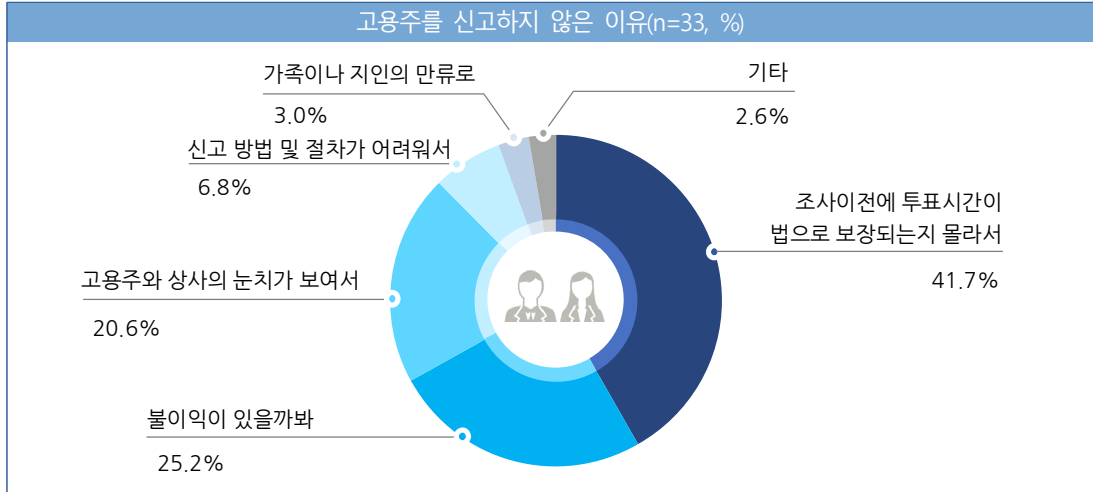
· 투표시간을 보장받지 못한 고용근로자 모두 고용주를 '신고하지 않았다'고 응답함



구분		사례수(명)	신고하지 않았다
전체		33	100.0
연령별	18-29세	9	100.0
	30대	6	100.0
	40대	5	100.0
	50대	6	100.0
	60대	5	100.0
	70세 이상	2	100.0
권역별	서울	2	100.0
	인천/경기	8	100.0
	대전/세종/충청	6	100.0
	광주/전라	5	100.0
	대구/경북	4	100.0
	부산/울산/경남	6	100.0
	강원/제주	3	100.0
직업별	화이트칼라	6	100.0
	블루칼라	23	100.0
	농/임/어업	2	100.0
	무직/기타/무응답	2	100.0

20-3. 고용주를 신고하지 않은 이유

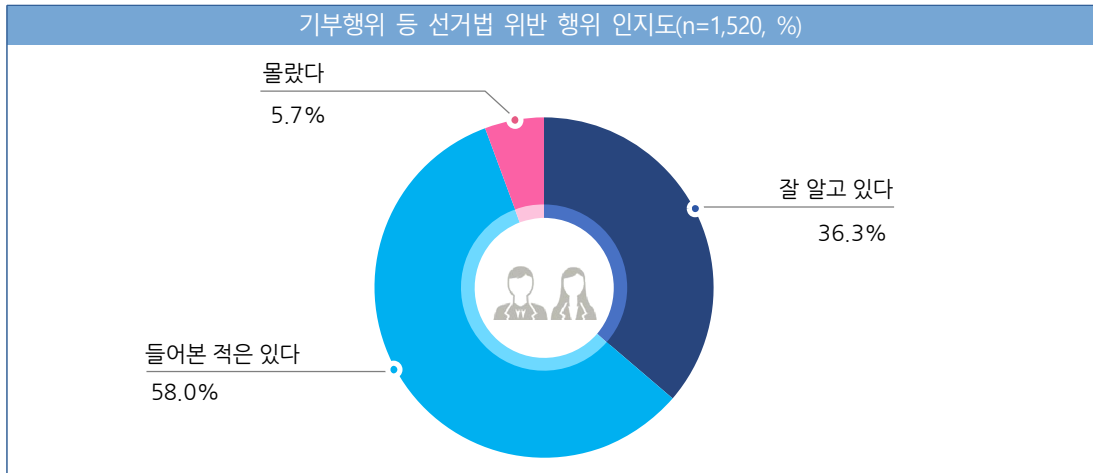
- 고용주를 신고하지 않은 이유로 ‘조사 이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서’가 41.7%로 가장 많이 응답된 가운데, ‘불이익이 있을까봐’(25.2%), ‘고용주와 상사의 눈치가 보여서’(20.6%), ‘신고 방법 및 절차가 어려워서’(6.8%) 순으로 나타남



구분	사례수(명)	조사 이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서	불이익이 있을까봐	고용주와 상사의 눈치가 보여서	신고 방법 및 절차가 어려워서	가족이나 지인의 만류로	기타
전체	33	41.7	25.2	20.6	6.8	3.0	2.6
연령별	18-29세	9	65.7	11.2	23.1	0.0	0.0
	30대	6	34.9	17.6	14.9	0.0	17.3
	40대	5	0.0	61.8	38.2	0.0	0.0
	50대	6	49.1	35.0	15.9	0.0	0.0
	60대	5	36.5	0.0	19.5	43.9	0.0
	70세 이상	2	50.3	49.7	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	2	50.3	49.7	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	8	25.3	24.7	37.3	0.0	12.7
	대전/세종/충청	6	16.5	49.7	16.6	17.2	0.0
	광주/전라	5	68.1	0.0	15.8	0.0	0.0
	대구/경북	4	24.6	49.6	0.0	25.7	0.0
	부산/울산/경남	6	83.1	0.0	16.9	0.0	0.0
	강원/제주	3	34.4	33.8	31.9	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	6	0.0	18.6	50.1	0.0	16.6
	블루칼라	23	47.1	30.8	12.6	9.5	0.0
	농/임/어업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	2	50.3	0.0	49.7	0.0	0.0

21. 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도

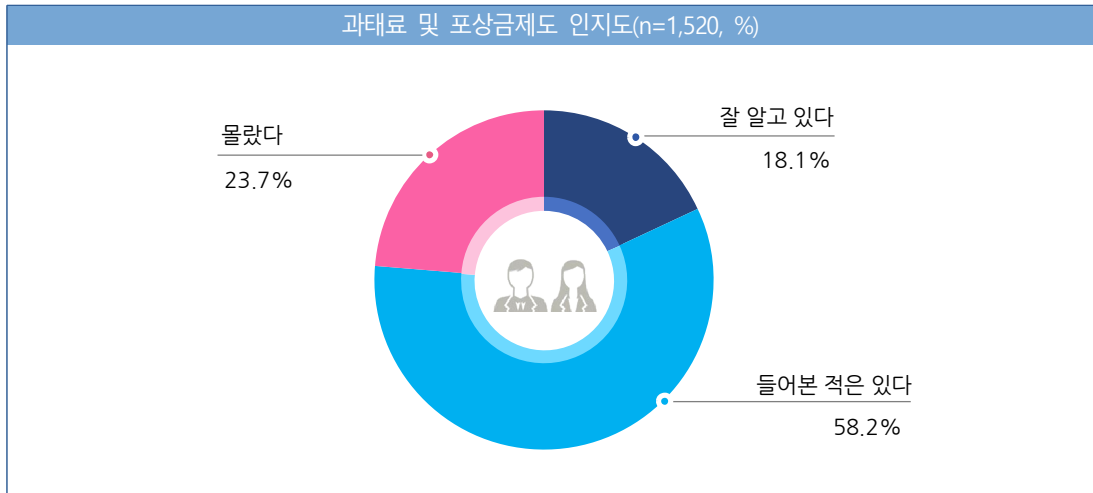
- 정치인이 유권자에게 음식물 또는 축·조외금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 사실을 알고 있었는지 조사한 결과, 응답자의 36.3%가 '잘 알고 있다'고 응답하였으며, '들어본 적은 있다'(58.0%), '몰랐다'(5.7%)로 나타남
- 20대 이하의 29.0%만이 '잘 알고 있다'고 응답하여, 타 연령층 대비 상대적으로 낮게 나타남



구분	사례수(명)	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	몰랐다	
전체	1,520	36.3	58.0	5.7	
연령별	18-29세	261	29.0	58.9	12.1
	30대	230	33.6	63.8	2.6
	40대	280	40.2	56.9	3.0
	50대	297	43.4	54.6	2.0
	60대	249	37.0	56.8	6.2
	70세 이상	204	32.4	58.2	9.4
권역별	서울	285	24.1	70.8	5.1
	인천/경기	480	31.9	63.6	4.5
	대전/세종/충청	162	39.3	51.6	9.1
	광주/전라	149	66.7	30.5	2.8
	대구/경북	149	26.8	66.0	7.2
	부산/울산/경남	229	36.0	56.2	7.8
	강원/제주	65	69.1	26.7	4.3
직업별	화이트칼라	300	46.9	50.7	2.3
	블루칼라	441	32.7	61.6	5.7
	자영업	345	39.2	57.7	3.1
	농/임/어업	38	52.4	42.7	4.8
	가정주부	241	28.5	62.7	8.7
	학생	59	20.5	62.2	17.3
	무직/기타/무응답	95	32.8	56.4	10.8

22. 과태료 및 포상금제도 인지도

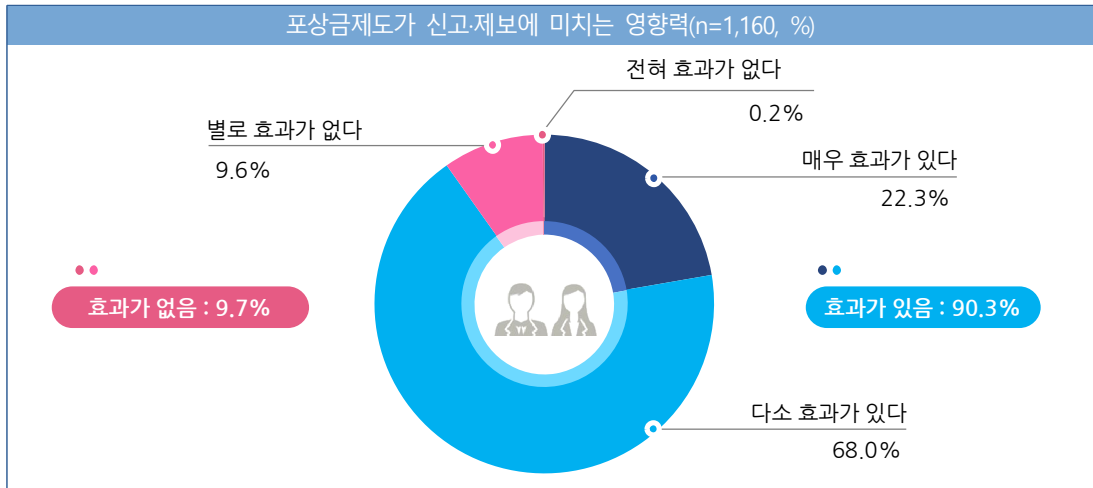
- 선거범죄 신고자에게 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 과태료를 부과하는 과태료 및 포상금제도에 대해 알고 있는지 조사한 결과, 응답자의 18.1%가 '잘 알고 있다'고 응답하였으며, '들어본 적은 있다'(58.2%), '몰랐다'(23.7%)로 나타남
- 과태료 및 포상금제도에 대해 '몰랐다'고 응답한 비율은 20대 이하(39.8%), 70세 이상(31.2%)에서 타 연령층 대비 높게 나타남



구분		사례수(명)	잘 알고 있다	들어 본 적은 있다	몰랐다
전체		1,520	18.1	58.2	23.7
연령별	18-29세	261	14.6	45.6	39.8
	30대	230	19.0	55.0	26.0
	40대	280	22.4	62.9	14.7
	50대	297	21.6	63.0	15.4
	60대	249	17.6	63.9	18.5
	70세 이상	204	11.1	57.7	31.2
권역별	서울	285	10.0	64.4	25.7
	인천/경기	480	12.0	62.0	26.0
	대전/세종/충청	162	21.3	45.1	33.6
	광주/전라	149	42.6	34.7	22.7
	대구/경북	149	6.8	66.2	27.0
	부산/울산/경남	229	20.7	65.9	13.4
강원/제주	65	50.9	45.0	4.0	
직업별	화이트칼라	300	29.7	49.1	21.2
	블루칼라	441	18.4	57.8	23.8
	자영업	345	14.9	69.2	15.8
	농/임/어업	38	16.1	39.8	44.2
	가정주부	241	11.4	63.2	25.4
	학생	59	8.4	44.7	46.9
	무직/기타/무응답	95	15.3	52.4	32.3

22-1. 과태료 및 포상금제도 효과성

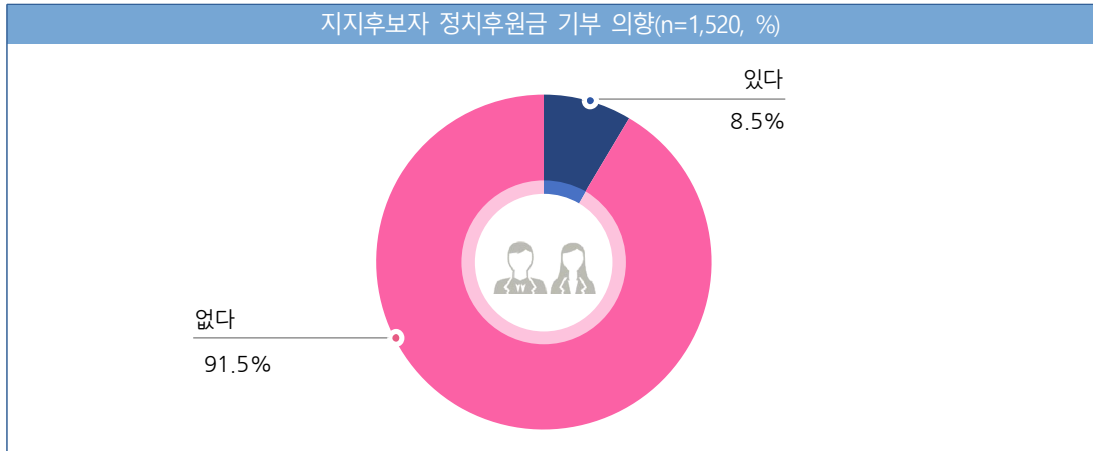
- 과태료 및 포상금제도 인지자에게 해당 제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과 있다고 생각하는지 조사한 결과, ‘효과가 있음’ 응답이 90.3%(매우 효과가 있다: 22.3% + 다소 효과가 있다: 68.0%)로 나타나, ‘효과가 없음’(9.7%, 전혀 효과가 없다: 0.2% + 별로 효과가 없다: 9.6%)에 비해 80.6%p 높게 나타남



구분		사례수(명)	효과가 있음	효과가 없음
전체		1,160	90.3	9.7
연령별	18-29세	157	87.1	12.9
	30대	170	92.8	7.2
	40대	239	89.6	10.4
	50대	251	91.1	8.9
	60대	203	92.5	7.5
	70세 이상	140	87.0	13.0
권역별	서울	212	96.3	3.7
	인천/경기	355	88.6	11.4
	대전/세종/충청	107	80.0	20.0
	광주/전라	115	77.7	22.3
	대구/경북	109	93.6	6.4
	부산/울산/경남	199	95.0	5.0
	강원/제주	63	98.7	1.3
직업별	화이트칼라	236	87.1	12.9
	블루칼라	336	88.5	11.5
	자영업	291	95.5	4.5
	농/임/어업	21	81.6	18.4
	가정주부	180	91.1	8.9
	학생	31	87.0	13.0
	무직/기타/무응답	64	89.5	10.5

23. 지지후보자 정치후원금 기부 의향

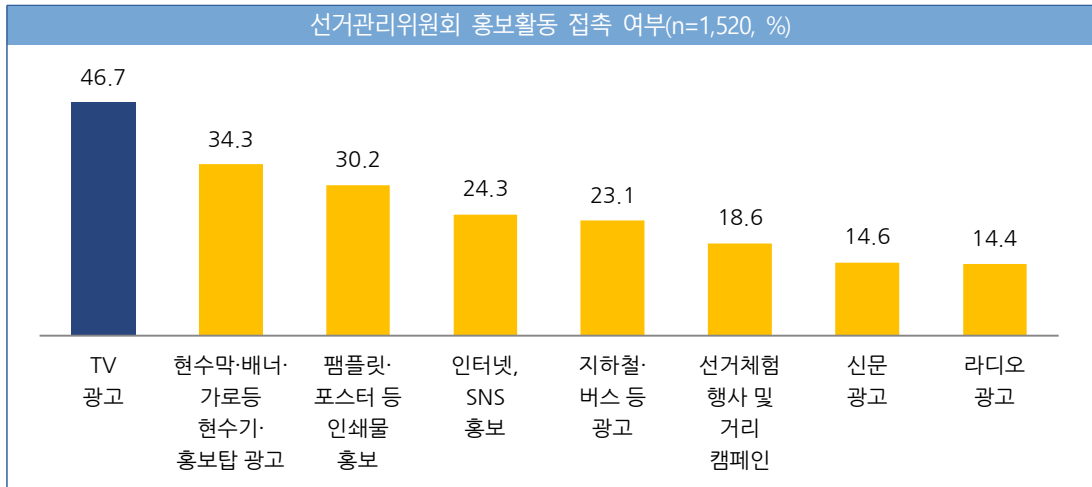
- 지지하는 정치인의 후원회 혹은 선거관리위원회에 등록된 후원회에 정치후원금을 기부할 의향을 확인한 결과, 응답자의 8.5%가 기부의향이 '있다'고 응답함
- 연령대별로 기부의향이 있다는 응답은 50대(12.4%)에서 타 연령대에 비해 상대적으로 높게 나타남



구분		사례수(명)	있다	없다
전체		1,520	8.5	91.5
연령별	18-29세	261	4.5	95.5
	30대	230	7.7	92.3
	40대	280	8.5	91.5
	50대	297	12.4	87.6
	60대	249	8.3	91.7
	70세 이상	204	9.2	90.8
권역별	서울	285	10.6	89.4
	인천/경기	480	7.1	92.9
	대전/세종/충청	162	5.5	94.5
	광주/전라	149	15.0	85.0
	대구/경북	149	7.8	92.2
	부산/울산/경남	229	4.3	95.7
	강원/제주	65	18.6	81.4
직업별	화이트칼라	300	8.6	91.4
	블루칼라	441	9.2	90.8
	자영업	345	11.3	88.7
	농/임/어업	38	7.6	92.4
	가정주부	241	5.7	94.3
	학생	59	3.0	97.0
	무직/기타/무응답	95	5.6	94.4

24. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부

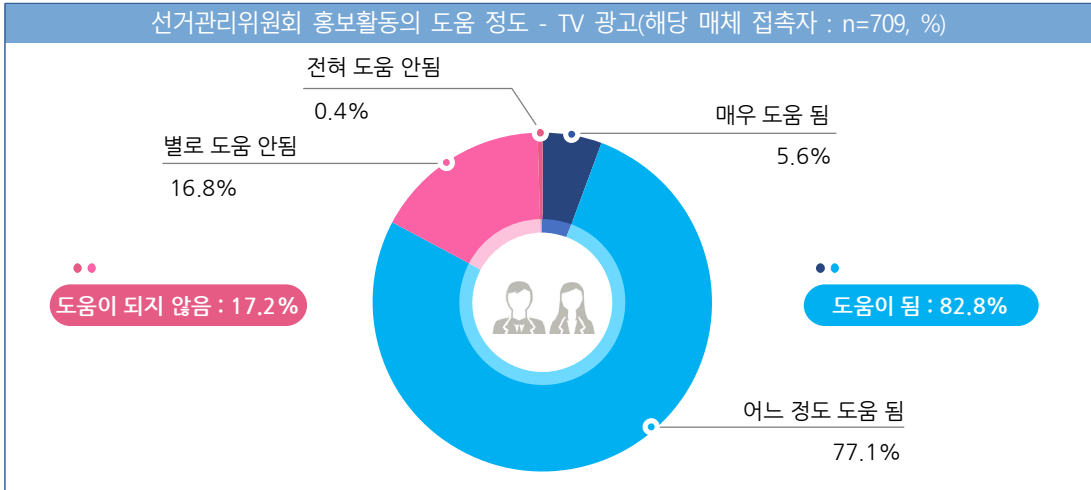
- 선거관리위원회 홍보활동별로 접촉 여부를 설문한 결과, 'TV광고'를 접해봤다는 응답이 46.7%로 가장 많은 가운데, 이어 '현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고'(34.3%), '팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보'(30.2%) 순으로 나타남
- 20대 이하는 다른 연령대와 달리 '인터넷, SNS 홍보'(33.9%)를 접한 비중이 'TV광고'(27.7%)보다 높음



구분	사례수 (명)	TV 광고	현수막·배너·가로등·현수기·홍보탑 광고	팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷, SNS 홍보	지하철·버스 등 광고	선거체험 행사 및 거리 캠페인	신문 광고	라디오 광고	
전체	1,520	46.7	34.3	30.2	24.3	23.1	18.6	14.6	14.4	
연령별	18-29세	261	27.7	29.2	17.7	33.9	28.1	16.9	11.8	7.7
	30대	230	42.7	30.1	29.7	34.8	21.6	20.5	15.8	12.7
	40대	280	49.1	35.4	38.6	29.2	26.4	24.7	17.2	18.5
	50대	297	50.6	39.1	34.4	21.4	20.3	20.5	15.9	18.2
	60대	249	56.3	36.8	32.8	15.4	21.8	13.6	15.2	18.8
	70세 이상	204	54.5	34.1	26.1	8.2	19.2	13.2	11.0	8.5
권역별	서울	285	39.0	37.3	31.5	26.4	24.0	21.2	8.3	6.2
	인천/경기	480	56.8	36.7	35.7	36.5	30.3	24.4	19.3	26.7
	대전/세종/충청	162	41.0	26.4	16.0	17.0	18.2	8.8	15.0	9.3
	광주/전라	149	49.0	34.1	27.8	16.8	17.9	28.8	17.3	15.1
	대구/경북	149	60.7	37.7	38.4	24.8	24.4	10.3	15.4	2.6
	부산/울산/경남	229	32.8	36.3	29.4	9.6	16.9	13.1	11.3	10.7
직업별	강원/제주	65	31.3	8.5	8.9	10.0	8.5	2.9	11.4	11.5
	화이트칼라	300	44.8	36.3	33.2	37.9	27.8	23.5	21.2	22.8
	블루칼라	441	43.0	30.5	27.8	27.6	25.4	21.6	15.4	15.5
	자영업	345	51.8	38.5	36.1	19.8	19.9	17.3	13.0	14.3
	농/임/어업	38	39.7	21.2	21.7	5.1	2.9	2.6	15.6	5.4
	가정주부	241	59.5	35.8	29.8	17.1	21.8	14.1	12.5	8.5
	학생	59	26.1	31.5	17.9	26.4	25.1	13.8	8.3	1.9
무직/기타/무응답	95	33.7	33.7	23.3	6.3	18.6	14.1	5.5	10.1	

24-1. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - TV 광고

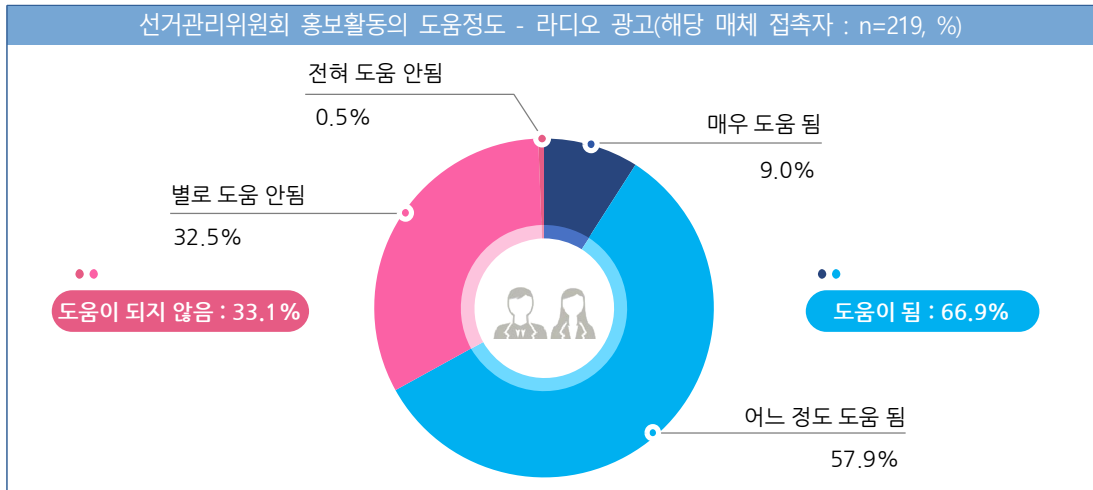
- 선거관리위원회의 TV광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 82.8%(매우 도움 됨: 5.6% + 어느 정도 도움 됨: 77.1%)로 나타나 선거관리위원회 홍보활동 8개 항목 중 가장 높게 나타남



구분		사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		709	82.8	17.2
연령별	18-29세	72	78.8	21.2
	30대	98	77.8	22.2
	40대	137	80.3	19.7
	50대	150	84.7	15.3
	60대	140	86.6	13.4
	70세 이상	111	85.2	14.8
권역별	서울	111	87.7	12.3
	인천/경기	273	82.5	17.5
	대전/세종/충청	66	63.9	36.1
	광주/전라	73	83.4	16.6
	대구/경북	90	87.6	12.4
	부산/울산/경남	75	86.9	13.1
	강원/제주	20	81.9	18.1
직업별	화이트칼라	135	75.6	24.4
	블루칼라	190	85.9	14.1
	자영업	179	85.2	14.8
	농/임/어업	15	93.7	6.3
	가정주부	144	81.6	18.4
	학생	15	81.0	19.0
	무직/기타/무응답	32	81.9	18.1

24-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 라디오 광고

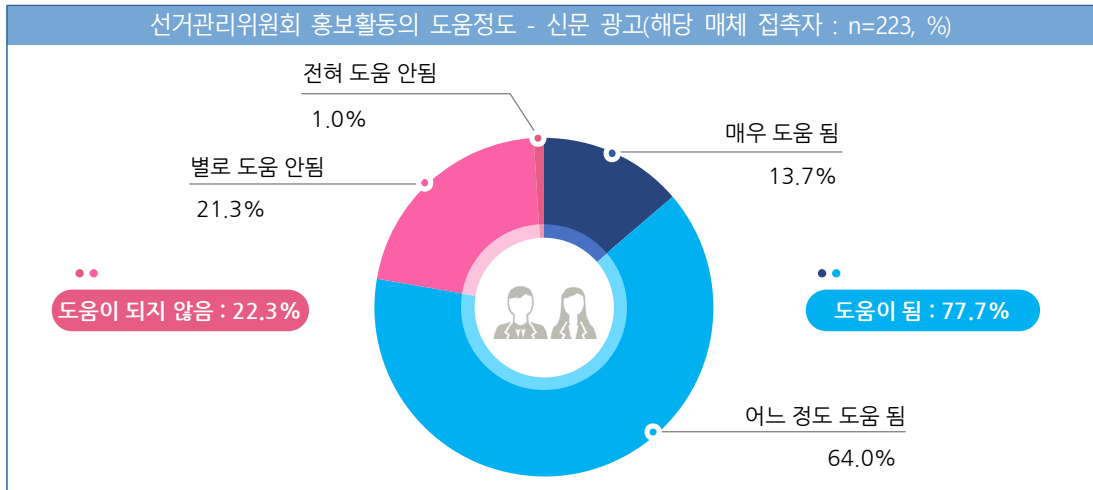
- 선거관리위원회의 라디오광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 66.9%(매우 도움 됨: 9.0% + 어느 정도 도움 됨: 57.9%)로 나타나, 선거관리위원회 홍보활동 8개 항목 중 가장 낮게 나타남



구분		사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		219	66.9	33.1
연령별	18-29세	20	36.1	63.9
	30대	29	55.7	44.3
	40대	52	69.9	30.1
	50대	54	73.4	26.6
	60대	47	75.6	24.4
	70세 이상	17	69.2	30.8
권역별	서울	18	83.4	16.6
	인천/경기	128	55.6	44.4
	대전/세종/충청	15	76.1	23.9
	광주/전라	22	85.5	14.5
	대구/경북	4	100.0	0.0
	부산/울산/경남	24	84.0	16.0
	강원/제주	8	76.0	24.0
직업별	화이트칼라	68	62.0	38.0
	블루칼라	68	56.4	43.6
	자영업	49	89.4	10.6
	농/임/어업	2	100.0	0.0
	가정주부	20	59.7	40.3
	학생	1	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	10	77.8	22.2

24-3. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 신문 광고

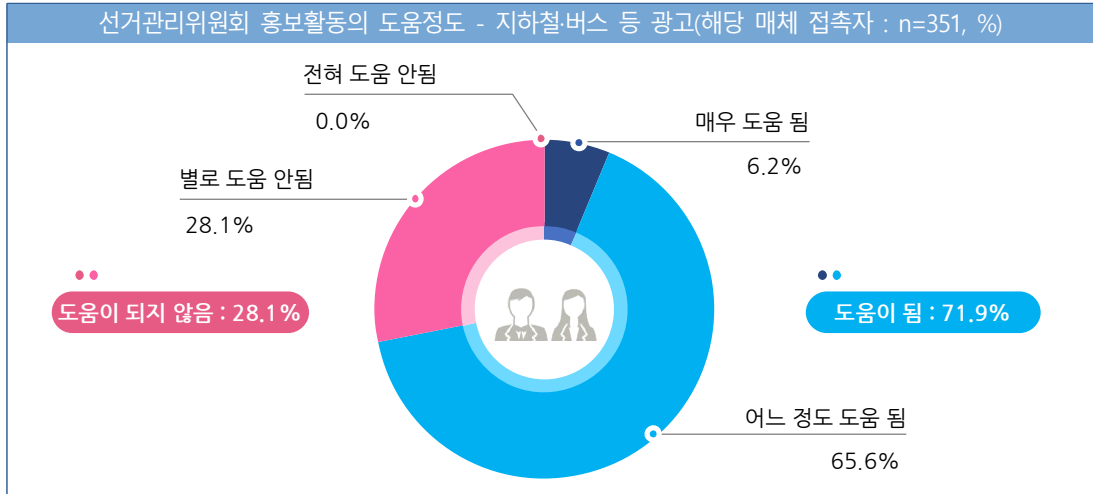
- 선거관리위원회의 신문광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 77.7%(매우 도움 됨: 13.7% + 어느 정도 도움 됨: 64.0%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(22.3%, 전혀 도움 안 됨: 1.0% + 별로 도움 안 됨: 21.3%)에 비해 55.4%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	223	77.7	22.3	
연령별	18-29세	31	76.6	23.4
	30대	36	73.7	26.3
	40대	48	79.3	20.7
	50대	47	77.9	22.1
	60대	38	83.6	16.4
	70세 이상	22	71.7	28.3
권역별	서울	24	87.6	12.4
	인천/경기	93	74.6	25.4
	대전/세종/충청	24	70.3	29.7
	광주/전라	26	65.3	34.7
	대구/경북	23	78.1	21.9
	부산/울산/경남	26	92.1	7.9
	강원/제주	7	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	64	77.6	22.4
	블루칼라	68	77.7	22.3
	자영업	45	78.9	21.1
	농/임/어업	6	84.0	16.0
	가정주부	30	80.3	19.7
	학생	5	39.9	60.1
	무직/기타/무응답	5	80.6	19.4

24-4. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 지하철·버스 등 광고

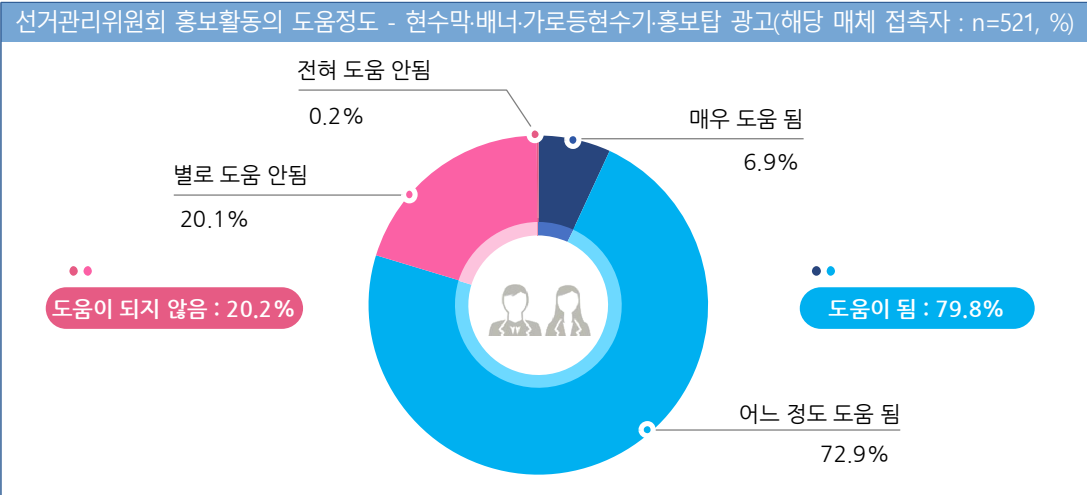
- 선거관리위원회의 지하철·버스 등 광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 71.9%(매우 도움 됨: 6.2% + 어느 정도 도움 됨: 65.6%)로 나타나 '도움이 되지 않음'(28.1%, 전혀 도움 안 됨: 0.0% + 별로 도움 안 됨: 28.1%)에 비해 43.8%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	351	71.9	28.1
연령별	18-29세	66.7	33.3
	30대	66.4	33.6
	40대	72.9	27.1
	50대	65.6	34.4
	60대	83.2	16.8
	70세 이상	80.7	19.3
권역별	서울	83.0	17.0
	인천/경기	63.5	36.5
	대전/세종/충청	70.2	29.8
	광주/전라	68.6	31.4
	대구/경북	84.1	15.9
	부산/울산/경남	79.5	20.5
	강원/제주	48.6	51.4
직업별	화이트칼라	69.4	30.6
	블루칼라	68.7	31.3
	자영업	78.9	21.1
	농/임/어업	100.0	0.0
	가정주부	74.3	25.7
	학생	71.5	28.5
	무직/기타/무응답	68.1	31.9

24-5. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고

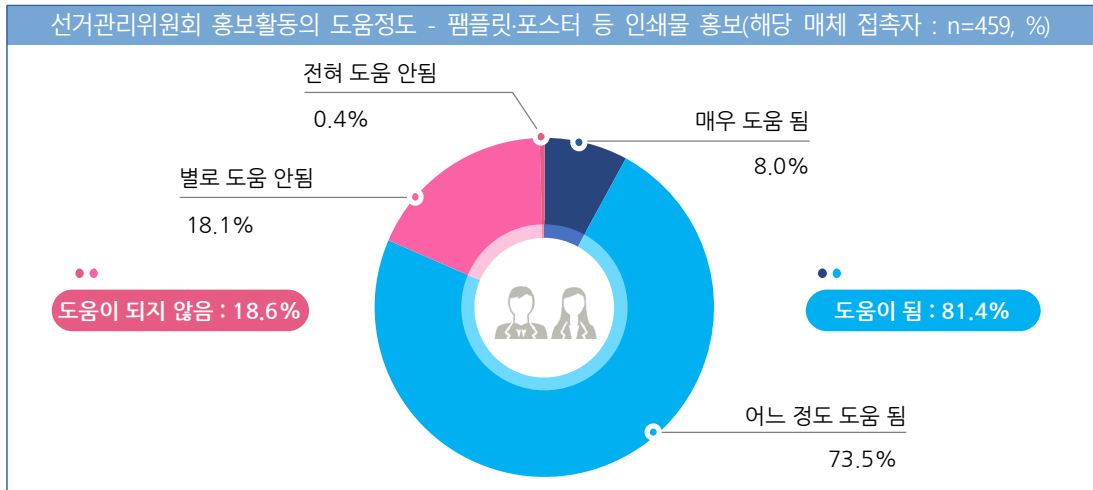
· 선거관리위원회의 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 광고가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 79.8%(매우 도움 됨: 6.9% + 어느 정도 도움 됨: 72.9%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(20.2%, 전혀 도움 안 됨: 0.2% + 별로 도움 안 됨: 20.1%)에 비해 59.6%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	521	79.8	20.2	
연령별	18-29세	76	72.4	27.6
	30대	69	76.1	23.9
	40대	99	80.6	19.4
	50대	116	81.5	18.5
	60대	92	80.6	19.4
	70세 이상	70	86.3	13.7
권역별	서울	106	78.9	21.1
	인천/경기	176	81.7	18.3
	대전/세종/충청	43	79.5	20.5
	광주/전라	51	68.2	31.8
	대구/경북	56	84.3	15.7
	부산/울산/경남	83	79.5	20.5
강원/제주	6	100.0	0.0	
직업별	화이트칼라	109	85.1	14.9
	블루칼라	135	75.3	24.7
	자영업	133	77.8	22.2
	농/임/어업	8	87.6	12.4
	가정주부	86	80.7	19.3
	학생	19	68.9	31.1
	무직/기타/무응답	32	90.3	9.7

24-6. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보

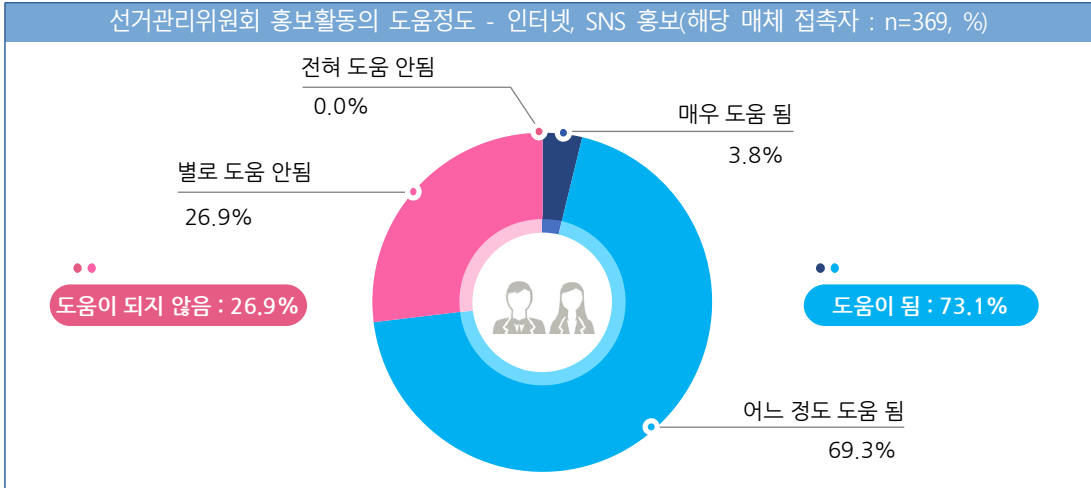
- 선거관리위원회의 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 81.4%(매우 도움 됨: 8.0% + 어느 정도 도움 됨: 73.5%)로 나타나, ‘도움이 되지 않음’ (18.6%, 전혀 도움 안 됨: 0.4% + 별로 도움 안 됨: 18.1%)에 비해 62.8%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	459	81.4	18.6	
연령별	18-29세	46	72.6	27.4
	30대	68	81.5	18.5
	40대	108	75.6	24.4
	50대	102	84.7	15.3
	60대	81	81.8	18.2
	70세 이상	53	94.0	6.0
권역별	서울	90	90.3	9.7
	인천/경기	172	78.9	21.1
	대전/세종/충청	26	68.9	31.1
	광주/전라	41	64.8	35.2
	대구/경북	57	79.3	20.7
	부산/울산/경남	68	91.2	8.8
	강원/제주	6	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	100	89.0	11.0
	블루칼라	122	74.2	25.8
	자영업	124	79.4	20.6
	농/임/어업	8	100.0	0.0
	가정주부	72	84.1	15.9
	학생	11	65.3	34.7
	무직/기타/무응답	22	91.3	8.7

24-7. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 인터넷, SNS 홍보

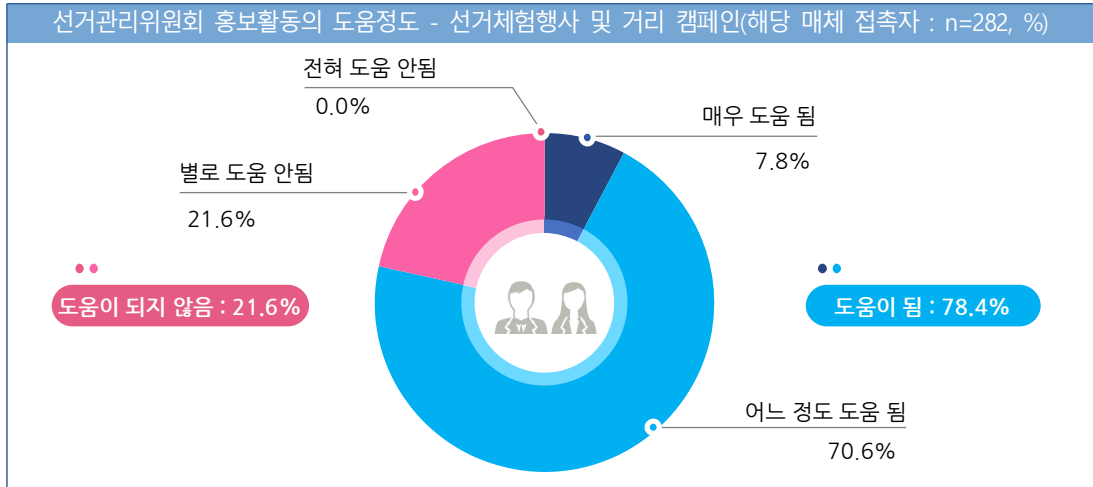
· 선거관리위원회의 인터넷, SNS 홍보를 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, ‘도움이 됨’이라고 응답한 경우가 73.1%(매우 도움 됨: 3.8% + 어느 정도 도움 됨: 69.3%)로 나타나 ‘도움이 되지 않음’(26.9%, 전혀 도움 안 됨: 0.0% + 별로 도움 안 됨: 26.9%)에 비해 46.2%p 높게 나타남



구분		사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		369	73.1	26.9
연령별	18-29세	88	62.5	37.5
	30대	80	78.6	21.4
	40대	82	76.3	23.7
	50대	63	80.1	19.9
	60대	38	73.2	26.8
	70세 이상	17	60.6	39.4
권역별	서울	75	84.5	15.5
	인천/경기	176	63.3	36.7
	대전/세종/충청	27	73.8	26.2
	광주/전라	25	83.7	16.3
	대구/경북	37	78.7	21.3
	부산/울산/경남	22	86.5	13.5
	강원/제주	7	85.8	14.2
직업별	화이트칼라	114	76.8	23.2
	블루칼라	122	65.5	34.5
	자영업	68	75.7	24.3
	농/임/어업	2	100.0	0.0
	가정주부	41	77.3	22.7
	학생	16	69.9	30.1
	무직/기타/무응답	6	100.0	0.0

24-8. 선거관리위원회 홍보활동의 도움정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인

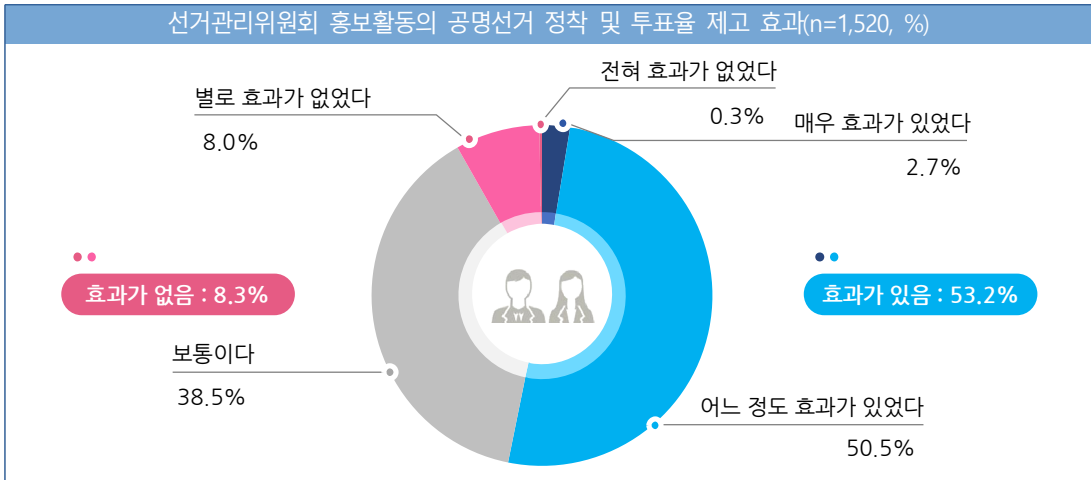
- 선거관리위원회의 선거체험행사 및 거리 캠페인을 본 적이 있는 응답자를 대상으로 해당 홍보가 선거참여에 도움이 되었는지 조사한 결과, '도움이 됨'이라고 응답한 경우가 78.4%(매우 도움 됨: 7.8% + 어느 정도 도움 됨: 70.6%)로 나타나 '도움이 되지 않음'(21.6%, 전혀 도움 안 됨: 0.0% + 별로 도움 안 됨: 21.6%)에 비해 56.8%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체	282	78.4	21.6
연령별	18-29세	69.6	30.4
	30대	74.9	25.1
	40대	77.5	22.5
	50대	82.7	17.3
	60대	85.0	15.0
	70세 이상	83.5	16.5
권역별	서울	91.9	8.1
	인천/경기	68.3	31.7
	대전/세종/충청	74.6	25.4
	광주/전라	88.2	11.8
	대구/경북	59.7	40.3
	부산/울산/경남	86.9	13.1
강원/제주	100.0	0.0	
직업별	화이트칼라	74.1	25.9
	블루칼라	78.2	21.8
	자영업	80.7	19.3
	농/임/어업	100.0	0.0
	가정주부	88.0	12.0
	학생	37.3	62.7
	무직/기타/무응답	92.1	7.9

25. 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

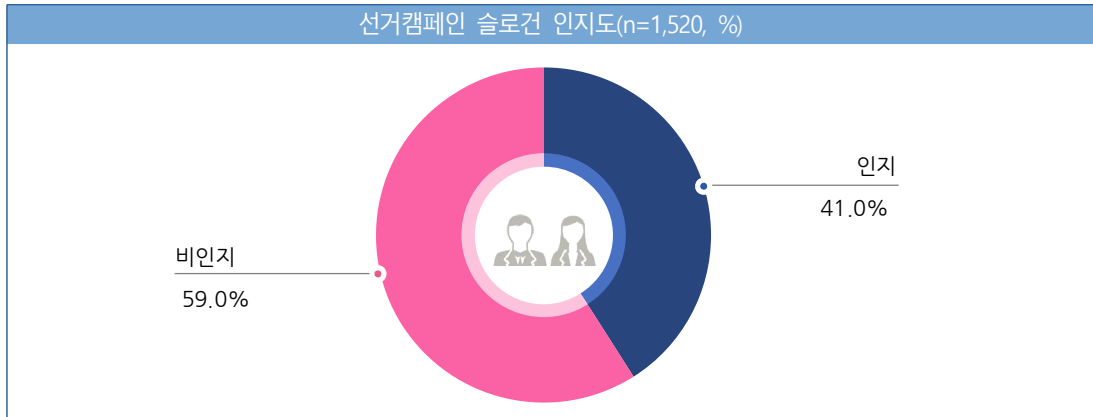
· 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 공명선거 정착 및 투표율 제고에 얼마나 효과가 있는지 조사한 결과, ‘효과가 있음’ 응답이 53.2%(매우 효과가 있었다: 2.7% + 어느 정도 효과가 있었다: 50.5%)로 나타나 ‘효과가 없음’(8.3%, 전혀 효과가 없었다: 0.3% + 별로 효과가 없었다: 8.0%)에 비해 44.9%p 높게 나타남



구분	사례수(명)	효과가 있음	보통	효과가 없음	
전체	1,520	53.2	38.5	8.3	
연령별	18-29세	261	41.1	50.2	8.7
	30대	230	54.9	37.8	7.3
	40대	280	54.9	37.1	8.0
	50대	297	59.3	34.9	5.8
	60대	249	53.5	36.9	9.7
	70세 이상	204	55.1	33.8	11.1
권역별	서울	285	54.5	35.9	9.6
	인천/경기	480	54.0	41.2	4.8
	대전/세종/충청	162	41.7	51.1	7.2
	광주/전라	149	51.8	31.6	16.6
	대구/경북	149	55.4	38.0	6.7
	부산/울산/경남	229	64.1	29.0	6.9
강원/제주	65	29.9	50.0	20.1	
직업별	화이트칼라	300	51.7	42.3	6.0
	블루칼라	441	52.2	40.3	7.6
	자영업	345	59.3	31.7	9.0
	농/임/어업	38	31.5	41.7	26.7
	가정주부	241	55.4	38.4	6.2
	학생	59	45.6	41.1	13.3
	무직/기타/무응답	95	47.8	41.0	11.2

26. 선거캠페인 슬로건 인지도

- 제8회 전국동시지방선거 캠페인 슬로건인 ‘아름다운 선거, 행복한 대한민국’에 대한 인지도를 조사한 결과, 응답자의 41.0%가 인지하고 있었으며, 59.0%는 인지하지 못하고 있던 것으로 조사됨
- 연령별로는 20대 이하(34.9%)와 70세 이상(35.5%)의 인지도가 낮았으며, 권역별 인지도는 강원/제주가 18.0%로 매우 낮게 나타남

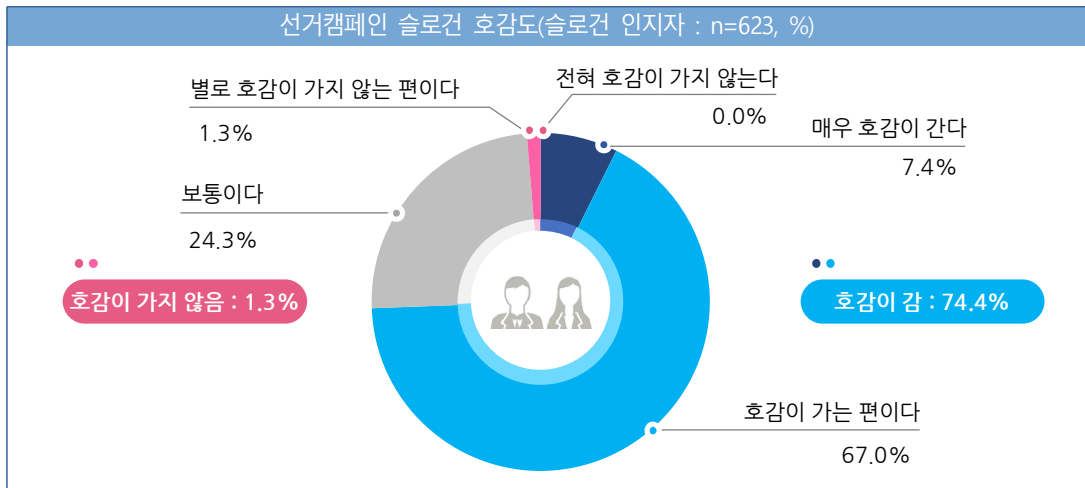


구분		사례수(명)	인지	비인지
전체		1,520	41.0	59.0
연령별	18-29세	261	34.9	65.1
	30대	230	42.7	57.3
	40대	280	43.6	56.4
	50대	297	45.6	54.4
	60대	249	42.2	57.8
	70세 이상	204	35.5	64.5
권역별	서울	285	36.0	64.0
	인천/경기	480	35.4	64.6
	대전/세종/충청	162	33.7	66.3
	광주/전라	149	44.4	55.6
	대구/경북	149	68.6	31.4
	부산/울산/경남	229	50.7	49.3
강원/제주	65	18.0	82.0	
직업별	화이트칼라	300	50.1	49.9
	블루칼라	441	37.6	62.4
	자영업	345	38.0	62.0
	농/임/어업	38	23.2	76.8
	가정주부	241	45.6	54.4
	학생	59	36.5	63.5
	무직/기타/무응답	95	37.5	62.5



26-1. 선거캠페인 슬로건 호감도

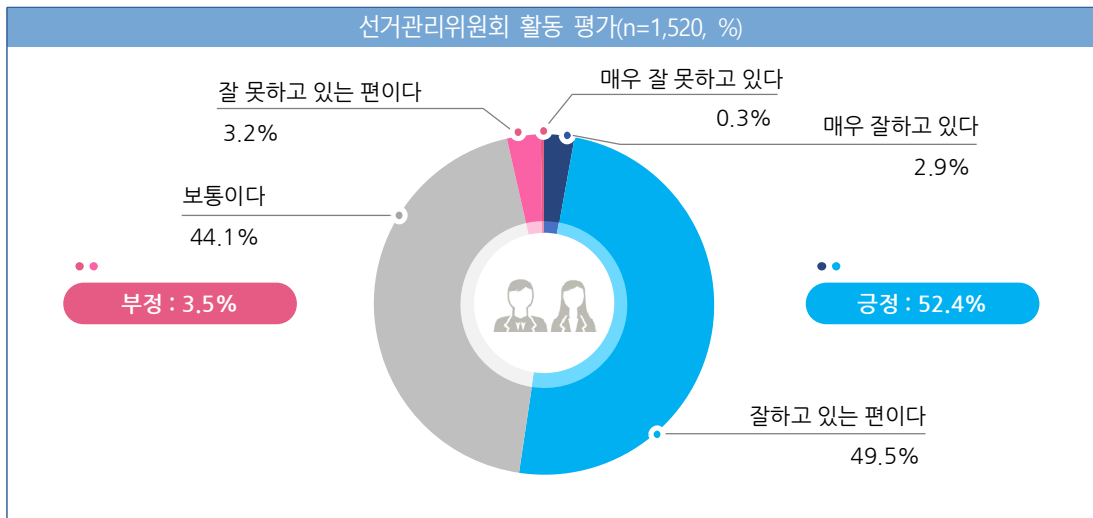
· 선거캠페인 슬로건 인지자 중 74.4%는 선거캠페인 슬로건에 ‘호감이 감’(매우 호감이 간다: 7.4% + 호감이 가는 편이다: 67.0%)이라고 응답하여, 4명 중 3명가량이 선거캠페인 슬로건에 긍정적인 반응을 보인 것으로 나타남



구분	사례수(명)	호감이 감	보통이다	호감이 가지 않음	
전체	623	74.4	24.3	1.3	
연령별	18-29세	91	64.4	33.6	2.0
	30대	98	67.5	29.4	3.1
	40대	122	76.9	23.1	0.0
	50대	135	75.4	22.2	2.4
	60대	105	74.6	25.4	0.0
	70세 이상	72	90.0	10.0	0.0
권역별	서울	103	92.4	6.7	0.9
	인천/경기	170	70.2	26.7	3.1
	대전/세종/충청	55	46.4	52.0	1.6
	광주/전라	66	84.4	15.6	0.0
	대구/경북	102	63.1	35.9	1.0
	부산/울산/경남	116	82.7	17.3	0.0
강원/제주	12	67.9	32.1	0.0	
직업별	화이트칼라	150	69.0	28.5	2.6
	블루칼라	166	65.5	31.9	2.6
	자영업	131	82.2	17.8	0.0
	농/임/어업	9	88.6	11.4	0.0
	가정주부	110	81.3	18.7	0.0
	학생	22	72.9	27.1	0.0
	무직/기타/무응답	36	86.3	13.7	0.0

27. 선거관리위원회 활동 평가

- 선거관리위원회의 전반적인 활동 및 정치적 중립성 유지, 직무수행 공정성에 대해 ‘긍정’ 평가가 52.4%(매우 잘하고 있다: 2.9% + 잘하고 있는 편이다: 49.5%)로 나타난 반면, ‘부정’ 평가는 3.5%(매우 잘 못하고 있다: 0.3% + 잘 못하고 있는 편이다: 3.2%)로 나타남
- 연령대별로 ‘긍정’ 평가는 70세 이상에서 60.6%로 가장 높게 나타나는 반면, 20대 이하는 41.6%로 가장 낮게 나타남

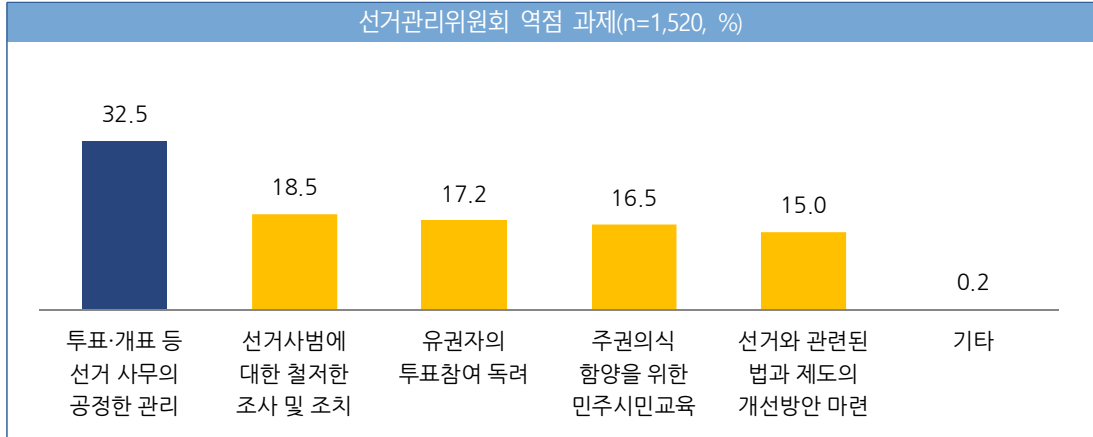


구분	사례수(명)	긍정	보통	부정	
전체	1,520	52.4	44.1	3.5	
연령별	18-29세	261	41.6	53.6	4.8
	30대	230	47.4	47.4	5.2
	40대	280	53.9	43.0	3.1
	50대	297	56.1	41.5	2.4
	60대	249	55.4	42.9	1.7
	70세 이상	204	60.6	35.1	4.3
권역별	서울	285	53.1	43.4	3.5
	인천/경기	480	51.3	46.3	2.4
	대전/세종/충청	162	38.6	58.7	2.7
	광주/전라	149	51.1	40.8	8.1
	대구/경북	149	49.8	45.6	4.6
	부산/울산/경남	229	70.0	28.3	1.7
강원/제주	65	38.2	54.6	7.2	
직업별	화이트칼라	300	50.9	46.2	2.8
	블루칼라	441	47.9	48.3	3.8
	자영업	345	54.7	42.7	2.6
	농/임/어업	38	39.3	58.1	2.5
	가정주부	241	64.1	33.7	2.2
	학생	59	39.4	51.0	9.7
	무직/기타/무응답	95	52.7	40.0	7.3



28. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 중점을 두어야 할 과제로 '투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리' 응답이 32.5%로 가장 높았으며, 이어 '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(18.5%), '유권자의 투표참여 독려'(17.2%) 순으로 조사됨



구분	사례수 (명)	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	
전체	1,520	32.5	18.5	17.2	16.5	15.0	0.2	
연령별	18-29세	261	34.3	17.9	16.5	13.1	18.1	0.0
	30대	230	36.5	14.7	16.0	19.6	12.8	0.5
	40대	280	28.4	19.7	18.2	19.5	13.7	0.4
	50대	297	31.7	16.5	20.0	15.7	15.8	0.4
	60대	249	30.4	22.4	16.3	16.8	14.1	0.0
	70세 이상	204	35.4	19.9	15.4	14.0	15.2	0.0
권역별	서울	285	44.5	18.2	9.2	16.1	11.9	0.0
	인천/경기	480	28.8	21.7	15.7	17.1	16.0	0.7
	대전/세종/충청	162	25.4	20.8	19.9	14.3	19.7	0.0
	광주/전라	149	28.7	17.4	26.4	10.7	16.8	0.0
	대구/경북	149	35.2	18.7	21.7	18.4	6.1	0.0
	부산/울산/경남	229	32.1	11.3	19.8	19.9	16.9	0.0
	강원/제주	65	29.8	17.6	16.9	16.9	18.8	0.0
직업별	화이트칼라	300	29.6	17.9	20.5	14.8	16.4	0.7
	블루칼라	441	32.6	17.9	15.9	16.6	16.9	0.0
	자영업	345	34.6	21.1	13.9	17.2	13.2	0.0
	농/임/어업	38	30.7	16.1	24.1	12.5	16.6	0.0
	가정주부	241	28.6	19.4	20.0	19.6	12.0	0.4
	학생	59	45.0	13.5	14.3	9.2	18.1	0.0
	무직/기타/무응답	95	36.7	15.8	17.2	16.7	13.7	0.0

제8회 전국동시지방선거
유권자 의식조사

붙임 1

통계표



CONTENTS

〈응답자 특성〉	315
〈조사완료 응답자 특성표〉	316
〈표 1〉 제8회 전국동시지방선거 관심도(광역단체장)	318
〈표 2〉 제8회 전국동시지방선거 관심도(기초단체장)	319
〈표 3〉 제8회 전국동시지방선거 관심도(지방의원)	320
〈표 4〉 제8회 전국동시지방선거 관심도(교육감)	321
〈표 5〉 투표 참여 여부	322
〈표 6〉 투표하지 않은 이유	323
〈표 7〉 투표일	324
〈표 8〉 사전투표 이유	325
〈표 9〉 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부	326
〈표 10〉 지지후보 결정 시점(광역단체장)	327
〈표 11〉 지지후보 결정 시점(기초단체장)	328
〈표 12〉 지지후보 결정 시점(지방의원)	329
〈표 13〉 지지후보 결정 시점(교육감)	330
〈표 14〉 지지후보 선택 시 고려사항	331
〈표 15〉 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항	332
〈표 16〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1순위	333
〈표 17〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1+2순위	334
〈표 18〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1+2+3순위	335
〈표 19〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1순위	336
〈표 20〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1+2순위	337



CONTENTS

〈표 21〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1+2+3순위	338
〈표 22〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1순위	339
〈표 23〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1+2순위	340
〈표 24〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1+2+3순위	341
〈표 25〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1순위	342
〈표 26〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1+2순위	343
〈표 27〉 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1+2+3순위	344
〈표 28〉 지지후보 결정 시 정보 충분성	345
〈표 29〉 한국선거방송 도움 정도	346
〈표 30〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다.	347
〈표 31〉 [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다.	348
〈표 32〉 [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다.	349
〈표 33〉 언론보도 공정성 평가	350
〈표 34〉 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가	351
〈표 35〉 공명성 긍정 평가 이유 - 1순위	352
〈표 36〉 공명성 긍정 평가 이유 - 1+2순위	353
〈표 37〉 공명성 부정 평가 이유 - 1순위	354
〈표 38〉 공명성 부정 평가 이유 - 1+2순위	355
〈표 39〉 공명선거를 위해 가장 필요한 과제	356
〈표 40〉 불법 선거운동 경험 여부	357
〈표 41〉 불법 선거운동 대응 방법 - 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	358



CONTENTS

〈표 42〉 불법 선거운동 대응 방법 - 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	359
〈표 43〉 불법 선거운동 대응 방법 - 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	360
〈표 44〉 불법 선거운동 대응 방법 - 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	361
〈표 45〉 불법 선거운동 대응 방법 - 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	362
〈표 46〉 불법 선거운동 대응 방법 - 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	363
〈표 47〉 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지여부	364
〈표 48〉 사전투표제 인지도	365
〈표 49〉 사전투표제의 투표 참여 도움 정도	366
〈표 50〉 사전투표 개선 방향 1(투표 기간)	367
〈표 51〉 사전투표 개선 방향 2(투표 시간)	368
〈표 52〉 사전투표 개선 방향 3(투표소 설치)	369
〈표 53〉 근로자의 투표시간 보장 인지도	370
〈표 54〉 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부	371
〈표 55〉 고용주의 투표시간 보장 여부	372
〈표 56〉 투표시간 미보장 고용주 신고 여부	373
〈표 57〉 고용주를 신고하지 않은 이유	374
〈표 58〉 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도	375
〈표 59〉 과태료 및 포상금제도 인지도	376
〈표 60〉 과태료 및 포상금제도 효과성	377
〈표 61〉 지지후보자 정치후원금 기부 의향	378
〈표 62〉 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부	379



CONTENTS

〈표 63〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - TV광고	380
〈표 64〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 라디오 광고	381
〈표 65〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 신문 광고	382
〈표 66〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 지하철·버스 등 광고	383
〈표 67〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고·	384
〈표 68〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	385
〈표 69〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 인터넷, SNS 홍보	386
〈표 70〉 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인	387
〈표 71〉 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	388
〈표 72〉 선거캠페인 슬로건 인지도	389
〈표 73〉 선거캠페인 슬로건 호감도	390
〈표 74〉 선거관리위원회 활동 평가	391
〈표 75〉 선거관리위원회 역점 과제	392

< 응답자 특성 >

구분		조사완료[A]		가중값 적용 기준[B]		가중값 배율[B/A]
		사례수 (명)	%	사례수 (명)	%	
전체		1,520	100.0	1,520	100.0	1.00
성별	남자	750	49.3	754	49.6	1.00
	여자	770	50.7	766	50.4	1.00
연령별	18-29세	261	17.2	261	17.2	1.00
	30대	234	15.4	230	15.1	0.98
	40대	281	18.5	280	18.4	1.00
	50대	293	19.3	297	19.5	1.01
	60대	248	16.3	249	16.4	1.00
	70세 이상	203	13.4	204	13.4	1.00
권역별	서울	292	19.2	285	18.8	0.98
	인천/경기	452	29.7	480	31.6	1.06
	대전/세종/충청	180	11.8	162	10.6	0.90
	광주/전라	145	9.5	149	9.8	1.03
	대구/경북	150	9.9	149	9.8	0.99
	부산/울산/경남	231	15.2	229	15.1	0.99
	강원/제주	70	4.6	65	4.3	0.93

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 행정안전부 주민등록인구현황 지역/성/연령비를 따름



<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
전국	합계	1,520	750	770	1,520	754	766
	18-29세	261	134	127	261	137	124
	30대	234	121	113	230	119	111
	40대	281	144	137	280	142	138
	50대	293	146	147	297	150	147
	60대	248	122	126	249	122	127
	70세 이상	203	83	120	204	84	120
서울	전체	292	140	152	285	137	148
	18-29세	56	27	29	55	26	28
	30대	49	24	25	49	25	25
	40대	53	26	27	50	25	25
	50대	52	26	26	51	25	26
	60대	45	21	24	44	21	23
	70세 이상	37	16	21	36	15	21
인천/경기	전체	452	224	228	480	241	240
	18-29세	80	41	39	86	45	41
	30대	77	41	36	79	41	38
	40대	91	47	44	96	49	47
	50대	89	44	45	96	48	48
	60대	68	33	35	72	36	36
	70세 이상	47	18	29	52	22	30
대전/세종/충청	전체	180	93	87	162	82	80
	18-29세	30	17	13	27	15	12
	30대	28	15	13	24	13	11
	40대	34	18	16	30	15	14
	50대	35	18	17	31	16	15
	60대	29	15	14	27	13	13
	70세 이상	24	10	14	23	10	14
광주/전라	전체	145	70	75	149	74	75
	18-29세	23	12	11	24	13	11
	30대	21	10	11	18	10	9
	40대	25	12	13	26	13	12
	50대	28	14	14	29	15	14
	60대	22	11	11	25	12	13
	70세 이상	26	11	15	26	10	16

<조사완료 응답자 특성표>

구분		조사완료 사례수(명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남성	여성	계	남성	여성
대구/경북	전체	150	75	75	149	74	75
	18-29세	25	12	13	23	13	10
	30대	20	11	9	19	10	9
	40대	24	13	11	26	13	13
	50대	30	15	15	30	15	15
	60대	27	14	13	27	13	14
	70세 이상	24	10	14	24	10	14
부산/울산/경남	전체	231	114	117	229	114	116
	18-29세	36	19	17	36	19	17
	30대	31	16	15	32	16	15
	40대	42	22	20	42	21	20
	50대	45	22	23	46	23	23
	60대	44	22	22	42	20	21
	70세 이상	33	13	20	33	13	19
강원/제주	전체	70	34	36	65	33	33
	18-29세	11	6	5	10	6	5
	30대	8	4	4	8	4	4
	40대	12	6	6	11	6	6
	50대	14	7	7	13	7	6
	60대	13	6	7	12	6	6
	70세 이상	12	5	7	10	4	6

※ 2021년 12월 15일부터 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사기준 개정안에 따라 지역(7개 권역)/성/연령별 조사완료 사례수와 가중값 적용 기준 사례수(구. 목표할당 사례수)를 함께 제시합니다.
 각 사례수 합계나 소계는 최대 ±2까지 차이가 날 수 있습니다.
 이는 1,520명을 권역(7) * 성별(2) * 연령대(6)=84개 셀별 할당 시 소수점 아래 반올림이 발생하기 때문입니다. 조사 결과 해석에는 어떤 영향도 주지 않는 자연스럽고 불가피한 현상입니다.

※ 가중값 적용 기준 사례수는 2022년 4월 말 행정안전부 주민등록인구현황 기반입니다.



<표 1> 제8회 전국동시지방선거 관심도(광역단체장)

문) ○○님께서서는 지난 6월 1일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음
전체		1,520	1,520	31.9	42.2	21.1	4.9	74.1	25.9
성별	남자	750	754	35.0	42.4	17.8	4.7	77.5	22.5
	여자	770	766	28.8	41.9	24.3	5.0	70.7	29.3
연령별	18-29세	261	261	8.5	43.6	34.9	13.0	52.1	47.9
	30대	234	230	19.6	43.7	30.9	5.8	63.2	36.8
	40대	281	280	35.2	43.6	18.2	3.1	78.7	21.3
	50대	293	297	38.7	41.8	16.4	3.1	80.5	19.5
	60대	248	249	45.9	39.9	12.1	2.0	85.8	14.2
	70세 이상	203	204	44.2	40.0	13.9	1.9	84.2	15.8
권역별	서울	292	285	31.5	46.5	17.8	4.1	78.0	22.0
	인천/경기	452	480	34.4	43.1	18.5	4.0	77.5	22.5
	대전/세종/충청	180	162	24.6	39.8	28.3	7.3	64.4	35.6
	광주/전라	145	149	21.6	38.3	28.8	11.4	59.8	40.2
	대구/경북	150	149	36.3	41.1	19.6	3.0	77.4	22.6
	부산/울산/경남	231	229	39.2	41.6	17.9	1.3	80.8	19.2
학력별	강원/제주	70	65	21.4	35.3	33.0	10.2	56.8	43.2
	중졸 이하	206	207	42.3	39.6	15.0	3.1	81.9	18.1
	고졸	695	698	31.5	41.2	21.6	5.7	72.7	27.3
	대재 이상	612	607	28.9	44.3	22.6	4.2	73.2	26.8
직업별	모름/무응답	7	7	29.0	27.8	14.5	28.7	56.8	43.2
	화이트칼라	302	300	30.7	45.6	19.3	4.4	76.3	23.7
	블루칼라	439	441	24.9	45.3	24.2	5.6	70.2	29.8
	자영업	344	345	38.3	41.4	16.8	3.5	79.7	20.3
	농/임/어업	38	38	30.9	31.4	32.4	5.4	62.2	37.8
	가정주부	241	241	39.1	39.3	18.9	2.7	78.4	21.6
	학생	61	59	5.0	37.8	41.7	15.5	42.8	57.2
	무직/기타/무응답	95	95	43.7	33.9	16.1	6.4	77.5	22.5
소득별	200만원 이하	183	181	43.5	33.8	19.5	3.2	77.3	22.7
	201-400만원 이하	612	612	28.2	42.2	22.4	7.2	70.5	29.5
	401-700만원 이하	615	617	32.6	44.6	19.9	3.0	77.2	22.8
	701만원 이상	81	81	33.7	41.1	21.6	3.5	74.8	25.2
	모름/무응답	29	29	17.9	44.1	28.0	9.9	62.0	38.0
투표 여부	투표함	1,131	1,131	39.2	46.2	12.9	1.7	85.4	14.6
	투표하지 않음	389	389	10.8	30.4	44.7	14.0	41.2	58.8

<표 2> 제8회 전국동시지방선거 관심도(기초단체장)

문) ○○님께서서는 지난 6월 1일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음	
전체		1,480	1,484	27.1	44.1	22.7	6.0	71.3	28.7	
성별	남자	730	735	30.2	45.2	19.1	5.6	75.3	24.7	
	여자	750	748	24.1	43.2	26.3	6.4	67.3	32.7	
연령별	18-29세	254	254	7.0	38.9	38.7	15.4	45.9	54.1	
	30대	228	224	15.5	47.5	29.3	7.8	63.0	37.0	
	40대	272	272	28.1	44.2	24.6	3.2	72.3	27.7	
	50대	285	289	35.1	46.0	15.5	3.5	81.1	18.9	
	60대	243	244	38.4	43.7	14.9	3.0	82.1	17.9	
	70세 이상	198	199	39.2	44.9	12.7	3.1	84.2	15.8	
권역별	서울	292	285	22.2	51.4	21.9	4.5	73.6	26.4	
	인천/경기	452	480	20.4	51.2	21.8	6.6	71.6	28.4	
	대전/충청	160	144	28.3	37.9	26.3	7.5	66.2	33.8	
	광주/전라	145	149	28.1	32.7	25.7	13.5	60.8	39.2	
	대구/경북	150	149	46.6	27.5	22.2	3.7	74.1	25.9	
	부산/울산/경남	231	229	34.5	42.8	21.0	1.8	77.3	22.7	
지역별	강원	50	47	21.9	42.2	27.7	8.2	64.1	35.9	
	학력별	중졸 이하	202	203	37.7	44.0	13.9	4.3	81.7	18.3
		고졸	675	680	27.6	42.6	22.8	7.0	70.2	29.8
		대재 이상	596	593	23.3	46.0	25.7	5.1	69.3	30.7
		모름/무응답	7	7	0.0	42.3	29.0	28.7	42.3	57.7
	직업별	화이트칼라	295	294	22.7	46.6	27.2	3.5	69.3	30.7
블루칼라		423	427	21.0	44.4	27.3	7.3	65.5	34.5	
자영업		337	339	33.7	44.1	17.3	4.8	77.8	22.2	
농/임/어업		35	35	54.2	22.4	17.6	5.8	76.6	23.4	
가정주부		239	240	32.6	44.9	18.4	4.1	77.5	22.5	
학생		59	57	6.7	39.3	32.5	21.5	46.0	54.0	
소득별	무직/기타/무응답	92	92	33.1	44.7	14.6	7.6	77.8	22.2	
	200만원 이하	176	174	42.7	38.6	12.8	5.8	81.3	18.7	
	201-400만원 이하	596	598	25.6	43.1	23.3	8.0	68.7	31.3	
	401-700만원 이하	604	607	25.8	46.5	23.4	4.2	72.4	27.6	
	701만원 이상	76	76	19.5	47.0	30.9	2.6	66.5	33.5	
투표 여부	투표함	1,105	1,107	34.2	49.3	14.5	2.0	83.5	16.5	
	투표하지 않음	375	377	6.4	28.9	47.0	17.7	35.3	64.7	



<표 3> 제8회 전국동시지방선거 관심도(지방의원)

문) ○○님께서서는 지난 6월 1일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음
전체		1,520	1,520	14.1	39.1	37.7	9.2	53.1	46.9
성별	남자	750	754	16.5	41.4	32.9	9.3	57.9	42.1
	여자	770	766	11.7	36.8	42.4	9.1	48.5	51.5
연령별	18-29세	261	261	1.8	28.0	50.2	20.0	29.9	70.1
	30대	234	230	7.4	38.6	41.6	12.4	46.0	54.0
	40대	281	280	12.5	41.0	39.4	7.0	53.5	46.5
	50대	293	297	19.2	42.5	33.1	5.2	61.7	38.3
	60대	248	249	20.3	47.2	28.5	4.1	67.4	32.6
	70세 이상	203	204	24.3	36.3	32.8	6.6	60.6	39.4
권역별	서울	292	285	8.6	44.2	39.6	7.6	52.8	47.2
	인천/경기	452	480	5.4	42.6	40.0	11.9	48.0	52.0
	대전/세종/충청	180	162	21.3	36.0	33.2	9.5	57.3	42.7
	광주/전라	145	149	21.9	22.9	40.2	14.9	44.8	55.2
	대구/경북	150	149	25.9	38.3	32.1	3.7	64.2	35.8
	부산/울산/경남	231	229	20.7	40.8	35.1	3.5	61.4	38.6
학력별	강원/제주	70	65	15.6	31.1	38.9	14.4	46.6	53.4
	중졸 이하	206	207	25.1	35.5	32.0	7.4	60.6	39.4
	고졸	695	698	14.3	40.5	36.5	8.7	54.8	45.2
	대재 이상	612	607	10.3	38.6	41.1	10.1	48.8	51.2
직업별	모름/무응답	7	7	0.0	42.3	29.0	28.7	42.3	57.7
	화이트칼라	302	300	10.6	42.3	38.3	8.7	53.0	47.0
	블루칼라	439	441	11.3	37.8	41.3	9.6	49.1	50.9
	자영업	344	345	17.1	39.5	35.7	7.7	56.6	43.4
	농/임/어업	38	38	44.7	23.1	24.2	7.9	67.8	32.2
	가정주부	241	241	14.0	41.3	39.1	5.7	55.2	44.8
	학생	61	59	6.4	22.3	45.0	26.2	28.8	71.2
소득별	무직/기타/무응답	95	95	19.5	44.2	23.5	12.8	63.7	36.3
	200만원 이하	183	181	26.9	33.7	29.1	10.3	60.6	39.4
	201-400만원 이하	612	612	15.9	37.6	37.1	9.4	53.5	46.5
	401-700만원 이하	615	617	9.1	42.2	40.4	8.3	51.3	48.7
	701만원 이상	81	81	10.6	37.7	43.0	8.7	48.3	51.7
투표 여부	모름/무응답	29	29	10.6	40.8	31.4	17.1	51.4	48.6
	투표함	1,131	1,131	18.2	46.5	30.9	4.4	64.7	35.3
	투표하지 않음	389	389	2.0	17.6	57.5	22.9	19.6	80.4

<표 4> 제8회 전국동시지방선거 관심도(교육감)

문) ○○님께서서는 지난 6월 1일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음
전체		1,520	1,520	9.3	33.8	43.2	13.7	43.1	56.9
성별	남자	750	754	9.5	36.5	41.1	12.8	46.0	54.0
	여자	770	766	9.1	31.1	45.1	14.6	40.2	59.8
연령별	18-29세	261	261	3.3	25.2	48.3	23.2	28.5	71.5
	30대	234	230	6.9	38.2	42.2	12.8	45.0	55.0
	40대	281	280	13.5	43.1	34.2	9.2	56.7	43.3
	50대	293	297	11.5	32.6	46.6	9.2	44.1	55.9
	60대	248	249	9.4	32.6	46.1	11.9	42.0	58.0
	70세 이상	203	204	10.4	30.3	41.4	17.8	40.7	59.3
권역별	서울	292	285	6.1	36.9	43.6	13.4	43.1	56.9
	인천/경기	452	480	4.7	31.0	48.1	16.2	35.7	64.3
	대전/세종/충청	180	162	13.5	40.4	32.1	14.0	53.9	46.1
	광주/전라	145	149	10.3	22.2	48.4	19.1	32.5	67.5
	대구/경북	150	149	13.4	38.1	34.6	13.9	51.5	48.5
	부산/울산/경남	231	229	15.5	40.0	39.8	4.7	55.5	44.5
학력별	강원/제주	70	65	12.8	19.6	51.7	15.9	32.4	67.6
	중졸 이하	206	207	10.9	28.7	42.0	18.4	39.6	60.4
	고졸	695	698	9.3	31.4	45.3	14.0	40.6	59.4
	대재 이상	612	607	8.9	38.5	41.1	11.6	47.3	52.7
직업별	모름/무응답	7	7	0.0	28.0	43.2	28.7	28.0	72.0
	화이트칼라	302	300	8.5	39.9	40.8	10.8	48.4	51.6
	블루칼라	439	441	6.3	34.8	43.9	15.0	41.1	58.9
	자영업	344	345	10.0	31.4	46.2	12.4	41.4	58.6
	농/임/어업	38	38	20.5	9.8	45.9	23.8	30.3	69.7
	가정주부	241	241	12.5	32.3	44.2	11.1	44.7	55.3
	학생	61	59	8.1	29.2	40.0	22.6	37.4	62.6
소득별	무직/기타/무응답	95	95	11.3	35.4	34.2	19.2	46.7	53.3
	200만원 이하	183	181	12.8	28.5	39.7	19.1	41.3	58.7
	201-400만원 이하	612	612	7.6	34.1	43.6	14.6	41.7	58.3
	401-700만원 이하	615	617	10.0	35.0	44.4	10.6	45.0	55.0
	701만원 이상	81	81	8.4	28.9	43.4	19.2	37.4	62.6
투표 여부	모름/무응답	29	29	11.0	47.4	28.7	12.8	58.4	41.6
	투표함	1,131	1,131	11.8	40.2	38.4	9.6	52.0	48.0
	투표하지 않음	389	389	2.0	15.4	56.9	25.7	17.4	82.6

<표 5> 투표 참여 여부

문) ○○님께서 이번 선거에서 투표하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표했다	투표하지 않았다
전체		1,520	1,520	74.4	25.6
성별	남자	750	754	74.3	25.7
	여자	770	766	74.4	25.6
연령별	18-29세	261	261	48.9	51.1
	30대	234	230	60.7	39.3
	40대	281	280	75.3	24.7
	50대	293	297	82.3	17.7
	60대	248	249	91.0	9.0
	70세 이상	203	204	89.4	10.6
권역별	서울	292	285	75.7	24.3
	인천/경기	452	480	68.0	32.0
	대전/세종/충청	180	162	73.0	27.0
	광주/전라	145	149	80.5	19.5
	대구/경북	150	149	80.5	19.5
	부산/울산/경남	231	229	76.3	23.7
	강원/제주	70	65	84.0	16.0
학력별	중졸 이하	206	207	91.6	8.4
	고졸	695	698	73.8	26.2
	대재 이상	612	607	69.4	30.6
	모름/무응답	7	7	56.8	43.2
직업별	화이트칼라	302	300	72.8	27.2
	블루칼라	439	441	68.3	31.7
	자영업	344	345	79.4	20.6
	농/임/어업	38	38	95.1	4.9
	가정주부	241	241	82.3	17.7
	학생	61	59	47.3	52.7
	무직/기타/무응답	95	95	77.5	22.5
소득별	200만원 이하	183	181	89.1	10.9
	201-400만원 이하	612	612	73.5	26.5
	401-700만원 이하	615	617	71.6	28.4
	701만원 이상	81	81	73.0	27.0
	모름/무응답	29	29	65.3	34.7
투표 여부	투표함	1,131	1,131	100.0	0.0
	투표하지 않음	389	389	0.0	100.0

<표 6> 투표하지 않은 이유

문) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보자가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	흥미를 끝만한 정책이나 이슈가 없어서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	상호비방, 돈 선거 등 선거 운동에 실망해서	코로나 19 때문에 불안해서	
전체	389	389	29.8	18.1	17.5	11.8	9.2	5.9	4.9	1.6	1.3	
성별	남자	191	194	29.4	21.2	15.1	14.2	8.5	5.3	4.0	1.6	0.5
	여자	198	196	30.1	14.9	20.0	9.4	9.9	6.4	5.8	1.6	2.0
연령별	18-29세	132	133	42.2	9.1	16.9	9.2	13.7	5.2	3.7	0.0	0.0
	30대	92	90	29.8	23.4	18.7	7.6	8.6	8.6	3.3	0.0	0.0
	40대	70	69	26.6	23.1	16.1	14.5	5.4	7.2	4.4	2.7	0.0
	50대	52	53	21.2	22.4	20.7	17.8	6.1	6.0	3.9	2.0	0.0
	60대	22	22	14.3	4.3	22.6	23.1	4.6	0.0	17.7	9.0	4.3
	70세 이상	21	22	0.0	38.4	8.3	10.1	9.3	0.0	9.7	5.6	18.6
권역별	서울	71	69	23.9	16.9	32.5	11.2	0.0	1.5	7.0	4.2	2.8
	인천/경기	145	154	24.2	15.9	14.5	20.0	9.6	6.2	6.8	2.2	0.7
	대전/세종/충청	49	44	34.7	20.1	12.3	7.9	16.8	2.0	4.0	0.0	2.2
	광주/전라	29	29	45.9	15.9	14.7	0.0	17.1	2.8	3.6	0.0	0.0
	대구/경북	30	29	19.3	34.2	31.3	0.0	2.8	9.2	3.2	0.0	0.0
	부산/울산/경남	54	54	42.7	18.5	5.6	5.5	12.8	13.0	0.0	0.0	1.9
학력별	강원/제주	11	10	46.8	8.8	16.6	8.6	10.3	8.8	0.0	0.0	0.0
	중졸 이하	17	17	10.2	25.3	10.4	18.0	11.6	0.0	6.0	6.9	11.6
	고졸	183	183	30.1	17.7	20.5	11.6	7.1	4.4	4.4	2.7	1.6
	대재 이상	186	186	30.7	18.1	15.6	11.6	11.3	7.4	5.4	0.0	0.0
	모름/무응답	3	3	66.5	0.0	0.0	0.0	0.0	33.5	0.0	0.0	0.0
	직업별	화이트칼라	82	82	36.0	23.2	11.1	10.2	7.3	7.2	5.0	0.0
블루칼라		138	140	27.4	15.9	18.7	11.8	11.7	6.6	4.3	3.0	0.7
자영업		71	71	21.7	25.0	25.4	11.1	6.7	4.4	4.3	1.4	0.0
농/임/어업		2	2	0.0	51.3	0.0	48.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가정주부		43	43	23.7	13.2	19.0	14.3	2.1	6.3	9.6	2.5	9.3
학생		32	31	43.3	6.3	10.3	9.7	18.6	6.0	5.9	0.0	0.0
무직/기타/무응답		21	21	43.4	13.6	17.7	15.1	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	20	20	24.2	11.1	24.3	14.3	5.3	0.0	10.6	0.0	10.1
	201-400만원 이하	162	163	32.2	14.9	18.6	10.7	10.6	4.9	3.8	2.6	1.8
	401-700만원 이하	175	175	27.4	21.7	19.0	10.0	8.4	7.3	5.1	1.2	0.0
	701만원 이상	22	22	30.9	27.7	0.0	23.0	4.8	4.8	8.8	0.0	0.0
	모름/무응답	10	10	39.4	0.0	0.0	31.1	19.0	10.5	0.0	0.0	0.0



<표 7> 투표일

문) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	사전투표일 (5월 27~28일)	선거일 (6월 1일)
전체		1,131	1,131	33.7	66.3
성별	남자	559	560	35.8	64.2
	여자	572	571	31.6	68.4
연령별	18-29세	129	128	38.0	62.0
	30대	142	139	37.9	62.1
	40대	211	211	27.1	72.9
	50대	241	244	35.5	64.5
	60대	226	226	34.5	65.5
	70세 이상	182	182	31.5	68.5
권역별	서울	221	216	41.3	58.7
	인천/경기	307	327	24.9	75.1
	대전/세종/충청	131	118	45.7	54.3
	광주/전라	116	120	48.8	51.2
	대구/경북	120	120	22.2	77.8
	부산/울산/경남	177	175	32.9	67.1
	강원/제주	59	55	24.6	75.4
학력별	중졸 이하	189	190	30.8	69.2
	고졸	512	515	32.8	67.2
	대재 이상	426	422	36.1	63.9
	모름/무응답	4	4	23.9	76.1
직업별	화이트칼라	220	219	36.4	63.6
	블루칼라	301	301	33.3	66.7
	자영업	273	274	34.8	65.2
	농/임/어업	36	36	37.3	62.7
	가정주부	198	199	28.8	71.2
	학생	29	28	40.5	59.5
	무직/기타/무응답	74	74	31.2	68.8
소득별	200만원 이하	163	161	32.5	67.5
	201-400만원 이하	450	450	35.2	64.8
	401-700만원 이하	440	442	32.5	67.5
	701만원 이상	59	59	31.9	68.1
	모름/무응답	19	19	39.9	60.1

<표 8> 사전투표 이유

문) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	선거일 (6.1.)에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표	사전 투표소 근처에 방문 하였다가 시간적 여유가 있어서	선거일 (6.1.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	언론보도 또는 주변 권유	주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일 (6.1.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서	기타	
전체	383	381	39.6	31.0	15.1	7.4	6.4	0.5	
성별	남자	201	200	42.0	31.0	14.4	6.6	6.1	0.0
	여자	182	180	37.0	31.0	15.8	8.4	6.7	1.1
연령별	18-29세	50	48	40.3	31.6	16.5	5.6	5.9	0.0
	30대	55	53	34.6	32.5	16.3	5.3	11.3	0.0
	40대	58	57	44.0	24.0	21.6	3.6	6.8	0.0
	50대	86	87	45.5	34.6	11.5	1.3	6.0	1.2
	60대	77	78	42.8	26.5	17.3	9.3	4.1	0.0
	70세 이상	57	57	26.2	36.7	8.5	21.6	5.3	1.7
권역별	서울	91	89	39.6	35.2	13.2	3.3	8.8	0.0
	인천/경기	76	81	43.3	26.5	14.3	6.8	9.1	0.0
	대전/세종/충청	60	54	28.0	43.5	16.4	7.0	3.3	1.8
	광주/전라	57	58	33.8	30.6	22.6	7.6	3.7	1.7
	대구/경북	27	27	30.8	21.5	11.0	36.7	0.0	0.0
	부산/울산/경남	58	58	51.4	26.1	13.9	3.4	5.2	0.0
강원/제주	14	13	57.2	22.3	6.4	0.0	14.1	0.0	
학력별	중졸 이하	58	58	34.7	28.7	8.4	21.2	5.4	1.7
	고졸	168	169	37.2	34.2	15.4	5.9	6.6	0.6
	대재 이상	156	152	43.9	28.4	17.3	3.9	6.4	0.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	82	80	46.7	17.5	25.9	2.6	7.3	0.0
	블루칼라	101	100	35.9	29.4	16.7	9.8	8.2	0.0
	자영업	95	95	40.2	35.9	12.3	5.2	6.3	0.0
	농/임/어업	13	13	39.8	35.6	0.0	16.7	7.8	0.0
	가정주부	57	57	38.6	32.9	10.8	10.6	3.6	3.4
	학생	12	11	33.9	40.5	9.6	7.6	8.3	0.0
	무직/기타/무응답	23	23	34.4	52.1	3.7	9.8	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	53	52	30.7	41.1	7.0	17.3	2.0	1.9
	201-400만원 이하	159	158	39.2	28.7	15.0	7.7	8.8	0.6
	401-700만원 이하	144	144	41.7	29.4	19.5	4.4	5.0	0.0
	701만원 이상	19	19	52.1	32.4	10.1	0.0	5.5	0.0
	모름/무응답	8	8	41.3	35.2	0.0	11.3	12.3	0.0



<표 9> 사전투표제가 없을 경우, 투표 가능 여부

문) 만약 5월 27~28일 진행한 <사전투표>가 없었다고 가정한다면, ○○님께서 선거일인 6월 1일에 투표하실 수 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체		383	381	72.5	27.5
성별	남자	201	200	71.6	28.4
	여자	182	180	73.5	26.5
연령별	18-29세	50	48	44.9	55.1
	30대	55	53	67.6	32.4
	40대	58	57	62.1	37.9
	50대	86	87	82.4	17.6
	60대	77	78	80.0	20.0
	70세 이상	57	57	85.3	14.7
권역별	서울	91	89	72.4	27.6
	인천/경기	76	81	60.5	39.5
	대전/세종/충청	60	54	77.2	22.8
	광주/전라	57	58	72.6	27.4
	대구/경북	27	27	92.2	7.8
	부산/울산/경남	58	58	76.0	24.0
	강원/제주	14	13	71.9	28.1
학력별	중졸 이하	58	58	87.3	12.7
	고졸	168	169	73.9	26.1
	대재 이상	156	152	65.0	35.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	82	80	57.5	42.5
	블루칼라	101	100	67.6	32.4
	자영업	95	95	83.0	17.0
	농/임/어업	13	13	100.0	0.0
	가정주부	57	57	76.6	23.4
	학생	12	11	65.4	34.6
	무직/기타/무응답	23	23	79.2	20.8
소득별	200만원 이하	53	52	90.2	9.8
	201-400만원 이하	159	158	71.7	28.3
	401-700만원 이하	144	144	67.4	32.6
	701만원 이상	19	19	67.1	32.9
	모름/무응답	8	8	76.4	23.6

<표 10> 지지후보 결정 시점(광역단체장)

문) ○○님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
전체		1,131	1,131	5.0	11.6	21.2	18.4	16.9	27.0
성별	남자	559	560	4.6	12.3	19.9	19.0	16.0	28.1
	여자	572	571	5.3	10.8	22.4	17.7	17.8	26.0
연령별	18-29세	129	128	12.5	18.4	25.4	18.8	12.8	12.0
	30대	142	139	3.4	14.3	23.8	19.3	18.6	20.6
	40대	211	211	5.3	9.3	24.5	19.1	18.9	22.9
	50대	241	244	2.5	9.8	21.4	20.9	17.7	27.8
	60대	226	226	5.8	9.2	16.0	14.9	15.6	38.3
	70세 이상	182	182	2.7	12.5	18.4	17.4	16.8	32.3
권역별	서울	221	216	4.1	7.2	9.9	18.7	22.6	37.6
	인천/경기	307	327	2.0	7.0	20.9	24.1	23.1	23.0
	대전/세종/충청	131	118	3.0	25.1	22.9	14.5	6.9	27.6
	광주/전라	116	120	8.2	17.9	18.6	16.3	11.2	27.8
	대구/경북	120	120	14.4	8.3	39.3	4.4	13.5	20.2
	부산/울산/경남	177	175	2.8	13.7	25.6	20.9	13.0	24.1
	강원/제주	59	55	9.9	13.4	15.7	18.5	11.8	30.7
학력별	중졸 이하	189	190	7.5	10.6	21.4	17.1	13.5	29.9
	고졸	512	515	3.3	10.5	20.2	19.0	17.5	29.5
	대재 이상	426	422	5.9	13.3	22.2	18.3	17.5	22.7
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	25.1	0.0	49.4	25.5
직업별	화이트칼라	220	219	6.4	13.9	19.0	21.3	13.0	26.5
	블루칼라	301	301	5.0	12.7	22.6	20.1	18.0	21.6
	자영업	273	274	5.1	9.0	17.2	13.8	22.9	32.0
	농/임/어업	36	36	17.5	15.8	21.9	5.4	14.4	25.0
	가정주부	198	199	0.6	9.5	24.5	21.0	14.5	29.9
	학생	29	28	6.7	20.8	37.5	17.5	10.9	6.6
	무직/기타/무응답	74	74	5.2	9.3	21.1	19.5	11.7	33.2
소득별	200만원 이하	163	161	7.0	11.7	24.7	15.5	10.4	30.8
	201-400만원 이하	450	450	4.6	11.7	20.5	18.3	16.9	28.0
	401-700만원 이하	440	442	4.3	11.7	20.9	19.9	19.3	23.8
	701만원 이상	59	59	8.3	10.2	17.0	15.7	13.8	34.8
	모름/무응답	19	19	0.0	9.4	24.9	16.4	27.0	22.2



<표 11> 지지후보 결정 시점(기초단체장)

문) ○○님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
전체		1,105	1,107	6.4	14.1	23.0	19.6	14.9	22.0
성별	남자	547	549	5.7	13.9	22.6	19.8	15.8	22.3
	여자	558	558	7.2	14.2	23.4	19.4	14.1	21.6
연령별	18-29세	126	125	11.3	22.1	23.1	18.9	15.2	9.3
	30대	139	137	6.2	17.5	27.0	18.9	14.7	15.8
	40대	206	206	6.9	14.5	27.3	21.0	13.9	16.4
	50대	235	239	4.7	10.9	23.2	19.4	18.0	23.8
	60대	221	222	6.9	10.3	19.2	19.5	13.0	31.1
	70세 이상	178	179	4.4	14.2	19.7	19.1	14.5	28.0
권역별	서울	221	216	2.7	9.1	14.4	21.7	21.8	30.3
	인천/경기	307	327	4.8	11.8	26.9	26.7	15.8	13.9
	대전/충청	120	108	3.3	29.9	20.2	8.4	8.1	30.1
	광주/전라	116	120	12.0	16.2	16.5	12.7	13.9	28.7
	대구/경북	120	120	15.3	9.9	36.9	11.9	9.9	16.1
	부산/울산/경남	177	175	5.0	17.6	24.9	20.3	12.9	19.1
	강원	44	41	11.0	7.2	15.8	20.0	16.4	29.5
학력별	중졸 이하	186	187	8.7	13.5	21.3	17.7	11.0	27.9
	고졸	501	505	5.4	11.8	22.4	21.3	15.9	23.1
	대재 이상	414	411	6.8	17.0	24.8	17.9	15.4	18.1
	모름/무응답	4	4	0.0	25.5	0.0	48.9	25.5	0.0
직업별	화이트칼라	216	215	8.8	19.7	22.4	18.0	11.7	19.3
	블루칼라	292	293	6.3	14.8	20.6	23.7	17.5	17.1
	자영업	268	270	5.9	10.7	21.0	17.9	19.2	25.3
	농/임/어업	33	33	12.2	14.0	24.4	5.9	6.3	37.1
	가정주부	197	198	3.7	12.4	27.1	18.9	12.0	25.9
	학생	28	27	6.9	18.4	42.1	19.0	10.4	3.2
	무직/기타/무응답	71	71	6.7	9.8	23.2	22.1	12.1	26.1
소득별	200만원 이하	156	155	7.9	14.9	23.8	15.3	9.5	28.6
	201-400만원 이하	442	442	7.0	11.9	22.6	20.7	15.0	22.8
	401-700만원 이하	433	436	5.3	14.7	24.8	19.9	16.2	19.0
	701만원 이상	56	56	8.9	19.8	13.0	14.5	18.2	25.6
	모름/무응답	18	18	0.0	26.9	15.8	34.3	18.3	4.7

<표 12> 지지후보 결정 시점(지방의원)

문) ○○님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
전체		1,131	1,131	10.5	19.3	27.5	17.2	10.2	15.2
성별	남자	559	560	10.3	18.3	27.7	17.0	9.1	17.5
	여자	572	571	10.7	20.3	27.3	17.3	11.4	13.0
연령별	18-29세	129	128	16.5	23.7	34.0	14.3	7.1	4.4
	30대	142	139	14.6	24.4	24.9	22.0	5.1	8.9
	40대	211	211	11.0	18.2	31.7	17.6	11.3	10.2
	50대	241	244	7.6	18.2	26.6	18.2	11.2	18.3
	60대	226	226	9.0	16.9	25.8	13.9	11.8	22.5
	70세 이상	182	182	8.3	18.2	23.5	17.7	11.9	20.3
권역별	서울	221	216	6.4	13.7	27.9	18.5	14.0	19.5
	인천/경기	307	327	6.8	20.9	33.4	24.0	10.0	4.9
	대전/세종/충청	131	118	2.2	35.8	22.2	8.5	5.9	25.4
	광주/전라	116	120	25.6	12.8	15.0	9.9	14.1	22.6
	대구/경북	120	120	16.1	17.1	37.0	14.7	5.0	10.1
	부산/울산/경남	177	175	11.4	18.6	27.1	15.9	9.5	17.5
	강원/제주	59	55	18.6	18.4	10.6	15.2	11.6	25.7
학력별	중졸 이하	189	190	10.7	18.1	24.6	13.4	11.7	21.5
	고졸	512	515	8.4	19.0	26.1	18.8	11.9	15.7
	대재 이상	426	422	13.0	20.0	30.8	17.0	7.2	11.9
	모름/무응답	4	4	0.0	50.6	0.0	0.0	49.4	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	15.2	22.6	25.8	17.0	6.0	13.5
	블루칼라	301	301	10.7	20.8	28.2	17.7	11.5	11.1
	자영업	273	274	8.1	15.4	26.6	19.0	13.6	17.4
	농/임/어업	36	36	20.5	18.0	19.7	2.5	11.9	27.5
	가정주부	198	199	7.0	20.8	28.4	16.2	11.4	16.1
	학생	29	28	18.0	20.2	38.1	17.6	3.1	3.1
	무직/기타/무응답	74	74	6.4	14.9	30.7	18.3	4.2	25.4
소득별	200만원 이하	163	161	11.4	21.0	24.7	10.9	8.4	23.6
	201-400만원 이하	450	450	10.6	16.8	26.0	18.1	12.8	15.6
	401-700만원 이하	440	442	10.1	20.4	31.0	18.8	8.6	11.2
	701만원 이상	59	59	13.7	21.0	24.1	13.6	6.8	20.7
	모름/무응답	19	19	0.0	35.0	16.4	21.5	16.3	10.8

<표 13> 지지후보 결정 시점(교육감)

문) ○○님께서서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일) 전	투표일 3주 (15~21일) 전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
전체		1,131	1,131	18.1	22.5	27.6	14.9	7.2	9.8
성별	남자	559	560	18.7	19.0	29.5	14.9	6.9	11.0
	여자	572	571	17.4	26.0	25.8	14.8	7.4	8.6
연령별	18-29세	129	128	23.2	32.2	25.8	11.9	3.8	3.0
	30대	142	139	18.2	25.0	29.2	16.2	4.9	6.4
	40대	211	211	12.8	18.9	36.1	17.4	8.8	5.9
	50대	241	244	19.0	18.7	26.9	14.3	9.5	11.6
	60대	226	226	18.8	22.1	27.3	11.8	6.2	13.9
	70세 이상	182	182	18.4	23.6	19.2	17.5	7.6	13.8
권역별	서울	221	216	9.1	18.1	33.0	18.1	10.4	11.3
	인천/경기	307	327	16.0	25.9	34.2	16.0	3.6	4.3
	대전/세종/충청	131	118	12.3	37.0	17.7	6.8	9.8	16.3
	광주/전라	116	120	29.2	18.6	23.9	8.3	8.9	11.1
	대구/경북	120	120	31.8	18.8	22.2	16.3	3.5	7.5
	부산/울산/경남	177	175	18.1	18.0	25.4	16.4	8.4	13.6
	강원/제주	59	55	23.7	19.8	15.6	18.7	10.2	12.0
학력별	중졸 이하	189	190	20.8	25.7	18.2	15.4	5.9	13.9
	고졸	512	515	18.8	18.4	28.9	15.5	8.2	10.2
	대재 이상	426	422	15.9	26.1	30.5	13.4	6.6	7.5
	모름/무응답	4	4	25.1	25.5	0.0	49.4	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	20.7	23.6	28.8	13.7	5.0	8.2
	블루칼라	301	301	18.0	21.4	27.8	17.2	7.6	8.1
	자영업	273	274	18.0	15.4	32.2	15.3	9.0	10.1
	농/임/어업	36	36	45.3	27.0	11.7	2.7	0.0	13.3
	가정주부	198	199	11.1	30.0	25.0	14.9	6.9	12.0
	학생	29	28	24.9	41.1	24.1	3.5	6.5	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	13.7	21.0	22.9	17.0	9.6	15.8
소득별	200만원 이하	163	161	23.2	24.7	16.1	15.0	7.7	13.2
	201-400만원 이하	450	450	18.0	20.3	28.1	15.5	6.8	11.3
	401-700만원 이하	440	442	15.5	24.0	32.3	15.2	7.0	6.1
	701만원 이상	59	59	26.3	19.0	27.2	4.8	5.2	17.6
	모름/무응답	19	19	11.0	34.9	5.5	21.5	21.6	5.5

<표 14> 지지후보 선택 시 고려사항

문) ○○님께서는 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	정책 공약	소속 정당	인물· 능력· 도덕성	가족· 지인 등 주변 사람들의 평가	정치 경력	언론 등 평가	개인적 연고, 학연, 지연 등	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가	출신 지역	기타	
전체	1,131	1,131	29.4	26.5	25.9	7.0	4.4	3.7	1.2	1.0	0.8	0.1	
성별	남자	559	560	33.8	25.7	24.8	5.3	4.7	2.5	1.3	1.3	0.5	0.0
	여자	572	571	25.1	27.2	27.1	8.6	4.1	4.9	1.1	0.7	1.0	0.2
연령별	18-29세	129	128	37.4	12.5	23.6	12.4	4.7	3.1	0.8	4.7	0.8	0.0
	30대	142	139	39.8	14.7	23.5	4.7	8.0	5.0	2.2	2.2	0.0	0.0
	40대	211	211	36.5	23.3	26.2	3.8	3.4	5.8	1.0	0.0	0.0	0.0
	50대	241	244	27.5	28.2	29.2	5.0	4.5	2.9	2.2	0.4	0.0	0.0
	60대	226	226	23.1	34.0	29.1	5.7	2.6	3.6	0.5	0.0	0.8	0.5
	70세 이상	182	182	18.0	37.4	20.9	12.8	4.5	2.2	0.6	0.5	3.2	0.0
권역별	서울	221	216	32.0	26.3	28.5	4.1	5.0	3.1	0.5	0.5	0.0	0.0
	인천/경기	307	327	29.9	22.8	26.4	6.6	5.2	5.8	1.6	1.3	0.3	0.0
	대전/세종/충청	131	118	32.6	27.6	22.0	10.9	4.0	1.5	0.0	0.7	0.8	0.0
	광주/전라	116	120	15.6	37.3	28.7	7.9	1.8	0.8	4.5	1.7	0.8	1.0
	대구/경북	120	120	30.0	19.3	27.3	9.2	6.7	4.9	0.0	0.9	1.7	0.0
	부산/울산/경남	177	175	31.2	34.5	20.7	3.4	3.4	4.0	1.2	0.0	1.7	0.0
강원/제주	59	55	32.7	13.2	29.1	16.6	1.6	1.8	0.0	3.3	1.6	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	22.4	37.4	17.9	11.3	4.3	1.6	1.2	0.5	3.0	0.6
	고졸	512	515	26.4	28.9	28.2	7.0	3.3	4.2	0.8	0.9	0.4	0.0
	대재 이상	426	422	36.6	18.0	27.1	5.1	5.8	4.2	1.7	1.3	0.2	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	37.8	19.7	21.2	6.8	7.9	4.2	1.4	1.0	0.0	0.0
	블루칼라	301	301	32.0	19.3	28.2	6.0	5.7	4.9	2.1	1.6	0.3	0.0
	자영업	273	274	30.5	29.8	28.2	5.3	2.6	2.6	0.8	0.0	0.3	0.0
	농/임/어업	36	36	13.9	33.5	30.0	11.7	2.6	0.0	0.0	0.0	5.1	3.2
	가정주부	198	199	17.3	38.2	27.2	7.5	2.0	4.7	0.6	1.0	1.5	0.0
	학생	29	28	41.9	6.6	24.1	16.8	0.0	3.7	0.0	7.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	25.7	36.7	17.7	10.2	4.1	1.3	1.4	0.0	2.8	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	22.7	38.7	16.5	11.0	3.7	1.9	0.7	1.1	3.0	0.7
	201-400만원 이하	450	450	26.6	28.0	27.5	6.4	4.9	4.0	1.2	0.7	0.6	0.0
	401-700만원 이하	440	442	34.1	20.7	28.7	5.7	4.1	4.6	1.2	1.0	0.0	0.0
	701만원 이상	59	59	38.8	18.2	17.2	11.4	5.3	1.8	3.7	1.7	1.8	0.0
	모름/무응답	19	19	15.8	47.8	31.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0



<표 15> 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항

문) ○○님께서 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	정당의 정견 정책	지지한 광역 기초 후보와 같은 정당	비례대표 후보자의 인물 능력	정당의 이념	기타
전체		1,131	1,131	38.4	28.1	19.3	14.1	0.2
성별	남자	559	560	39.6	27.6	15.8	16.8	0.2
	여자	572	571	37.1	28.7	22.7	11.4	0.2
연령별	18-29세	129	128	35.1	27.9	22.8	13.4	0.8
	30대	142	139	38.5	23.4	22.3	15.1	0.7
	40대	211	211	39.6	27.0	19.6	13.8	0.0
	50대	241	244	40.1	26.2	20.8	12.9	0.0
	60대	226	226	40.6	30.9	14.1	14.4	0.0
	70세 이상	182	182	33.9	32.3	18.5	15.3	0.0
권역별	서울	221	216	40.3	22.5	25.9	10.9	0.5
	인천/경기	307	327	42.3	27.4	16.4	13.9	0.0
	대전/세종/충청	131	118	37.3	20.9	21.3	20.6	0.0
	광주/전라	116	120	25.0	44.4	14.1	15.7	0.8
	대구/경북	120	120	50.0	27.1	15.1	7.8	0.0
	부산/울산/경남	177	175	33.8	29.6	18.8	17.9	0.0
	강원/제주	59	55	27.9	32.2	28.2	11.6	0.0
학력별	중졸 이하	189	190	29.6	35.5	18.6	16.3	0.0
	고졸	512	515	40.4	28.2	17.6	13.5	0.2
	대재 이상	426	422	39.9	24.5	21.5	13.9	0.2
	모름/무응답	4	4	25.5	48.9	25.5	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	37.6	21.0	20.3	21.1	0.0
	블루칼라	301	301	37.0	30.1	21.1	11.1	0.6
	자영업	273	274	41.3	28.8	19.0	10.8	0.0
	농/임/어업	36	36	34.7	28.2	8.0	29.1	0.0
	가정주부	198	199	39.9	31.2	17.4	11.5	0.0
	학생	29	28	45.8	27.9	23.2	3.1	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	29.5	30.4	18.9	21.1	0.0
	200만원 이하	163	161	33.6	36.4	12.2	17.7	0.0
201-400만원 이하	450	450	38.9	27.2	21.3	12.4	0.2	
401-700만원 이하	440	442	38.2	26.9	20.4	14.3	0.2	
701만원 이상	59	59	48.8	24.1	13.4	13.7	0.0	
모름/무응답	19	19	36.5	22.1	21.8	19.6	0.0	

<표 16> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV· 신문 등 언론의 보도· 기사	TV대담· 토론회 및 방송 연설	가족· 지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자 등의 거리 연설· 대담	인터넷, SNS 온라인 커뮤니티	후보자의 전화, 문자 선거운 동	후보자의 인터넷· SNS 선거 운동	선거 관리 위원회 홈페이지	기타
전체		1,131	1,131	27.1	19.7	16.5	13.5	9.7	3.9	3.8	2.9	2.5	0.4
성별	남자	559	560	30.0	20.5	13.1	12.9	9.6	4.5	3.5	2.6	2.7	0.6
	여자	572	571	24.2	18.9	19.9	14.0	9.8	3.3	4.1	3.3	2.3	0.2
연령별	18-29세	129	128	19.4	18.1	16.9	11.5	6.1	9.3	5.4	10.0	3.2	0.0
	30대	142	139	25.4	17.4	10.2	14.3	13.4	9.0	3.0	5.1	2.1	0.0
	40대	211	211	26.9	19.6	12.2	13.4	8.9	5.3	6.3	3.6	3.8	0.0
	50대	241	244	29.4	22.2	16.6	15.3	9.5	0.9	2.0	0.8	2.5	0.8
	60대	226	226	25.1	22.3	19.8	13.4	12.2	1.3	2.7	0.8	1.4	1.0
	70세 이상	182	182	33.4	15.9	21.9	11.9	7.7	1.8	4.2	0.9	2.2	0.0
권역별	서울	221	216	38.0	22.1	9.9	10.8	10.4	4.1	0.0	2.7	1.3	0.4
	인천/경기	307	327	29.0	20.9	10.8	10.0	11.8	4.3	5.9	3.5	3.9	0.0
	대전/세종/충청	131	118	26.1	23.8	24.5	6.8	6.0	5.2	2.3	3.0	2.3	0.0
	광주/전라	116	120	16.1	18.1	29.0	12.8	8.4	3.2	4.5	1.6	3.4	2.8
	대구/경북	120	120	14.9	18.2	22.0	21.7	11.8	3.2	4.9	0.7	2.6	0.0
	부산/울산/경남	177	175	28.1	15.1	14.2	21.4	9.2	4.0	4.6	1.7	1.7	0.0
	강원/제주	59	55	22.1	15.3	27.2	16.9	3.3	0.0	3.1	12.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	189	190	26.7	13.0	25.0	12.6	11.6	2.2	5.8	0.5	2.1	0.6
	고졸	512	515	27.9	20.2	18.3	13.1	10.2	2.5	2.5	2.5	2.6	0.2
	대재 이상	426	422	26.0	22.0	10.5	14.5	8.4	6.3	4.5	4.6	2.6	0.5
	모름/무응답	4	4	49.4	25.5	25.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	220	219	24.8	22.5	10.7	11.6	9.9	7.2	4.2	3.6	5.2	0.4
직업별	블루칼라	301	301	25.0	16.3	15.3	14.8	11.6	4.8	5.4	4.6	2.2	0.0
	자영업	273	274	31.3	23.9	13.4	15.4	8.5	1.1	3.1	1.4	1.5	0.4
	농/임/어업	36	36	21.3	10.8	40.6	2.6	16.5	0.0	2.7	2.3	0.0	3.2
	가정주부	198	199	26.8	19.0	22.1	12.5	9.8	2.5	3.1	1.0	2.6	0.6
	학생	29	28	17.9	14.3	23.2	13.0	0.0	13.8	3.7	14.3	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	34.0	17.8	20.8	14.7	6.5	2.6	1.1	1.3	1.3	0.0
	200만원 이하	163	161	25.5	16.5	26.2	14.1	11.0	0.0	4.5	1.7	0.6	0.0
소득별	201-400만원 이하	450	450	27.0	20.5	14.7	15.5	10.4	3.3	3.4	1.5	2.9	0.8
	401-700만원 이하	440	442	28.9	19.7	12.8	12.0	9.8	5.9	3.9	4.1	2.5	0.2
	701만원 이상	59	59	20.2	20.9	26.3	8.7	3.5	1.8	5.2	7.8	5.5	0.0
	모름/무응답	19	19	21.2	21.1	33.8	9.9	0.0	9.5	0.0	4.5	0.0	0.0



<표 17> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1+2순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송 연설	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	후보자의 전화, 문자 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	1,131	46.0	39.7	34.2	27.9	21.3	9.4	9.3	8.0	3.8	0.4	
성별	남자	559	560	50.4	42.4	28.0	28.3	20.6	8.9	8.0	8.4	4.4	0.6
	여자	572	571	41.6	37.1	40.4	27.5	22.0	9.8	10.6	7.6	3.3	0.2
연령별	18-29세	129	128	33.4	34.5	37.5	22.1	11.7	19.6	14.1	23.9	3.2	0.0
	30대	142	139	45.3	33.2	21.9	29.7	24.6	17.3	8.7	13.4	5.8	0.0
	40대	211	211	43.9	39.7	30.1	27.7	21.0	12.6	12.0	8.6	4.3	0.0
	50대	241	244	48.1	44.2	32.1	30.5	21.4	6.3	7.8	5.0	3.8	0.8
	60대	226	226	47.1	41.8	41.0	28.4	25.2	3.0	7.9	1.7	2.8	1.0
	70세 이상	182	182	53.4	39.8	40.6	26.6	21.0	4.4	6.9	3.9	3.4	0.0
권역별	서울	221	216	51.6	45.6	30.7	22.2	23.5	9.6	4.9	9.6	1.8	0.4
	인천/경기	307	327	46.6	39.8	30.1	23.0	20.5	11.3	11.4	9.4	7.8	0.0
	대전/세종/충청	131	118	54.9	46.7	42.4	22.0	10.6	6.6	6.9	7.6	2.3	0.0
	광주/전라	116	120	36.8	34.0	41.2	32.1	29.3	5.0	9.7	5.8	3.4	2.8
	대구/경북	120	120	32.4	38.3	40.9	38.3	27.9	5.8	8.2	4.8	3.4	0.0
	부산/울산/경남	177	175	48.3	32.7	30.0	38.8	19.9	9.2	13.1	6.3	1.7	0.0
강원/제주	59	55	42.6	38.9	39.2	25.1	13.5	20.7	8.1	11.8	0.0	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	46.6	30.1	47.0	29.9	26.2	3.2	11.1	2.7	2.6	0.6
	고졸	512	515	46.5	41.6	35.2	27.6	22.1	8.6	7.6	6.4	4.2	0.2
	대재 이상	426	422	45.0	41.9	26.9	27.4	18.4	13.2	10.7	12.2	3.9	0.5
	모름/무응답	4	4	49.4	25.5	76.1	25.1	0.0	0.0	0.0	23.9	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	44.0	39.7	24.6	29.4	20.0	10.8	13.0	10.9	7.0	0.4
	블루칼라	301	301	43.9	37.8	33.6	26.1	22.5	11.7	10.0	10.6	3.7	0.0
	자영업	273	274	53.9	43.9	32.8	26.7	20.4	7.3	8.6	4.1	1.9	0.4
	농/임/어업	36	36	38.4	40.4	48.3	28.2	28.3	10.5	2.7	0.0	0.0	3.2
	가정주부	198	199	41.9	39.1	43.4	26.8	21.9	8.3	9.1	4.0	4.8	0.6
	학생	29	28	34.7	25.0	48.1	27.0	7.0	17.2	7.1	34.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	49.4	39.2	34.1	37.6	24.1	2.4	2.6	7.9	2.6	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	46.7	35.7	42.7	34.3	24.2	3.3	9.5	2.3	1.2	0.0
	201-400만원 이하	450	450	44.6	41.2	34.8	29.1	22.4	7.8	9.5	6.4	3.4	0.8
	401-700만원 이하	440	442	48.0	40.5	28.3	24.7	20.8	12.7	9.0	10.7	5.1	0.2
	701만원 이상	59	59	40.7	36.1	39.8	25.8	15.3	12.7	10.7	13.5	5.5	0.0
	모름/무응답	19	19	42.6	32.1	70.2	25.4	0.0	10.0	5.0	14.7	0.0	0.0

<표 18> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(광역단체장) - 1+2+3순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV· 신문 등 언론의 보도· 기사	TV대담· 토론회 및 방송 연설	가족· 지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자 등의 거리 연설· 대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷· SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타
전체		1,131	1,131	57.9	53.2	52.8	48.6	33.3	17.4	15.8	15.2	5.0	0.4
성별	남자	559	560	61.1	55.5	47.2	50.2	31.5	15.7	14.9	17.6	5.5	0.6
	여자	572	571	54.8	50.8	58.4	47.0	35.1	19.1	16.6	12.9	4.5	0.2
연령별	18-29세	129	128	45.0	44.1	55.0	43.8	23.6	21.2	26.7	35.8	4.9	0.0
	30대	142	139	57.3	43.8	43.5	41.9	38.9	15.9	24.8	25.2	8.0	0.0
	40대	211	211	54.5	52.2	50.0	41.3	29.7	22.7	21.9	21.9	5.8	0.0
	50대	241	244	60.2	58.1	50.1	51.5	34.2	15.9	12.9	10.7	5.1	0.8
	60대	226	226	60.7	56.6	56.5	56.4	36.8	16.9	7.5	3.9	3.2	1.0
	70세 이상	182	182	64.8	56.9	60.9	51.8	34.7	12.6	8.2	5.6	4.0	0.0
권역별	서울	221	216	61.6	56.1	51.5	53.4	34.4	9.9	15.9	14.1	2.7	0.4
	인천/경기	307	327	55.0	53.9	46.7	42.4	34.7	22.8	17.1	16.3	10.4	0.0
	대전/세종/충청	131	118	67.2	63.5	57.1	45.2	18.3	10.6	15.7	20.2	2.3	0.0
	광주/전라	116	120	47.4	42.5	58.2	52.9	44.4	20.4	13.7	12.6	4.2	2.8
	대구/경북	120	120	50.7	57.9	61.3	49.2	39.7	13.4	9.1	14.4	4.3	0.0
	부산/울산/경남	177	175	63.1	44.9	53.2	54.2	32.3	21.6	15.3	12.6	2.3	0.0
강원/제주	59	55	62.9	54.1	54.1	45.3	18.7	18.3	27.6	19.0	0.0	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	59.5	48.6	64.2	52.2	39.0	18.8	7.4	5.9	3.3	0.6
	고졸	512	515	58.8	55.4	55.2	49.1	34.8	15.8	14.2	10.9	5.2	0.2
	대재 이상	426	422	56.2	52.5	44.6	46.3	29.3	19.0	21.3	24.4	5.6	0.5
	모름/무응답	4	4	49.4	51.1	76.1	48.9	0.0	0.0	25.1	49.4	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	54.4	51.1	41.2	49.0	32.4	20.6	19.7	22.2	8.9	0.4
	블루칼라	301	301	56.7	50.8	56.3	43.5	30.8	19.4	18.2	18.7	5.5	0.0
	자영업	273	274	64.2	57.7	49.5	51.5	34.1	15.5	13.3	10.4	2.6	0.4
	농/임/어업	36	36	55.0	51.2	74.9	39.9	47.9	17.5	10.5	0.0	0.0	3.2
	가정주부	198	199	56.1	55.3	60.0	48.8	36.2	16.8	12.8	7.0	5.8	0.6
	학생	29	28	48.9	43.8	55.5	37.1	21.6	13.7	27.7	51.8	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	59.8	50.2	54.4	65.3	33.6	9.5	9.0	14.3	2.6	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	61.0	53.4	60.4	56.5	37.3	16.0	8.8	4.8	1.2	0.0
	201-400만원 이하	450	450	56.4	55.2	54.2	49.3	35.1	18.1	12.5	13.5	4.6	0.8
	401-700만원 이하	440	442	59.7	52.5	47.2	44.9	31.6	18.0	20.5	18.0	7.0	0.2
	701만원 이상	59	59	52.6	42.9	56.8	49.8	30.8	14.1	22.5	25.1	5.5	0.0
	모름/무응답	19	19	42.6	47.1	75.4	47.4	5.5	9.5	21.0	51.5	0.0	0.0



<표 19> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인과의 대화	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,105	1,107	22.6	20.8	16.2	15.8	10.4	5.2	4.0	3.5	1.5	0.1	
성별	남자	547	549	23.3	19.0	16.2	15.6	10.6	4.9	4.2	4.5	1.7	0.0
	여자	558	558	21.9	22.5	16.2	15.9	10.2	5.4	3.8	2.6	1.2	0.2
연령별	18-29세	126	125	14.5	18.4	13.2	14.2	11.7	7.9	8.0	10.5	1.7	0.0
	30대	139	137	23.0	13.3	13.2	17.4	13.9	4.5	6.0	7.2	1.5	0.0
	40대	206	206	22.1	18.4	14.4	17.6	9.4	7.3	5.3	4.4	0.9	0.0
	50대	235	239	22.3	22.3	19.7	14.1	9.0	6.2	2.6	1.7	1.8	0.4
	60대	221	222	23.8	23.0	15.6	18.4	10.1	3.2	3.2	0.9	1.7	0.0
	70세 이상	178	179	27.4	26.1	18.7	12.4	10.2	2.4	1.1	0.5	1.2	0.0
권역별	서울	221	216	31.6	11.7	14.5	17.2	14.5	3.2	3.2	3.2	0.9	0.0
	인천/경기	307	327	21.5	15.1	13.6	13.9	12.0	9.4	7.1	4.6	2.9	0.0
	대전/충청	120	108	21.8	28.4	26.0	4.9	5.0	4.0	2.5	5.7	0.8	0.8
	광주/전라	116	120	12.4	41.1	23.0	9.4	7.2	4.3	1.6	0.9	0.0	0.0
	대구/경북	120	120	12.5	29.3	18.0	25.9	9.2	1.6	1.7	0.9	0.8	0.0
	부산/울산/경남	177	175	29.3	14.7	11.8	23.8	8.0	3.4	3.9	4.0	1.1	0.0
	강원	44	41	16.9	35.5	13.5	6.5	13.9	4.8	2.3	4.5	2.1	0.0
학력별	중졸 이하	186	187	22.4	29.3	17.2	14.6	8.9	3.4	2.6	0.5	1.1	0.0
	고졸	501	505	24.0	21.3	17.1	14.7	9.8	4.5	4.0	2.6	2.0	0.0
	대재 이상	414	411	21.2	15.6	14.8	17.7	11.7	6.8	4.7	6.1	1.0	0.2
	모름/무응답	4	4	0.0	76.1	0.0	0.0	23.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	직업별	화이트칼라	216	215	20.0	13.3	13.7	20.6	13.1	8.0	3.3	6.6	1.4
블루칼라	292	293	24.4	18.6	14.1	15.0	10.8	5.3	5.6	4.4	1.7	0.0	
자영업	268	270	24.3	19.5	18.9	14.2	11.1	6.4	2.6	1.2	1.5	0.3	
농/임/어업	33	33	11.5	49.6	15.0	11.7	3.5	0.0	5.9	2.9	0.0	0.0	
가정주부	197	198	25.3	25.8	18.6	14.8	7.1	2.6	3.1	1.5	1.1	0.0	
학생	28	27	7.1	28.7	13.3	24.1	7.4	0.0	11.6	4.1	3.8	0.0	
무직/기타/무응답	71	71	20.5	26.6	16.7	11.4	11.5	2.8	3.7	5.5	1.3	0.0	
소득별	200만원 이하	156	155	26.1	24.8	16.6	17.7	7.2	2.7	3.1	0.6	0.6	0.6
	201-400만원 이하	442	442	21.6	21.7	19.0	14.5	10.6	4.3	4.1	2.9	1.4	0.0
	401-700만원 이하	433	436	23.8	16.5	14.4	16.6	12.4	5.9	4.0	4.4	1.9	0.0
	701만원 이상	56	56	15.7	27.7	11.1	14.7	3.6	14.5	5.6	5.2	1.9	0.0
	모름/무응답	18	18	10.5	46.9	4.7	10.4	5.5	0.0	4.7	17.3	0.0	0.0

<표 20> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1+2순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주세요시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·지인과의 대화	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,105	1,107	39.3	38.3	33.9	30.9	23.5	11.2	10.3	8.8	3.8	0.1	
성별	남자	547	549	40.0	35.0	34.3	30.1	25.5	10.1	10.7	10.6	3.7	0.0
	여자	558	558	38.7	41.6	33.6	31.7	21.4	12.2	9.8	7.0	3.8	0.2
연령별	18-29세	126	125	27.0	36.9	24.9	24.5	26.7	15.9	15.9	24.9	3.2	0.0
	30대	139	137	38.6	32.4	26.8	30.4	23.3	9.7	16.1	15.2	7.5	0.0
	40대	206	206	37.9	33.1	33.8	30.8	20.3	15.4	13.1	10.7	4.9	0.0
	50대	235	239	41.3	39.0	39.3	31.6	20.9	10.0	8.3	6.4	2.7	0.4
	60대	221	222	40.0	44.6	31.9	34.7	27.1	9.2	7.6	2.2	2.7	0.0
	70세 이상	178	179	46.5	41.1	41.3	30.3	23.8	8.0	4.4	1.8	2.8	0.0
권역별	서울	221	216	41.6	35.9	31.6	33.9	29.9	10.4	7.7	7.7	1.3	0.0
	인천/경기	307	327	31.9	32.3	30.1	29.2	24.4	17.8	14.9	11.4	8.0	0.0
	대전/충청	120	108	55.2	44.7	45.9	14.9	9.9	9.1	8.9	9.0	1.6	0.8
	광주/전라	116	120	33.3	48.4	31.6	37.4	28.2	10.3	2.4	6.7	1.7	0.0
	대구/경북	120	120	37.8	46.0	36.3	37.7	24.8	4.0	6.7	3.4	3.4	0.0
	부산/울산/경남	177	175	47.3	34.6	36.2	33.3	18.6	6.3	13.6	8.5	1.7	0.0
	강원	44	41	32.3	46.9	36.4	22.4	20.6	11.7	9.4	16.0	4.2	0.0
학력별	중졸 이하	186	187	38.8	48.6	32.6	32.4	25.3	11.5	5.8	1.7	3.2	0.0
	고졸	501	505	41.8	39.2	37.4	31.4	21.9	9.7	9.2	5.8	3.6	0.0
	대재 이상	414	411	36.8	32.0	30.3	29.4	24.6	12.9	13.7	15.8	4.2	0.2
	모름/무응답	4	4	0.0	100.0	25.5	50.6	23.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	216	215	37.9	26.8	26.8	32.9	27.7	15.5	12.5	14.2	5.7	0.0
	블루칼라	292	293	41.8	36.8	34.4	27.6	22.0	11.4	11.4	11.2	3.4	0.0
	자영업	268	270	42.4	40.4	36.4	30.3	23.8	10.9	7.8	4.5	3.1	0.3
	농/임/어업	33	33	25.8	70.4	26.6	40.0	25.6	2.9	5.9	2.9	0.0	0.0
	가정주부	197	198	38.4	43.7	40.9	32.3	18.3	8.8	9.9	3.6	4.2	0.0
	학생	28	27	14.0	47.6	16.5	42.4	24.5	3.8	18.2	29.3	3.8	0.0
	무직/기타/무응답	71	71	39.7	38.2	35.5	28.5	28.3	11.1	7.9	8.1	2.7	0.0
	기타												
소득별	200만원 이하	156	155	44.4	41.0	34.3	35.6	25.5	9.3	5.7	1.2	2.5	0.6
	201-400만원 이하	442	442	39.8	39.6	37.7	29.5	23.3	9.4	10.1	7.2	3.4	0.0
	401-700만원 이하	433	436	39.0	34.6	31.2	30.8	23.2	12.9	11.7	11.6	5.0	0.0
	701만원 이상	56	56	26.4	38.6	26.7	31.2	27.3	18.3	12.3	17.3	1.9	0.0
	모름/무응답	18	18	32.4	74.4	27.8	27.3	5.5	4.7	10.6	17.3	0.0	0.0



<표 21> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(기초단체장) - 1+2+3순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주세요시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,105	1,107	58.8	50.3	50.3	43.7	36.1	21.1	17.8	15.6	6.1	0.2	
성별	남자	547	549	53.1	50.8	50.7	43.0	37.8	21.3	18.1	18.7	5.9	0.2
	여자	558	558	64.3	49.9	49.9	44.3	34.3	20.8	17.5	12.5	6.3	0.2
연령별	18-29세	126	125	60.4	47.6	37.3	30.5	32.3	28.3	22.3	32.8	8.6	0.0
	30대	139	137	48.1	47.6	45.8	36.0	36.2	19.4	27.8	28.8	10.4	0.0
	40대	206	206	51.1	46.9	50.0	43.3	35.1	23.9	21.6	21.0	6.8	0.0
	50대	235	239	61.1	46.8	51.8	49.7	35.5	19.9	17.2	11.0	5.7	0.8
	60대	221	222	64.4	57.7	51.0	43.4	41.9	19.0	13.0	6.4	3.2	0.0
	70세 이상	178	179	64.4	53.8	60.4	51.3	33.3	18.2	9.5	4.6	4.5	0.0
권역별	서울	221	216	64.3	57.0	48.8	36.6	43.9	17.6	14.5	14.5	2.7	0.0
	인천/경기	307	327	50.6	48.5	42.0	38.1	35.7	29.7	24.0	18.8	12.0	0.0
	대전/충청	120	108	60.0	38.3	72.8	63.4	12.3	13.2	14.6	18.9	5.7	0.8
	광주/전라	116	120	64.5	54.3	40.3	38.5	53.3	22.9	11.0	12.6	1.7	0.9
	대구/경북	120	120	66.0	54.4	50.4	48.6	40.6	14.2	10.8	8.4	6.5	0.0
	부산/울산/경남	177	175	56.6	48.0	61.3	50.3	29.4	17.6	20.9	13.1	2.8	0.0
	강원	44	41	63.0	46.9	48.0	45.2	25.1	20.5	21.0	26.1	4.2	0.0
학력별	중졸 이하	186	187	68.6	55.1	54.7	42.6	37.9	20.9	12.2	3.9	4.2	0.0
	고졸	501	505	60.5	48.4	52.6	49.1	35.9	19.8	15.9	11.5	6.1	0.0
	대재 이상	414	411	51.6	50.4	45.8	37.7	35.6	22.6	22.6	25.8	7.1	0.5
	모름/무응답	4	4	100.0	50.6	25.5	25.5	23.9	25.5	25.1	23.9	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	216	215	43.9	51.5	45.3	36.2	40.2	26.0	24.1	22.8	9.4	0.0
	블루칼라	292	293	59.6	43.8	55.5	44.5	33.5	20.5	17.3	17.8	7.5	0.0
	자영업	268	270	59.6	52.7	51.9	44.8	38.1	19.6	16.2	11.6	4.3	0.7
	농/임/어업	33	33	85.2	45.8	34.7	44.8	49.8	25.3	11.6	2.9	0.0	0.0
	가정주부	197	198	64.5	51.9	51.0	53.4	31.6	19.3	15.0	8.2	5.2	0.0
	학생	28	27	75.1	60.8	29.2	20.5	28.1	7.0	21.8	50.6	7.0	0.0
	무직/기타/무응답	71	71	62.8	58.0	51.1	39.6	35.3	22.3	16.1	12.2	2.7	0.0
	모름/무응답	18	18	80.2	33.1	49.8	33.5	22.4	16.4	22.4	37.5	4.7	0.0
소득별	200만원 이하	156	155	64.2	57.4	57.7	45.8	35.8	19.1	12.0	3.7	3.7	0.6
	201-400만원 이하	442	442	60.0	48.6	51.1	48.8	36.3	20.4	15.5	13.2	5.9	0.2
	401-700만원 이하	433	436	55.4	49.1	49.1	39.2	36.4	21.5	21.3	20.1	7.4	0.0
	701만원 이상	56	56	52.8	59.9	32.8	35.5	36.3	29.7	23.0	24.6	5.4	0.0
	모름/무응답	18	18	80.2	33.1	49.8	33.5	22.4	16.4	22.4	37.5	4.7	0.0

<표 22> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	후보자의 후보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	가족·지인과의 대화	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	1,131	23.1	22.7	17.7	10.7	9.7	5.9	4.3	4.2	1.6	0.1	
성별	남자	559	560	22.3	20.9	18.2	10.8	9.9	6.9	5.5	4.0	1.3	0.2
	여자	572	571	23.8	24.5	17.1	10.7	9.4	5.0	3.1	4.5	1.9	0.0
연령별	18-29세	129	128	18.5	24.2	10.8	13.9	9.4	8.6	9.1	4.8	0.8	0.0
	30대	142	139	26.4	18.6	16.6	9.1	5.1	6.6	6.7	8.7	2.2	0.0
	40대	211	211	21.5	19.1	15.4	11.8	9.2	7.7	7.1	7.7	0.5	0.0
	50대	241	244	25.3	21.8	19.1	10.3	12.8	3.9	2.6	1.3	2.5	0.4
	60대	226	226	24.2	23.6	20.5	10.3	9.9	5.7	2.3	3.2	0.4	0.0
	70세 이상	182	182	21.1	29.1	20.5	9.7	9.3	4.6	0.6	1.6	3.4	0.0
권역별	서울	221	216	33.0	15.9	18.5	5.4	14.9	4.6	2.7	3.6	1.3	0.0
	인천/경기	307	327	20.8	17.2	16.9	7.8	10.7	10.7	6.5	6.8	2.7	0.0
	대전/세종/충청	131	118	11.4	27.6	20.6	25.5	4.6	3.0	6.7	0.7	0.0	0.0
	광주/전라	116	120	16.2	42.1	9.2	10.3	10.6	4.2	3.1	1.8	1.7	0.9
	대구/경북	120	120	25.5	30.0	12.6	14.1	6.9	5.8	0.7	3.5	0.8	0.0
	부산/울산/경남	177	175	28.9	15.9	22.5	12.4	7.9	2.2	4.5	4.6	1.1	0.0
강원/제주	59	55	13.7	35.8	26.5	5.3	3.4	5.2	1.8	5.0	3.2	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	20.2	34.4	16.5	11.0	7.5	5.6	0.5	2.1	2.2	0.0
	고졸	512	515	21.6	23.0	20.4	9.2	12.4	5.9	3.2	3.2	1.2	0.0
	대재 이상	426	422	26.3	17.1	15.0	12.6	7.4	5.7	7.4	6.3	1.9	0.3
	모름/무응답	4	4	0.0	25.5	0.0	0.0	0.0	48.9	0.0	25.5	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	23.9	16.8	13.6	14.5	10.1	6.5	9.0	4.2	1.4	0.0
	블루칼라	301	301	21.8	21.8	21.2	8.3	8.1	7.1	5.0	5.0	1.7	0.0
	자영업	273	274	27.1	19.7	17.3	10.6	11.8	5.6	2.9	3.4	1.1	0.4
	농/임/어업	36	36	16.4	36.8	12.7	13.9	14.9	2.6	2.7	0.0	0.0	0.0
	가정주부	198	199	19.3	28.4	21.2	9.6	8.6	4.6	0.5	5.7	2.1	0.0
	학생	29	28	19.8	37.9	7.1	6.9	7.4	3.5	9.8	3.9	3.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	25.1	27.4	13.3	12.7	7.9	6.9	1.4	2.4	2.8	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	22.9	27.9	18.9	10.3	8.7	6.4	0.6	2.3	2.0	0.0
	201-400만원 이하	450	450	20.4	25.0	19.9	11.6	10.0	4.2	2.8	3.6	2.2	0.2
	401-700만원 이하	440	442	26.0	17.2	16.4	10.5	9.5	7.0	6.6	5.8	0.9	0.0
	701만원 이상	59	59	22.6	28.6	9.8	8.5	13.7	8.4	6.6	0.0	1.8	0.0
	모름/무응답	19	19	20.9	33.0	9.4	4.5	0.0	10.7	10.5	11.0	0.0	0.0



<표 23> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1+2순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	가족·지인과의 대화	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	1,131	40.8	39.7	30.3	24.5	22.3	15.7	12.2	10.8	3.6	0.2	
성별	남자	559	560	40.3	35.8	32.3	25.5	23.1	15.1	12.0	12.2	3.4	0.4
	여자	572	571	41.3	43.6	28.3	23.6	21.4	16.3	12.3	9.5	3.7	0.0
연령별	18-29세	129	128	33.6	39.8	20.7	22.5	18.7	17.9	19.1	24.6	3.1	0.0
	30대	142	139	44.3	31.6	25.5	19.2	22.3	14.6	21.6	15.9	5.1	0.0
	40대	211	211	40.9	34.8	30.3	21.6	20.3	16.8	17.5	15.0	2.8	0.0
	50대	241	244	42.0	39.4	30.8	26.3	23.6	15.1	8.9	9.7	3.4	0.8
	60대	226	226	41.6	45.9	32.1	26.1	23.4	16.6	7.6	4.1	2.6	0.0
	70세 이상	182	182	40.5	44.5	37.7	28.9	23.8	13.2	4.2	2.2	5.1	0.0
권역별	서울	221	216	49.2	37.7	28.0	16.2	30.3	16.8	12.2	6.4	2.7	0.4
	인천/경기	307	327	36.1	33.6	26.2	20.0	24.0	23.1	16.4	15.0	5.6	0.0
	대전/세종/충청	131	118	23.3	42.5	49.8	44.6	9.1	9.8	4.4	14.9	1.5	0.0
	광주/전라	116	120	52.1	55.2	19.4	16.3	29.7	11.2	8.7	4.8	1.7	0.9
	대구/경북	120	120	41.4	47.6	30.1	35.1	21.1	11.7	4.9	4.8	3.3	0.0
	부산/울산/경남	177	175	45.9	35.2	34.2	26.5	15.9	12.9	16.5	9.1	3.9	0.0
강원/제주	59	55	30.7	42.3	33.2	29.2	15.3	6.9	13.3	25.9	3.2	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	38.9	52.8	31.9	26.9	25.3	13.3	4.7	2.0	4.3	0.0
	고졸	512	515	40.5	39.4	34.0	25.2	22.9	17.4	9.8	7.7	3.0	0.0
	대재 이상	426	422	42.1	34.2	25.3	22.8	20.1	14.0	18.3	18.6	4.1	0.5
	모름/무응답	4	4	25.5	50.6	0.0	0.0	23.9	74.5	25.5	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	43.4	35.9	24.8	20.0	22.5	13.9	16.7	18.5	3.7	0.4
	블루칼라	301	301	36.4	36.2	34.7	25.5	21.7	16.9	11.7	13.5	3.3	0.0
	자영업	273	274	43.8	36.2	30.0	26.2	24.1	17.5	11.0	7.5	3.3	0.4
	농/임/어업	36	36	28.2	61.8	26.8	30.0	33.9	11.5	2.3	2.7	2.8	0.0
	가정주부	198	199	41.1	46.9	31.8	24.3	21.7	15.8	11.7	3.5	3.1	0.0
	학생	29	28	33.6	48.2	17.0	14.0	18.1	13.6	21.1	23.9	10.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	47.7	45.6	31.8	28.7	14.7	11.6	7.9	7.9	4.1	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	43.5	44.6	36.0	28.9	20.6	12.1	7.0	3.5	3.9	0.0
	201-400만원 이하	450	450	36.9	40.6	32.8	30.0	22.2	15.7	11.0	7.0	3.6	0.2
	401-700만원 이하	440	442	44.6	35.7	27.6	18.8	22.9	16.5	15.6	14.9	3.2	0.2
	701만원 이상	59	59	39.1	42.2	21.2	18.3	26.3	13.3	10.6	23.7	5.4	0.0
	모름/무응답	19	19	26.5	64.1	13.8	9.4	10.8	33.6	11.0	26.3	4.5	0.0

<표 24> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(지방의원) - 1+2+3순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	후보자 등의 거리 연설·대담	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타
전체		1,131	1,131	60.1	56.7	41.1	39.0	33.0	27.6	18.5	17.1	5.7	0.3
성별	남자	559	560	55.9	57.6	41.5	37.8	34.7	26.4	18.8	20.1	5.7	0.4
	여자	572	571	64.1	55.7	40.7	40.2	31.3	28.7	18.3	14.1	5.7	0.2
연령별	18-29세	129	128	62.0	51.7	30.4	30.5	27.8	28.0	26.9	36.4	5.6	0.0
	30대	142	139	50.9	56.9	37.3	40.5	27.6	24.4	32.4	21.9	8.1	0.0
	40대	211	211	56.4	54.8	37.5	32.8	30.0	28.5	26.9	24.9	5.8	0.5
	50대	241	244	57.6	58.0	41.0	44.1	34.6	25.0	14.3	16.8	6.9	0.8
	60대	226	226	64.2	58.1	44.3	41.0	36.7	33.1	11.9	6.8	2.6	0.0
	70세 이상	182	182	68.2	58.5	51.9	41.7	37.3	25.4	6.3	4.0	6.2	0.0
권역별	서울	221	216	63.7	67.4	32.6	51.2	21.2	32.1	17.7	10.0	3.2	0.4
	인천/경기	307	327	55.1	48.2	33.7	37.4	28.5	36.3	24.5	22.9	10.5	0.3
	대전/세종/충청	131	118	61.0	44.8	68.9	16.9	54.4	18.1	10.3	22.5	2.4	0.0
	광주/전라	116	120	61.6	70.7	32.6	56.3	23.2	31.1	10.3	9.8	3.4	0.9
	대구/경북	120	120	68.5	55.7	45.0	37.5	48.5	17.6	10.0	12.2	5.0	0.0
	부산/울산/경남	177	175	54.2	61.0	48.2	35.8	36.1	20.3	23.9	15.4	5.1	0.0
강원/제주	59	55	69.7	48.1	46.4	23.8	37.3	15.2	23.3	31.2	3.2	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	72.1	58.0	48.0	42.8	34.7	27.1	7.9	4.1	4.8	0.0
	고졸	512	515	61.3	55.0	43.3	41.8	35.8	29.1	14.6	12.7	5.0	0.0
	대재 이상	426	422	53.3	58.2	35.5	33.7	29.0	25.5	27.8	28.5	7.1	0.7
	모름/무응답	4	4	50.6	51.1	23.9	49.4	0.0	74.5	50.6	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	49.4	61.2	35.6	40.1	28.0	23.3	28.6	24.8	7.1	0.4
	블루칼라	301	301	59.5	50.2	44.1	34.3	35.4	28.9	19.5	21.6	6.1	0.4
	자영업	273	274	59.8	60.4	38.2	41.4	33.9	31.7	14.7	13.7	4.1	0.4
	농/임/어업	36	36	77.9	45.3	45.4	56.2	44.1	23.2	2.3	2.7	2.8	0.0
	가정주부	198	199	65.6	56.1	45.3	41.3	33.0	29.9	14.9	6.6	5.8	0.0
	학생	29	28	71.6	51.4	30.4	25.3	20.9	20.1	24.6	41.8	10.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	67.1	64.7	46.2	36.1	33.1	18.6	14.6	14.2	5.4	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	67.5	59.8	48.4	42.9	37.6	22.0	11.3	5.3	4.5	0.0
	201-400만원 이하	450	450	59.1	54.4	46.4	38.4	40.6	27.4	14.2	12.8	5.4	0.2
	401-700만원 이하	440	442	58.6	57.4	35.0	38.3	25.4	29.8	24.7	22.9	6.1	0.5
	701만원 이상	59	59	52.2	64.7	27.5	43.7	23.1	22.1	25.8	31.8	9.1	0.0
	모름/무응답	19	19	79.0	43.1	36.0	22.1	19.1	43.6	16.5	36.2	4.5	0.0



<표 25> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주십시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV·신문 등 언론의 보도·기사	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	가족·지인과의 대화	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	1,131	22.4	22.3	22.1	11.2	6.1	5.4	4.8	3.2	2.2	0.2	
성별	남자	559	560	24.0	22.6	16.7	12.2	6.1	6.7	5.2	4.0	2.2	0.2
	여자	572	571	20.8	22.1	27.5	10.2	6.1	4.1	4.5	2.4	2.1	0.2
연령별	18-29세	129	128	19.5	17.8	17.6	13.9	6.5	5.2	7.1	8.5	3.9	0.0
	30대	142	139	20.7	21.5	16.7	8.9	5.8	5.9	8.0	9.0	3.7	0.0
	40대	211	211	24.9	22.9	16.5	9.1	5.2	7.2	8.6	3.3	2.0	0.5
	50대	241	244	21.8	22.0	25.4	11.3	7.0	4.8	3.4	2.6	1.3	0.4
	60대	226	226	22.4	26.3	23.7	12.2	5.9	5.4	1.8	0.0	2.2	0.0
	70세 이상	182	182	23.5	21.1	29.8	12.2	6.1	4.0	2.1	0.0	1.1	0.0
권역별	서울	221	216	29.0	24.0	17.2	12.7	5.4	2.7	4.5	3.2	1.4	0.0
	인천/경기	307	327	23.0	22.1	17.9	5.2	7.2	9.4	7.4	3.3	4.5	0.0
	대전/세종/충청	131	118	24.2	8.9	36.4	20.8	0.8	4.5	1.5	2.9	0.0	0.0
	광주/전라	116	120	16.8	29.9	28.3	11.1	6.2	1.7	3.5	1.6	0.0	0.9
	대구/경북	120	120	17.6	21.7	24.3	16.7	8.3	3.4	1.7	3.1	2.4	1.0
	부산/울산/경남	177	175	16.8	29.4	18.0	10.7	6.8	6.2	5.1	4.6	2.3	0.0
강원/제주	59	55	29.1	8.5	31.5	10.2	6.5	3.7	6.8	3.5	0.0	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	18.6	23.7	32.8	10.6	6.4	5.4	1.0	0.5	1.1	0.0
	고졸	512	515	24.0	22.7	22.8	10.9	6.7	4.0	4.4	2.2	2.2	0.2
	대재 이상	426	422	22.4	21.5	16.0	12.1	5.3	7.0	7.1	5.8	2.6	0.3
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	76.1	0.0	0.0	23.9	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	20.1	21.8	14.2	12.5	6.5	7.3	7.9	6.9	2.8	0.0
	블루칼라	301	301	27.2	19.6	22.2	6.0	8.0	5.2	5.1	3.6	3.1	0.0
	자영업	273	274	22.9	24.5	20.0	12.8	4.9	6.0	5.1	1.9	1.4	0.4
	농/임/어업	36	36	10.4	25.9	38.9	19.4	3.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0
	가정주부	198	199	19.3	21.8	30.1	13.1	5.5	6.1	1.5	0.5	1.6	0.6
	학생	29	28	20.9	22.9	17.1	10.7	7.4	0.0	3.9	13.4	3.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	22.1	26.3	25.7	14.2	4.2	1.2	3.8	1.2	1.4	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	19.5	27.8	27.5	11.6	5.4	4.3	2.3	1.1	0.6	0.0
	201-400만원 이하	450	450	22.8	21.1	23.9	13.1	7.9	4.2	2.1	1.7	2.9	0.2
	401-700만원 이하	440	442	24.0	20.5	18.1	9.6	5.6	6.4	7.8	5.6	2.1	0.3
	701만원 이상	59	59	14.3	29.5	19.6	8.5	0.0	10.7	12.0	3.7	1.8	0.0
	모름/무응답	19	19	21.7	25.1	37.7	10.3	0.0	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 26> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1+2순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주세요시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	가족· 지인과의 대화	TV· 신문 등 언론의 보도· 기사	TV대담· 토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설· 대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷· SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타
전체		1,131	1,131	39.1	38.6	37.4	30.0	16.2	12.3	12.1	9.7	4.6	0.2
성별	남자	559	560	37.6	31.4	40.2	32.6	17.5	13.1	11.5	11.3	4.5	0.2
	여자	572	571	40.6	45.7	34.6	27.4	14.9	11.4	12.6	8.0	4.6	0.2
연령별	18-29세	129	128	30.0	34.6	29.8	29.8	14.8	12.2	19.7	23.6	5.5	0.0
	30대	142	139	39.5	33.0	37.6	23.9	13.0	8.8	17.9	18.4	7.9	0.0
	40대	211	211	36.9	32.7	37.2	26.4	15.2	17.3	17.7	10.8	5.3	0.5
	50대	241	244	42.2	40.8	35.4	31.9	16.0	10.3	10.6	7.7	4.7	0.4
	60대	226	226	44.2	42.4	40.3	29.2	17.7	12.1	6.7	3.5	3.9	0.0
	70세 이상	182	182	37.3	45.0	41.7	37.2	18.9	12.2	4.3	2.3	1.1	0.0
권역별	서울	221	216	44.4	39.3	43.1	29.4	14.9	7.6	9.5	9.6	2.3	0.0
	인천/경기	307	327	39.0	33.8	32.7	20.1	18.9	17.9	17.1	11.1	9.3	0.0
	대전/세종/충청	131	118	22.6	52.5	50.5	46.9	3.1	7.5	4.5	9.7	2.9	0.0
	광주/전라	116	120	50.5	42.9	30.0	23.9	23.5	9.5	10.3	8.5	0.0	0.9
	대구/경북	120	120	37.2	38.0	37.5	42.5	19.9	7.5	5.1	7.3	4.0	1.0
	부산/울산/경남	177	175	44.6	32.3	33.0	28.7	16.4	15.9	17.1	8.1	4.0	0.0
강원/제주	59	55	16.9	46.8	44.3	44.4	8.3	12.0	11.7	13.8	1.7	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	42.7	48.0	34.9	31.5	20.3	12.7	5.8	2.5	1.6	0.0
	고졸	512	515	38.8	40.2	40.1	29.3	17.1	11.5	11.3	6.8	4.8	0.2
	대재 이상	426	422	38.3	32.1	35.5	30.4	13.1	12.4	15.9	16.3	5.7	0.3
	모름/무응답	4	4	0.0	76.1	0.0	0.0	23.9	74.9	0.0	25.1	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	34.8	30.4	34.9	27.5	14.3	16.2	19.8	15.3	7.0	0.0
	블루칼라	301	301	38.5	35.3	35.9	30.9	18.2	10.1	12.5	12.6	6.0	0.0
	자영업	273	274	41.2	38.4	42.4	28.4	14.5	13.6	10.8	6.8	3.6	0.4
	농/임/어업	36	36	43.6	52.7	26.6	41.3	23.0	10.5	2.3	0.0	0.0	0.0
	가정주부	198	199	40.1	49.6	37.5	31.5	15.3	12.1	8.1	2.0	3.2	0.6
	학생	29	28	33.4	40.5	34.7	21.9	10.9	9.6	14.1	31.2	3.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	44.3	40.4	38.0	32.7	20.5	7.1	6.4	9.2	1.4	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	43.1	41.5	41.9	32.8	18.4	11.6	6.4	3.5	0.6	0.0
	201-400만원 이하	450	450	34.8	39.7	40.2	33.4	19.3	11.0	8.6	7.2	5.5	0.2
	401-700만원 이하	440	442	41.9	35.2	35.0	26.7	13.2	12.9	17.4	12.1	5.3	0.3
	701만원 이상	59	59	43.3	38.4	24.6	23.3	12.0	14.3	17.2	23.2	3.7	0.0
	모름/무응답	19	19	30.6	68.6	26.1	21.1	5.2	26.4	0.0	21.9	0.0	0.0



<표 27> 지지후보 선택 시 필요한 정보 획득 경로(교육감) - 1+2+3순위

문) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	가족·지인과의 대화	후보자의 홍보물 (선거 공보, 선거 벽보, 현수막 등)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송 연설	후보자 등의 거리 연설·대담	후보자의 전화, 문자 선거 운동	후보자의 인터넷·SNS 선거 운동	인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티	선거 관리 위원회 홈페이지	기타	
전체	1,131	1,131	57.5	55.8	49.7	39.7	29.7	22.7	20.5	16.2	6.7	0.2	
성별	남자	559	560	51.2	55.8	51.6	42.5	29.3	21.1	20.4	19.5	7.4	0.2
	여자	572	571	63.8	55.8	47.9	36.9	30.1	24.3	20.5	12.9	6.0	0.2
연령별	18-29세	129	128	51.1	49.4	39.7	36.5	25.5	23.9	30.7	35.3	7.9	0.0
	30대	142	139	49.5	52.0	46.6	35.2	30.0	21.9	25.9	29.0	9.3	0.0
	40대	211	211	53.5	54.2	47.5	34.3	26.3	24.1	30.9	19.2	7.6	0.5
	50대	241	244	58.4	55.7	49.3	40.6	31.3	19.1	21.3	13.9	8.1	0.4
	60대	226	226	61.6	61.5	52.4	42.4	31.5	24.6	11.9	7.0	5.7	0.0
	70세 이상	182	182	66.7	58.1	59.0	46.9	31.8	23.4	6.6	4.0	2.2	0.0
권역별	서울	221	216	62.4	66.1	53.0	33.9	33.4	14.4	14.9	18.7	2.8	0.0
	인천/경기	307	327	53.2	51.6	41.5	28.8	29.9	32.5	28.1	17.7	13.0	0.0
	대전/세종/충청	131	118	61.8	41.9	71.9	62.0	9.2	13.7	17.1	15.8	6.7	0.0
	광주/전라	116	120	58.6	68.6	42.7	33.4	39.9	25.4	16.9	11.8	0.8	0.9
	대구/경북	120	120	58.9	55.7	55.0	56.6	31.5	14.1	8.5	13.2	5.6	1.0
	부산/울산/경남	177	175	53.7	57.0	45.9	41.1	31.8	25.4	25.1	13.7	6.2	0.0
강원/제주	59	55	62.3	39.1	54.1	51.0	24.8	20.7	23.8	22.6	1.7	0.0	
학력별	중졸 이하	189	190	66.2	61.9	53.7	42.3	34.3	24.7	9.6	3.6	2.7	0.0
	고졸	512	515	59.7	54.0	50.6	40.4	32.9	23.1	19.1	11.6	6.9	0.2
	대재 이상	426	422	50.8	55.7	46.8	38.0	23.4	20.8	27.3	27.3	8.3	0.3
	모름/무응답	4	4	76.1	25.1	49.4	0.0	49.4	74.9	0.0	25.1	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	220	219	44.5	52.7	46.0	37.9	26.0	25.6	31.0	24.2	11.1	0.0
	블루칼라	301	301	57.9	54.0	49.1	39.4	29.9	20.9	23.0	17.2	7.6	0.0
	자영업	273	274	58.6	57.2	52.8	37.5	29.6	22.4	17.4	15.5	6.2	0.4
	농/임/어업	36	36	71.4	57.9	46.0	43.8	47.6	22.8	7.9	2.7	0.0	0.0
	가정주부	198	199	67.5	56.1	50.3	45.0	31.0	24.0	14.7	5.6	3.7	0.6
	학생	29	28	50.7	61.7	48.0	31.9	20.8	13.1	21.1	49.1	3.7	0.0
	무직/기타/무응답	74	74	60.0	63.3	52.7	40.8	31.0	23.1	11.9	13.3	3.9	0.0
소득별	200만원 이하	163	161	62.6	59.5	57.1	45.5	33.6	22.6	11.3	4.7	1.8	0.0
	201-400만원 이하	450	450	56.9	52.7	52.7	44.8	33.5	22.9	15.6	12.9	6.6	0.2
	401-700만원 이하	440	442	55.7	57.5	46.8	33.8	26.1	21.2	28.3	20.3	8.8	0.3
	701만원 이상	59	59	55.7	63.4	30.8	31.7	19.1	26.6	27.0	35.0	7.1	0.0
	모름/무응답	19	19	80.4	36.1	41.4	30.5	21.6	42.1	10.9	37.0	0.0	0.0

<표 28> 지지후보 결정 시 정보 충분성

문) ○○님께서 이번 선거에서 지지후보자를 결정하는데 필요한 정보가 충분하십니까?
아니면, 부족하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 충분했다	충분한 편이었다	부족한 편이었다	매우 부족했다	충분했음	부족했음
전체		1,131	1,131	4.6	72.4	21.4	1.6	77.0	23.0
성별	남자	559	560	5.4	72.7	20.2	1.7	78.1	21.9
	여자	572	571	3.8	72.1	22.6	1.6	75.9	24.1
연령별	18-29세	129	128	4.7	75.0	17.9	2.4	79.7	20.3
	30대	142	139	4.7	68.4	24.7	2.1	73.2	26.8
	40대	211	211	3.3	68.2	26.6	1.9	71.5	28.5
	50대	241	244	5.0	71.7	22.2	1.2	76.6	23.4
	60대	226	226	3.2	77.8	17.8	1.3	81.0	19.0
	70세 이상	182	182	7.0	72.6	18.7	1.6	79.7	20.3
권역별	서울	221	216	2.3	78.3	18.6	0.9	80.5	19.5
	인천/경기	307	327	2.3	67.9	27.2	2.6	70.2	29.8
	대전/세종/충청	131	118	5.4	68.8	21.3	4.6	74.1	25.9
	광주/전라	116	120	10.0	66.8	23.2	0.0	76.8	23.2
	대구/경북	120	120	13.4	76.5	10.1	0.0	89.9	10.1
	부산/울산/경남	177	175	1.7	80.8	17.5	0.0	82.5	17.5
	강원/제주	59	55	3.3	60.2	31.5	4.9	63.5	36.5
학력별	중졸 이하	189	190	8.8	72.1	17.6	1.4	81.0	19.0
	고졸	512	515	3.1	77.1	18.2	1.6	80.3	19.7
	대재 이상	426	422	4.5	66.9	26.7	1.9	71.4	28.6
	모름/무응답	4	4	0.0	49.4	50.6	0.0	49.4	50.6
직업별	화이트칼라	220	219	5.0	69.7	24.4	0.9	74.7	25.3
	블루칼라	301	301	3.6	74.2	21.2	1.0	77.8	22.2
	자영업	273	274	5.2	72.9	19.8	2.1	78.1	21.9
	농/임/어업	36	36	8.1	71.7	20.2	0.0	79.8	20.2
	가정주부	198	199	3.9	72.2	22.8	1.1	76.1	23.9
	학생	29	28	0.0	78.4	10.7	10.9	78.4	21.6
	무직/기타/무응답	74	74	6.9	69.5	20.0	3.7	76.3	23.7
소득별	200만원 이하	163	161	8.5	74.3	15.0	2.2	82.8	17.2
	201-400만원 이하	450	450	4.0	74.7	20.3	0.9	78.8	21.2
	401-700만원 이하	440	442	3.8	70.5	23.7	2.0	74.3	25.7
	701만원 이상	59	59	3.7	66.7	26.3	3.3	70.4	29.6
	모름/무응답	19	19	4.5	62.5	33.0	0.0	67.0	33.0



<표 29> 한국선거방송 도움 정도

문) 선거관리위원회에서는 다양한 선거정보 제공을 위해 한국선거방송을 운영하고 있습니다.
 ○○님께서서는 방송을 통해 제공하는 선거 정보가 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움이 되었다	어느 정도 도움이 되었다	별로 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		1,520	1,520	4.1	65.6	28.2	2.1	69.7	30.3
성별	남자	750	754	4.6	64.1	28.7	2.6	68.7	31.3
	여자	770	766	3.7	67.0	27.7	1.5	70.8	29.2
연령별	18-29세	261	261	2.7	51.2	43.3	2.9	53.9	46.1
	30대	234	230	2.5	58.8	35.5	3.3	61.3	38.7
	40대	281	280	4.2	66.2	28.0	1.7	70.3	29.7
	50대	293	297	4.4	69.2	24.7	1.6	73.6	26.4
	60대	248	249	5.2	76.3	16.8	1.7	81.5	18.5
	70세 이상	203	204	6.2	72.5	19.9	1.4	78.8	21.2
권역별	서울	292	285	2.1	71.2	26.7	0.0	73.3	26.7
	인천/경기	452	480	2.5	58.7	38.4	0.4	61.2	38.8
	대전/세종/충청	180	162	7.8	56.3	30.5	5.4	64.1	35.9
	광주/전라	145	149	7.3	59.8	26.6	6.3	67.1	32.9
	대구/경북	150	149	10.2	75.2	14.0	0.5	85.4	14.6
	부산/울산/경남	231	229	2.1	77.8	19.2	0.9	79.9	20.1
학력별	강원/제주	70	65	2.6	62.8	21.7	12.9	65.4	34.6
	중졸 이하	206	207	6.7	71.0	20.2	2.1	77.7	22.3
	고졸	695	698	3.8	68.1	26.1	2.0	71.9	28.1
	대재 이상	612	607	3.6	61.1	33.1	2.2	64.7	35.3
직업별	모름/무응답	7	7	14.5	41.8	43.7	0.0	56.3	43.7
	화이트칼라	302	300	4.6	61.2	32.2	1.9	65.9	34.1
	블루칼라	439	441	3.3	65.6	30.3	0.8	68.9	31.1
	자영업	344	345	4.4	69.3	25.2	1.1	73.6	26.4
	농/임/어업	38	38	10.2	52.4	26.1	11.3	62.6	37.4
	가정주부	241	241	3.2	73.9	21.7	1.2	77.1	22.9
	학생	61	59	3.1	44.7	44.4	7.8	47.8	52.2
	무직/기타/무응답	95	95	6.2	62.9	23.9	7.0	69.1	30.9
소득별	200만원 이하	183	181	6.6	73.9	17.6	2.0	80.4	19.6
	201-400만원 이하	612	612	3.7	66.7	26.5	3.0	70.4	29.6
	401-700만원 이하	615	617	3.4	64.3	32.0	0.3	67.6	32.4
	701만원 이상	81	81	5.0	56.8	32.5	5.6	61.8	38.2
	모름/무응답	29	29	12.8	42.4	34.9	9.9	55.2	44.8
투표 여부	투표함	1,131	1,131	5.5	77.2	16.0	1.3	82.7	17.3
	투표하지 않음	389	389	0.3	31.8	63.6	4.3	32.1	67.9

<표 30> [투표 효능감] 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,520	1,520	1.1	10.8	23.5	55.5	9.2	11.9	23.5	64.7	(3.61)
성별	남자	750	754	1.4	10.4	23.4	55.0	9.8	11.8	23.4	64.7	(3.61)
	여자	770	766	0.8	11.1	23.5	56.0	8.6	11.9	23.5	64.6	(3.61)
연령별	18-29세	261	261	2.0	16.3	31.2	47.8	2.6	18.3	31.2	50.5	(3.33)
	30대	234	230	0.4	13.9	28.0	51.5	6.2	14.4	28.0	57.7	(3.49)
	40대	281	280	0.7	9.9	23.2	52.5	13.7	10.6	23.2	66.2	(3.69)
	50대	293	297	1.0	8.9	19.5	60.6	9.9	9.9	19.5	70.6	(3.70)
	60대	248	249	1.2	7.2	17.5	64.2	9.8	8.4	17.5	74.1	(3.74)
	70세 이상	203	204	1.4	8.1	21.9	55.6	13.0	9.6	21.9	68.6	(3.71)
권역별	서울	292	285	0.3	5.8	19.6	63.7	10.6	6.2	19.6	74.3	(3.78)
	인천/경기	452	480	0.4	16.5	23.4	51.1	8.6	16.9	23.4	59.7	(3.51)
	대전/세종/충청	180	162	1.7	12.6	27.8	45.5	12.4	14.3	27.8	57.9	(3.54)
	광주/전라	145	149	3.5	11.5	20.0	55.9	9.1	15.0	20.0	65.0	(3.55)
	대구/경북	150	149	2.0	6.4	32.1	50.0	9.5	8.4	32.1	59.5	(3.59)
	부산/울산/경남	231	229	0.4	6.6	19.1	67.8	6.1	7.0	19.1	73.9	(3.73)
강원/제주	70	65	3.0	8.6	33.8	44.6	10.0	11.6	33.8	54.6	(3.50)	
학력별	중졸 이하	206	207	0.5	7.7	22.5	58.8	10.5	8.2	22.5	69.3	(3.71)
	고졸	695	698	1.3	10.7	22.3	56.9	8.8	12.0	22.3	65.7	(3.61)
	대재 이상	612	607	1.2	11.6	25.3	52.9	9.1	12.8	25.3	62.0	(3.57)
	모름/무응답	7	7	0.0	29.4	13.8	42.3	14.5	29.4	13.8	56.8	(3.42)
직업별	화이트칼라	302	300	0.0	12.8	27.5	49.4	10.3	12.8	27.5	59.7	(3.57)
	블루칼라	439	441	1.1	13.1	23.6	55.2	7.0	14.2	23.6	62.2	(3.54)
	자영업	344	345	0.6	7.7	19.0	63.3	9.5	8.2	19.0	72.8	(3.74)
	농/임/어업	38	38	5.5	7.6	20.1	47.6	19.2	13.1	20.1	66.7	(3.67)
	가정주부	241	241	1.7	8.2	22.5	56.7	10.9	9.9	22.5	67.6	(3.67)
	학생	61	59	3.4	12.7	29.6	49.3	5.0	16.1	29.6	54.3	(3.40)
	무직/기타/무응답	95	95	2.0	11.0	26.6	51.3	9.0	13.1	26.6	60.3	(3.54)
	200만원 이하	183	181	1.1	7.2	22.5	57.8	11.4	8.3	22.5	69.2	(3.71)
201-400만원 이하	612	612	0.8	10.9	23.8	55.5	8.9	11.7	23.8	64.4	(3.61)	
401-700만원 이하	615	617	1.1	10.3	23.7	55.9	8.9	11.5	23.7	64.8	(3.61)	
701만원 이상	81	81	2.4	15.2	26.0	49.1	7.2	17.6	26.0	56.3	(3.44)	
모름/무응답	29	29	3.4	25.3	9.6	49.0	12.8	28.7	9.6	61.8	(3.42)	
투표 여부	투표함	1,131	1,131	0.8	4.4	17.5	65.2	12.1	5.2	17.5	77.3	(3.83)
	투표하지 않음	389	389	2.0	29.3	40.8	27.1	0.8	31.3	40.8	27.9	(2.95)



<표 31> [투표 효능감] 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,520	1,520	2.9	18.1	33.1	36.6	9.3	21.0	33.1	45.8	(3.31)
성별	남자	750	754	3.6	17.8	33.3	35.9	9.4	21.3	33.3	45.3	(3.30)
	여자	770	766	2.3	18.4	32.9	37.2	9.1	20.8	32.9	46.3	(3.32)
연령별	18-29세	261	261	5.5	25.9	32.3	31.8	4.5	31.4	32.3	36.3	(3.04)
	30대	234	230	2.4	21.0	41.0	26.6	8.9	23.4	41.0	35.5	(3.19)
	40대	281	280	2.1	18.3	33.0	38.4	8.2	20.4	33.0	46.6	(3.32)
	50대	293	297	2.1	14.9	33.2	39.7	10.1	17.0	33.2	49.9	(3.41)
	60대	248	249	2.6	12.3	29.9	42.5	12.8	14.9	29.9	55.2	(3.50)
	70세 이상	203	204	3.0	16.5	29.3	39.6	11.7	19.5	29.3	51.2	(3.40)
권역별	서울	292	285	2.1	15.4	37.3	37.3	7.9	17.5	37.3	45.2	(3.34)
	인천/경기	452	480	2.7	23.5	32.0	28.6	13.3	26.1	32.0	41.9	(3.26)
	대전/세종/충청	180	162	2.2	17.6	39.6	35.6	5.0	19.8	39.6	40.6	(3.24)
	광주/전라	145	149	10.4	14.4	22.0	42.1	11.0	24.9	22.0	53.1	(3.29)
	대구/경북	150	149	3.3	25.6	39.4	24.5	7.2	28.9	39.4	31.7	(3.07)
	부산/울산/경남	231	229	0.4	10.0	27.5	55.7	6.4	10.4	27.5	62.1	(3.58)
강원/제주	70	65	1.5	11.7	38.1	41.8	7.0	13.2	38.1	48.8	(3.41)	
학력별	중졸 이하	206	207	2.1	14.0	30.5	44.7	8.7	16.1	30.5	53.4	(3.44)
	고졸	695	698	2.6	19.1	32.0	35.8	10.5	21.7	32.0	46.4	(3.33)
	대재 이상	612	607	3.7	18.3	35.6	34.7	7.8	21.9	35.6	42.5	(3.25)
	모름/무응답	7	7	0.0	29.4	13.8	28.7	28.0	29.4	13.8	56.8	(3.55)
직업별	화이트칼라	302	300	3.0	18.6	33.6	35.3	9.4	21.7	33.6	44.8	(3.30)
	블루칼라	439	441	3.2	19.4	35.2	33.8	8.4	22.6	35.2	42.2	(3.25)
	자영업	344	345	2.1	16.4	32.6	36.7	12.1	18.5	32.6	48.8	(3.40)
	농/임/어업	38	38	0.0	12.8	35.2	35.4	16.6	12.8	35.2	52.0	(3.56)
	가정주부	241	241	2.9	16.5	30.0	41.7	8.8	19.5	30.0	50.5	(3.37)
	학생	61	59	6.6	31.9	27.4	34.1	0.0	38.5	27.4	34.1	(2.89)
	무직/기타/무응답	95	95	3.1	14.3	34.7	41.7	6.2	17.4	34.7	47.9	(3.34)
소득별	200만원 이하	183	181	1.6	10.6	39.0	42.5	6.3	12.2	39.0	48.8	(3.41)
	201-400만원 이하	612	612	2.0	19.0	32.1	36.3	10.5	21.1	32.1	46.9	(3.34)
	401-700만원 이하	615	617	3.7	20.1	33.2	35.2	7.9	23.7	33.2	43.1	(3.24)
	701만원 이상	81	81	6.2	12.9	32.5	36.2	12.1	19.1	32.5	48.3	(3.35)
	모름/무응답	29	29	6.8	18.1	19.4	34.4	21.2	24.9	19.4	55.7	(3.45)
투표 여부	투표함	1,131	1,131	1.4	10.4	31.7	44.7	11.8	11.8	31.7	56.5	(3.55)
	투표하지 않음	389	389	7.5	40.4	37.3	13.1	1.8	47.9	37.3	14.8	(2.61)

<표 32> [투표 효능감] 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다.

문) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통	동의 하는 편이다	매우 동의 한다	동의 하지 않음	보통	동의함	평균 (점)
전체		1,520	1,520	1.7	12.5	27.8	45.6	12.4	14.2	27.8	58.0	(3.54)
성별	남자	750	754	1.9	13.8	26.3	46.5	11.5	15.8	26.3	58.0	(3.52)
	여자	770	766	1.4	11.2	29.4	44.7	13.3	12.6	29.4	58.0	(3.57)
연령별	18-29세	261	261	3.2	17.8	36.6	34.6	7.8	21.1	36.6	42.3	(3.26)
	30대	234	230	0.8	17.1	29.0	44.6	8.5	17.8	29.0	53.1	(3.43)
	40대	281	280	1.4	13.9	24.5	44.0	16.2	15.3	24.5	60.2	(3.60)
	50대	293	297	0.7	11.0	24.4	51.7	12.2	11.7	24.4	63.9	(3.64)
	60대	248	249	1.7	6.2	25.6	52.1	14.5	7.9	25.6	66.6	(3.71)
	70세 이상	203	204	2.5	8.6	27.5	46.3	15.1	11.1	27.5	61.4	(3.63)
권역별	서울	292	285	1.0	7.8	22.6	54.5	14.0	8.9	22.6	68.5	(3.73)
	인천/경기	452	480	2.3	17.5	28.7	37.2	14.3	19.8	28.7	51.5	(3.44)
	대전/세종/충청	180	162	1.7	15.4	39.4	34.5	9.0	17.1	39.4	43.5	(3.34)
	광주/전라	145	149	4.8	10.3	16.5	48.8	19.6	15.1	16.5	68.4	(3.68)
	대구/경북	150	149	0.7	10.4	36.6	39.4	12.8	11.2	36.6	52.2	(3.53)
	부산/울산/경남	231	229	0.4	9.7	24.2	60.9	4.8	10.1	24.2	65.7	(3.60)
강원/제주	70	65	0.0	8.5	33.8	49.1	8.5	8.5	33.8	57.7	(3.58)	
학력별	중졸 이하	206	207	2.0	7.2	27.5	49.3	14.1	9.2	27.5	63.3	(3.66)
	고졸	695	698	1.6	12.7	26.9	46.1	12.6	14.3	26.9	58.8	(3.55)
	대재 이상	612	607	1.5	14.2	29.1	43.7	11.5	15.7	29.1	55.2	(3.50)
	모름/무응답	7	7	14.9	0.0	28.3	42.3	14.5	14.9	28.3	56.8	(3.41)
직업별	화이트칼라	302	300	1.4	16.5	29.8	42.5	9.8	17.9	29.8	52.3	(3.43)
	블루칼라	439	441	2.1	14.2	27.4	44.9	11.4	16.3	27.4	56.3	(3.49)
	자영업	344	345	1.3	8.7	25.5	50.8	13.8	9.9	25.5	64.5	(3.67)
	농/임/어업	38	38	0.0	7.6	25.4	42.1	24.8	7.6	25.4	67.0	(3.84)
	가정주부	241	241	2.0	9.6	25.9	46.1	16.4	11.6	25.9	62.5	(3.65)
	학생	61	59	1.7	23.4	32.3	32.3	10.2	25.2	32.3	42.5	(3.26)
	무직/기타/무응답	95	95	2.0	8.6	35.0	48.3	6.0	10.7	35.0	54.3	(3.48)
소득별	200만원 이하	183	181	0.5	6.4	34.7	45.3	13.1	6.9	34.7	58.4	(3.64)
	201-400만원 이하	612	612	1.2	11.8	28.1	47.2	11.7	13.0	28.1	58.9	(3.56)
	401-700만원 이하	615	617	2.0	14.0	26.0	44.7	13.3	16.0	26.0	58.0	(3.53)
	701만원 이상	81	81	3.9	17.9	28.3	38.9	11.0	21.8	28.3	49.9	(3.35)
	모름/무응답	29	29	7.2	17.8	17.4	50.4	7.2	25.0	17.4	57.6	(3.33)
투표 여부	투표함	1,131	1,131	0.6	6.1	22.4	54.6	16.3	6.7	22.4	70.9	(3.80)
	투표하지 않음	389	389	5.0	31.0	43.7	19.4	1.0	35.9	43.7	20.4	(2.81)

<표 33> 언론보도 공정성 평가

문) ○○님께서서는 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 공정했다	대체로 공정했다	별로 공정하지 못했다	전혀 공정하지 못했다	긍정	부정
전체		1,520	1,520	4.9	75.8	16.8	2.6	80.6	19.4
성별	남자	750	754	4.6	74.3	17.8	3.3	78.9	21.1
	여자	770	766	5.1	77.2	15.9	1.8	82.3	17.7
연령별	18-29세	261	261	2.3	78.0	18.6	1.1	80.3	19.7
	30대	234	230	3.8	76.6	17.1	2.5	80.4	19.6
	40대	281	280	3.3	75.9	18.0	2.8	79.1	20.9
	50대	293	297	4.4	76.8	15.0	3.8	81.2	18.8
	60대	248	249	6.2	73.4	17.9	2.5	79.6	20.4
	70세 이상	203	204	10.5	73.1	14.1	2.4	83.6	16.4
권역별	서울	292	285	0.7	81.9	17.1	0.3	82.6	17.4
	인천/경기	452	480	5.1	70.6	21.9	2.4	75.7	24.3
	대전/세종/충청	180	162	4.9	74.5	17.8	2.8	79.4	20.6
	광주/전라	145	149	10.5	58.3	20.3	10.9	68.8	31.2
	대구/경북	150	149	12.9	77.4	9.7	0.0	90.3	9.7
	부산/울산/경남	231	229	0.0	92.6	7.0	0.4	92.6	7.4
	강원/제주	70	65	6.9	67.1	18.8	7.2	74.0	26.0
학력별	중졸 이하	206	207	11.5	75.6	12.0	0.9	87.1	12.9
	고졸	695	698	4.5	74.8	18.0	2.7	79.2	20.8
	대재 이상	612	607	3.1	76.7	17.3	2.9	79.8	20.2
	모름/무응답	7	7	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	3.7	74.0	19.9	2.4	77.7	22.3
	블루칼라	439	441	1.9	78.9	17.2	2.0	80.7	19.3
	자영업	344	345	5.8	75.2	16.1	2.9	81.0	19.0
	농/임/어업	38	38	7.7	54.2	27.1	11.0	61.9	38.1
	가정주부	241	241	8.5	77.8	12.1	1.6	86.3	13.7
	학생	61	59	3.3	70.3	21.6	4.8	73.6	26.4
	무직/기타/무응답	95	95	9.6	75.5	12.8	2.0	85.1	14.9
소득별	200만원 이하	183	181	9.6	81.0	8.9	0.5	90.6	9.4
	201-400만원 이하	612	612	4.9	76.1	16.1	2.8	81.1	18.9
	401-700만원 이하	615	617	3.4	73.9	20.3	2.4	77.3	22.7
	701만원 이상	81	81	1.3	73.8	18.8	6.1	75.1	24.9
	모름/무응답	29	29	13.6	79.3	3.7	3.4	92.9	7.1
투표 여부	투표함	1,131	1,131	6.4	80.2	11.0	2.3	86.7	13.3
	투표하지 않음	389	389	0.3	62.8	33.8	3.2	63.1	36.9

<표 34> 제8회 전국동시지방선거 공명성 평가

문) ○○님께서 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 깨끗했다	다소 깨끗했다	보통 이었다	다소 흔탁 했다	매우 흔탁 했다	깨끗 했다	보통 이었다	흔탁 했다	
전체	1,520	1,520	6.1	55.6	33.2	4.9	0.3	61.7	33.2	5.1	
성별	남자	750	754	6.2	54.6	33.2	5.7	0.4	60.7	33.2	6.1
	여자	770	766	6.0	56.7	33.2	4.0	0.2	62.6	33.2	4.2
연령별	18-29세	261	261	3.1	50.9	41.7	4.2	0.0	54.0	41.7	4.2
	30대	234	230	4.6	52.0	38.9	4.4	0.0	56.7	38.9	4.4
	40대	281	280	4.9	54.6	35.0	5.2	0.3	59.6	35.0	5.5
	50대	293	297	5.5	58.1	29.9	6.5	0.0	63.6	29.9	6.5
	60대	248	249	7.9	60.9	25.3	5.2	0.8	68.7	25.3	6.0
	70세 이상	203	204	11.6	57.1	27.8	3.0	0.5	68.7	27.8	3.5
권역별	서울	292	285	1.4	53.8	35.6	9.3	0.0	55.2	35.6	9.3
	인천/경기	452	480	6.2	50.3	39.5	4.0	0.0	56.5	39.5	4.0
	대전/세종/충청	180	162	5.0	46.3	43.1	5.0	0.5	51.3	43.1	5.6
	광주/전라	145	149	16.7	48.9	26.6	6.4	1.4	65.6	26.6	7.8
	대구/경북	150	149	12.7	62.1	21.1	4.0	0.0	74.9	21.1	4.0
	부산/울산/경남	231	229	0.8	77.0	21.8	0.4	0.0	77.8	21.8	0.4
강원/제주	70	65	7.0	51.7	34.1	5.8	1.5	58.7	34.1	7.3	
학력별	중졸 이하	206	207	12.5	57.6	29.4	0.5	0.0	70.1	29.4	0.5
	고졸	695	698	5.5	54.8	32.8	6.3	0.6	60.3	32.8	6.9
	대재 이상	612	607	4.4	55.9	35.0	4.7	0.0	60.3	35.0	4.7
	모름/무응답	7	7	14.5	57.2	28.3	0.0	0.0	71.7	28.3	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	4.1	54.0	38.0	3.9	0.0	58.1	38.0	3.9
	블루칼라	439	441	3.9	56.1	35.0	5.1	0.0	59.9	35.0	5.1
	자영업	344	345	7.6	57.4	27.3	7.2	0.5	65.0	27.3	7.7
	농/임/어업	38	38	10.1	46.8	37.7	5.4	0.0	56.9	37.7	5.4
	가정주부	241	241	8.3	59.4	29.7	2.1	0.5	67.7	29.7	2.6
	학생	61	59	3.5	49.4	38.7	8.5	0.0	52.9	38.7	8.5
	무직/기타/무응답	95	95	11.1	49.7	34.8	3.4	1.0	60.9	34.8	4.3
소득별	200만원 이하	183	181	10.7	64.8	23.0	1.6	0.0	75.5	23.0	1.6
	201-400만원 이하	612	612	5.6	56.6	32.7	5.0	0.2	62.2	32.7	5.1
	401-700만원 이하	615	617	4.0	52.9	36.7	6.1	0.3	56.9	36.7	6.4
	701만원 이상	81	81	3.7	54.4	38.3	2.4	1.2	58.1	38.3	3.6
	모름/무응답	29	29	38.8	37.8	19.7	3.7	0.0	76.6	19.7	3.7
투표 여부	투표함	1,131	1,131	7.7	62.4	26.5	3.1	0.3	70.2	26.5	3.4
	투표하지 않음	389	389	1.3	35.8	52.7	10.0	0.2	37.1	52.7	10.2



<표 35> 공명성 긍정 평가 이유 - 1순위

문) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	유권자들의 공명성 선거에 대한 인식 향상	정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	언론의 공정한 보도	검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	공무원들의 선거 개입 감소	시민·사회단체의 감시 활동
전체		936	938	31.0	23.5	15.0	10.4	9.3	5.4	5.4
성별	남자	456	458	31.5	22.4	13.2	10.0	10.4	5.9	6.7
	여자	480	480	30.6	24.6	16.6	10.8	8.2	5.0	4.2
연령별	18-29세	141	141	28.0	25.3	12.9	12.6	10.3	5.7	5.1
	30대	132	130	28.6	28.9	12.1	6.9	12.2	4.4	6.9
	40대	166	167	30.9	18.8	15.1	11.9	10.9	5.7	6.7
	50대	186	189	34.5	25.2	13.9	10.3	6.8	5.0	4.2
	60대	171	171	33.3	25.1	14.1	8.5	8.8	5.9	4.2
	70세 이상	140	140	28.9	18.1	22.0	11.9	7.6	5.8	5.7
권역별	서울	161	157	39.1	26.7	10.6	8.7	6.2	4.3	4.4
	인천/경기	255	271	28.7	21.9	16.6	9.4	10.5	5.2	7.8
	대전/세종/충청	92	83	22.7	19.6	22.9	8.9	10.9	9.5	5.6
	광주/전라	95	98	37.8	15.0	26.4	4.0	6.1	5.6	5.3
	대구/경북	112	111	40.7	22.4	9.9	8.6	8.3	5.5	4.5
	부산/울산/경남	180	178	21.2	27.8	12.2	17.8	12.2	5.0	3.9
학력별	강원/제주	41	38	32.8	35.6	2.2	14.8	7.1	5.1	2.4
	중졸 이하	145	145	29.3	23.2	16.9	12.0	8.8	6.3	3.4
	고졸	418	421	32.2	22.9	15.9	8.5	9.5	5.1	6.0
	대재 이상	368	366	30.2	24.7	13.3	11.8	8.8	5.6	5.6
	모름/무응답	5	5	40.4	0.0	0.0	20.8	38.7	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	175	174	31.5	24.4	10.8	10.4	11.0	4.9	6.9
	블루칼라	263	264	25.1	27.6	14.8	13.3	9.5	4.9	4.9
	자영업	223	225	37.1	18.6	15.6	7.5	9.8	5.9	5.5
	농/임/어업	22	22	55.9	4.7	13.0	13.0	0.0	4.7	8.8
	가정주부	163	164	30.4	26.1	19.1	6.1	9.0	4.8	4.4
	학생	32	31	36.0	12.7	19.0	15.6	0.0	6.8	9.8
	무직/기타/무응답	58	58	23.1	26.8	12.5	16.3	10.4	9.3	1.7
소득별	200만원 이하	138	136	30.6	22.3	18.5	10.8	7.8	5.0	5.0
	201-400만원 이하	380	381	28.8	25.6	15.3	9.5	10.2	5.7	4.8
	401-700만원 이하	349	351	34.1	22.2	13.9	10.6	8.3	5.0	5.9
	701만원 이상	47	47	28.0	28.9	12.7	11.2	6.6	6.3	6.4
	모름/무응답	22	22	29.1	3.8	8.8	17.2	23.1	9.4	8.4
투표 여부	투표함	793	793	31.6	24.0	14.7	9.7	9.6	5.3	5.1
	투표하지 않음	143	144	27.8	20.8	16.4	14.0	7.6	6.4	7.0

<표 36> 공명성 긍정 평가 이유 - 1+2순위

문) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	유권자들의 공명 선거에 대한 인식 향상	정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속	언론의 공정한 보도	검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	시민·사회단체의 감시 활동	공무원들의 선거 개입 감소	
전체	936	938	53.9	43.3	34.2	21.0	20.2	15.0	12.4	
성별	남자	456	458	53.5	40.7	32.6	20.5	22.9	16.8	12.9
	여자	480	480	54.3	45.8	35.6	21.4	17.6	13.3	11.9
연령별	18-29세	141	141	47.6	47.1	31.3	25.7	22.5	13.8	12.0
	30대	132	130	55.0	50.5	32.5	15.6	21.3	13.8	11.4
	40대	166	167	50.0	38.1	35.8	21.5	20.2	18.3	16.1
	50대	186	189	58.9	40.2	31.7	21.9	20.7	15.1	11.4
	60대	171	171	58.6	42.2	31.9	17.7	19.2	18.5	11.9
	70세 이상	140	140	51.4	44.4	42.8	23.4	17.2	9.2	11.5
권역별	서울	161	157	61.5	44.8	31.1	26.0	15.5	11.2	9.9
	인천/경기	255	271	47.5	39.1	34.7	20.8	23.7	20.2	14.1
	대전/세종/충청	92	83	49.7	34.9	41.5	16.5	23.8	14.2	19.3
	광주/전라	95	98	51.9	36.8	54.9	10.2	14.8	19.4	12.0
	대구/경북	112	111	60.6	48.1	32.9	15.1	21.6	11.0	10.8
	부산/울산/경남	180	178	51.8	48.7	26.8	28.2	21.2	12.2	11.1
	강원/제주	41	38	73.2	63.0	12.1	22.3	12.0	9.7	7.7
학력별	중졸 이하	145	145	51.2	45.4	38.3	25.8	17.9	11.0	10.4
	고졸	418	421	54.4	40.0	35.2	17.9	21.4	18.3	12.8
	대재 이상	368	366	54.4	46.3	31.8	22.7	19.4	12.8	12.7
	모름/무응답	5	5	59.3	40.0	0.0	20.8	38.7	20.8	20.2
	직업별	화이트칼라	175	174	52.6	43.5	33.8	19.8	21.5	14.8
블루칼라		263	264	47.8	46.7	35.4	24.4	20.1	14.9	10.7
자영업		223	225	60.6	38.7	31.3	17.9	23.6	16.1	11.9
농/임/어업		22	22	68.8	26.6	31.2	17.4	14.3	28.2	13.5
가정주부		163	164	54.1	47.4	37.8	16.3	18.4	15.5	10.5
학생		32	31	55.0	37.1	34.1	34.6	6.9	13.2	19.1
무직/기타/무응답		58	58	53.6	42.9	31.5	28.8	17.3	6.7	19.3
소득별		200만원 이하	138	136	55.7	45.8	38.1	23.0	16.1	10.6
	201-400만원 이하	380	381	51.9	45.5	33.4	18.9	22.6	15.9	11.8
	401-700만원 이하	349	351	55.1	41.0	36.3	21.4	18.1	15.0	13.1
	701만원 이상	47	47	54.9	45.8	23.1	24.1	19.8	21.8	10.6
	모름/무응답	22	22	56.5	22.4	12.4	30.8	37.7	13.4	26.9
투표 여부	투표함	793	793	54.9	43.8	34.1	20.7	19.6	14.4	12.4
	투표하지 않음	143	144	48.6	40.5	34.3	22.3	23.1	18.5	12.7

<표 37> 공명성 부정 평가 이유 - 1순위

문) ○○님께서 이번 선거가 혼탁하게 치러졌다고 평가하셨는데요, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	언론기관의 불공정한 보도	정당·후보자의 상호비방·흑색선전	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속처리	공무원들의 선거개입	
전체	78	78	42.4	40.1	11.5	4.7	1.4	
성별	남자	46	46	34.8	41.8	17.3	6.1	0.0
	여자	32	32	53.3	37.6	3.1	2.8	3.3
연령별	18-29세	11	11	56.1	26.5	9.5	7.8	0.0
	30대	10	10	40.7	40.4	9.2	9.8	0.0
	40대	16	15	48.8	37.7	13.4	0.0	0.0
	50대	19	19	36.9	32.3	20.8	4.6	5.5
	60대	15	15	33.9	54.0	5.9	6.3	0.0
	70세 이상	7	7	42.6	57.4	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	27	26	44.3	55.7	0.0	0.0	0.0
	인천/경기	18	19	39.0	33.7	16.5	5.2	5.5
	대전/세종/충청	10	9	39.8	21.3	19.6	19.2	0.0
	광주/전라	11	12	63.2	36.8	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	6	6	16.9	0.0	67.2	15.9	0.0
	부산/울산/경남	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	5	5	39.8	60.2	0.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	48	48	43.9	37.9	12.3	3.8	2.2
	대재 이상	29	29	41.4	41.7	10.5	6.5	0.0
직업별	화이트칼라	12	12	41.8	41.7	16.5	0.0	0.0
	블루칼라	22	22	40.1	32.5	14.2	8.4	4.7
	자영업	27	27	36.9	49.0	10.6	3.5	0.0
	농/임/어업	2	2	53.6	46.4	0.0	0.0	0.0
	가정주부	6	6	67.7	32.3	0.0	0.0	0.0
	학생	5	5	63.3	19.5	0.0	17.2	0.0
	무직/기타/무응답	4	4	22.8	52.8	24.4	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	3	3	0.0	68.2	31.8	0.0	0.0
	201-400만원 이하	31	31	38.7	45.2	12.9	3.2	0.0
	401-700만원 이하	40	40	47.4	35.3	10.0	4.6	2.7
	701만원 이상	3	3	33.2	37.3	0.0	29.5	0.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 여부	투표함	38	38	39.9	45.2	10.1	4.8	0.0
	투표하지 않음	40	40	44.8	35.1	12.7	4.7	2.7

<표 38> 공명성 부정 평가 이유 - 1+2순위

문) ○○님께서 이번 선거가 혼탁하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	정당·후보자의 상호 비방·흑색선전	언론 기관의 불공정한 보도	선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	
전체	78	78	71.1	69.6	22.7	19.9	6.4	6.2	4.2	
성별	남자	46	46	68.3	69.9	27.6	18.9	4.2	6.4	4.8
	여자	32	32	75.2	69.0	15.7	21.3	9.6	5.9	3.3
연령별	18-29세	11	11	64.0	65.7	26.2	16.6	17.7	0.0	9.9
	30대	10	10	70.6	79.5	19.6	20.0	0.0	0.0	10.4
	40대	16	15	81.0	61.8	32.7	12.3	0.0	12.3	0.0
	50대	19	19	58.9	73.6	20.8	25.3	5.5	10.3	5.7
	60대	15	15	81.9	60.3	25.2	19.3	6.9	6.4	0.0
	70세 이상	7	7	72.0	86.8	0.0	28.0	13.2	0.0	0.0
권역별	서울	27	26	85.2	66.6	7.3	29.8	7.4	3.6	0.0
	인천/경기	18	19	72.7	67.2	32.8	5.2	10.9	0.0	11.2
	대전/세종/충청	10	9	51.3	70.1	38.9	19.2	0.0	20.4	0.0
	광주/전라	11	12	64.8	82.5	0.0	25.8	8.1	9.4	9.4
	대구/경북	6	6	33.6	83.2	67.2	15.9	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	1	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
강원/제주	5	5	80.5	60.2	20.4	19.5	0.0	19.5	0.0	
학력별	중졸 이하	1	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	48	48	67.4	69.2	24.6	22.1	8.3	3.8	4.5
	대재 이상	29	29	76.4	69.2	20.2	16.8	3.4	10.4	3.7
직업별	화이트칼라	12	12	92.3	58.5	33.1	8.4	0.0	7.7	0.0
	블루칼라	22	22	59.8	77.2	22.8	17.3	9.1	4.1	9.6
	자영업	27	27	74.8	62.4	18.2	29.4	3.9	11.3	0.0
	농/임/어업	2	2	100.0	53.6	0.0	0.0	46.4	0.0	0.0
	가정주부	6	6	83.1	83.3	16.7	16.9	0.0	0.0	0.0
	학생	5	5	41.5	63.3	36.7	17.2	19.5	0.0	21.8
	무직/기타/무응답	4	4	52.8	100.0	24.4	22.8	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	3	3	68.2	34.6	31.8	0.0	33.6	31.8	0.0
	201-400만원 이하	31	31	68.2	71.5	22.4	25.1	0.0	6.0	6.9
	401-700만원 이하	40	40	75.7	72.3	22.4	17.0	10.2	2.4	0.0
	701만원 이상	3	3	70.5	33.2	29.5	29.5	0.0	37.3	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
투표 여부	투표함	38	38	77.4	66.1	17.9	17.9	7.7	10.1	2.9
	투표하지 않음	40	40	65.1	72.9	27.3	21.8	5.1	2.4	5.4



<표 39> 공명선거를 위해 가장 필요한 과제

문) ○○님께서서는 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	정당· 후보자· 선거운동원 들이 선거법을 준수해야 한다	언론기관· 사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다	선거관리 위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다	위법 행위를 하는 후보자 에게는 투표하지 않아야 한다	선거사범에 대해 강력한 단속· 처벌을 해야 한다	기타	
전체	1,520	1,520	24.8	22.5	20.3	17.2	15.2	0.1	
성별	남자	750	754	22.8	23.5	20.4	19.2	14.0	0.1
	여자	770	766	26.8	21.5	20.1	15.2	16.3	0.0
연령별	18-29세	261	261	23.7	21.3	21.3	15.5	18.3	0.0
	30대	234	230	22.1	25.7	20.8	17.4	13.6	0.5
	40대	281	280	26.7	21.3	21.5	17.4	13.1	0.0
	50대	293	297	23.2	26.9	17.3	18.0	14.7	0.0
	60대	248	249	25.5	21.1	21.3	15.7	16.5	0.0
	70세 이상	203	204	28.2	17.1	19.9	19.8	15.0	0.0
권역별	서울	292	285	26.6	18.2	22.0	17.2	16.0	0.0
	인천/경기	452	480	23.3	22.0	23.6	14.5	16.6	0.0
	대전/세종/충청	180	162	23.0	26.9	20.1	18.7	11.2	0.0
	광주/전라	145	149	17.5	36.0	14.9	14.5	17.1	0.0
	대구/경북	150	149	20.0	19.7	8.8	32.5	18.9	0.0
	부산/울산/경남	231	229	30.6	19.2	23.5	14.6	12.1	0.0
	강원/제주	70	65	39.3	19.9	15.7	14.6	8.8	1.7
학력별	중졸 이하	206	207	22.9	18.7	20.5	21.9	15.9	0.0
	고졸	695	698	25.6	23.6	20.1	15.3	15.4	0.0
	대재 이상	612	607	24.7	22.4	20.1	18.1	14.6	0.2
	모름/무응답	7	7	14.5	28.3	43.7	0.0	13.6	0.0
	직업별	화이트칼라	302	300	21.2	24.2	22.2	17.2	14.8
블루칼라		439	441	22.6	24.7	20.6	16.6	15.5	0.0
자영업		344	345	25.6	19.8	18.2	19.5	16.9	0.0
농/임/어업		38	38	28.4	31.2	2.5	21.2	16.7	0.0
가정주부		241	241	31.6	17.4	20.7	16.2	14.1	0.0
학생		61	59	29.0	27.6	20.6	14.7	8.1	0.0
무직/기타/무응답		95	95	22.5	22.0	26.2	14.2	15.0	0.0
소득별	200만원 이하	183	181	27.2	14.2	22.1	19.2	17.3	0.0
	201-400만원 이하	612	612	25.6	23.5	18.3	18.1	14.3	0.2
	401-700만원 이하	615	617	23.7	22.2	22.4	16.8	14.9	0.0
	701만원 이상	81	81	25.9	29.5	17.4	9.7	17.4	0.0
	모름/무응답	29	29	13.3	38.3	13.9	14.5	19.9	0.0
투표 여부	투표함	1,131	1,131	25.2	22.2	20.4	16.6	15.7	0.0
	투표하지 않음	389	389	23.7	23.2	20.1	19.1	13.7	0.3

<표 40> 불법 선거운동 경험 여부

문) ○○님께서 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	후보자 간 인신공격·비방·흑색 선전 행위	향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위
전체	1,520	1,520	8.0	3.6	2.3	0.4	0.3	0.2
성별	남자	750	754	8.8	3.3	2.7	0.6	0.3
	여자	770	766	7.3	3.9	1.9	0.2	0.1
연령별	18-29세	261	261	7.0	3.1	0.7	0.4	0.4
	30대	234	230	6.3	3.8	1.7	0.8	0.4
	40대	281	280	10.6	4.6	1.7	0.3	0.0
	50대	293	297	7.8	3.4	2.4	0.7	0.4
	60대	248	249	8.4	3.6	3.5	0.0	0.4
	70세 이상	203	204	7.8	3.0	4.4	0.5	0.0
권역별	서울	292	285	5.5	5.2	5.1	1.7	0.7
	인천/경기	452	480	5.8	3.5	1.1	0.0	0.4
	대전/세종/충청	180	162	13.3	4.5	4.0	1.1	0.6
	광주/전라	145	149	13.9	6.2	3.5	0.0	0.6
	대구/경북	150	149	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	231	229	9.0	1.7	0.9	0.0	0.0
지역별	강원/제주	70	65	14.3	4.3	2.9	0.0	0.0
	중졸 이하	206	207	7.6	1.4	1.0	0.0	0.0
	고졸	695	698	7.3	3.1	2.9	0.6	0.4
	대재 이상	612	607	8.8	4.3	2.0	0.5	0.2
직업별	모름/무응답	7	7	29.0	56.8	13.6	0.0	0.0
	화이트칼라	302	300	9.0	2.3	1.6	0.7	0.0
	블루칼라	439	441	7.0	3.5	1.7	0.4	0.2
	자영업	344	345	8.2	5.5	4.3	0.8	0.3
	농/임/어업	38	38	24.5	0.0	2.9	0.0	0.0
	가정주부	241	241	5.0	3.8	2.5	0.0	0.8
	학생	61	59	2.8	1.6	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	95	95	13.2	3.5	1.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	183	181	8.7	0.5	2.2	0.0	0.0
	201-400만원 이하	612	612	7.9	3.1	2.4	0.9	0.2
	401-700만원 이하	615	617	7.4	3.2	2.2	0.2	0.5
	701만원 이상	81	81	11.1	5.0	1.4	0.0	0.0
	모름/무응답	29	29	13.6	38.8	7.0	0.0	0.0
투표 여부	투표함	1,131	1,131	8.3	3.9	2.7	0.6	0.3
	투표하지 않음	389	389	7.3	2.8	1.3	0.0	0.5



<표 41> 불법 선거운동 대응 방법 - 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사 완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS 및 주변에 공유	시민·사회 단체에 신고	선거관리 위원회에 신고	항의 및 제지	경찰·검찰에 신고	
전체	124	122	89.6	8.8	3.2	1.5	1.5	0.7	
성별	남자	68	67	88.4	8.8	4.4	1.3	2.7	1.3
	여자	56	56	91.2	8.8	1.7	1.7	0.0	0.0
연령별	18-29세	19	18	78.1	21.9	10.7	4.7	0.0	0.0
	30대	15	14	87.3	12.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	30	30	84.1	9.4	6.5	3.2	6.1	2.9
	50대	23	23	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	21	21	89.8	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	16	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	16	16	93.8	0.0	0.0	0.0	6.2	0.0
	인천/경기	26	28	96.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	24	22	92.0	8.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	광주/전라	20	21	81.0	19.0	4.6	4.6	0.0	0.0
	대구/경북	7	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	21	21	80.8	14.6	4.7	0.0	0.0	0.0
강원/제주	10	9	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
학력별	중졸 이하	16	16	94.6	5.4	0.0	0.0	5.4	5.4
	고졸	52	51	90.1	9.9	5.7	3.6	0.0	0.0
	대재 이상	54	53	87.3	9.1	1.8	0.0	1.8	0.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	28	27	83.0	13.4	6.7	3.2	0.0	0.0
	블루칼라	31	31	86.8	13.2	6.6	3.1	0.0	0.0
	자영업	29	28	96.6	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
	농/임/어업	9	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	12	12	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	13	13	93.2	6.8	0.0	0.0	6.8	6.8
소득별	200만원 이하	16	16	94.5	5.5	0.0	0.0	5.5	5.5
	201-400만원 이하	49	48	89.8	10.2	4.1	1.8	0.0	0.0
	401-700만원 이하	46	46	87.1	8.7	4.2	2.1	2.1	0.0
	701만원 이상	9	9	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	4	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 여부	투표함	95	94	89.8	8.2	3.0	1.9	1.9	0.9
	투표하지 않음	29	29	89.2	10.8	3.9	0.0	0.0	0.0

<표 42> 불법 선거운동 대응 방법 - 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS 및 주변에 공유	항의 및 제지
전체		36	35	94.3	2.9	2.7
성별	남자	21	21	95.3	0.0	4.7
	여자	15	15	93.0	7.0	0.0
연령별	18-29세	2	2	100.0	0.0	0.0
	30대	4	4	100.0	0.0	0.0
	40대	5	5	79.9	0.0	20.1
	50대	7	7	100.0	0.0	0.0
	60대	9	9	88.1	11.9	0.0
	70세 이상	9	9	100.0	0.0	0.0
권역별	서울	15	15	93.5	0.0	6.5
	인천/경기	5	5	79.8	20.2	0.0
	대전/세종/충청	7	6	100.0	0.0	0.0
	광주/전라	5	5	100.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	2	2	100.0	0.0	0.0
	강원/제주	2	2	100.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	2	2	100.0	0.0	0.0
	고졸	21	20	94.9	5.1	0.0
	대재 이상	12	12	92.0	0.0	8.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	5	5	100.0	0.0	0.0
	블루칼라	8	8	100.0	0.0	0.0
	자영업	15	15	86.4	7.1	6.5
	농/임/어업	1	1	100.0	0.0	0.0
	가정주부	6	6	100.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	4	4	100.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	15	15	100.0	0.0	0.0
	401-700만원 이하	14	14	93.0	0.0	7.0
	701만원 이상	1	1	100.0	0.0	0.0
	모름/무응답	2	2	49.0	51.0	0.0
투표 여부	투표함	31	30	93.4	3.4	3.2
	투표하지 않음	5	5	100.0	0.0	0.0



**<표 43> 불법 선거운동 대응 방법 - 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를
찍어주자고 하는 행위**

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하겠습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	SNS 및 주변에 공유
전체		55	55	79.7	11.0	9.4
성별	남자	25	25	67.8	24.0	8.2
	여자	30	30	89.7	0.0	10.3
연령별	18-29세	8	8	86.5	0.0	13.5
	30대	9	9	76.2	11.7	12.1
	40대	13	13	76.9	15.6	7.5
	50대	10	10	89.0	11.0	0.0
	60대	9	9	67.2	10.3	22.5
	70세 이상	6	6	84.4	15.6	0.0
권역별	서울	15	15	80.0	20.0	0.0
	인천/경기	16	17	68.4	12.6	18.9
	대전/세종/충청	8	7	100.0	0.0	0.0
	광주/전라	9	9	100.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	4	4	25.2	24.1	50.7
	강원/제주	3	3	100.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	3	3	100.0	0.0	0.0
	고졸	21	21	77.3	8.8	13.9
	대재 이상	27	26	76.1	15.7	8.2
	모름/무응답	4	4	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	7	7	54.2	29.9	16.0
	블루칼라	16	16	86.8	7.1	6.2
	자영업	19	19	79.5	15.0	5.5
	농/임/어업	9	9	89.3	0.0	10.7
	가정주부	1	1	100.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	3	3	68.1	0.0	31.9
소득별	200만원 이하	1	1	100.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	19	19	79.9	9.9	10.2
	401-700만원 이하	20	19	78.8	21.2	0.0
	701만원 이상	4	4	72.6	0.0	27.4
	모름/무응답	11	11	81.5	0.0	18.5
투표 여부	투표함	44	44	81.8	11.2	7.0
	투표하지 않음	11	11	71.1	10.1	18.9

<표 44> 불법 선거운동 대응 방법 - 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다
전체		7	7	100.0
성별	남자	5	5	100.0
	여자	2	2	100.0
연령별	18-29세	1	1	100.0
	30대	2	2	100.0
	40대	1	1	100.0
	50대	2	2	100.0
	70세 이상	1	1	100.0
권역별	서울	5	5	100.0
	대전/세종/충청	2	2	100.0
학력별	고졸	4	4	100.0
	대재 이상	3	3	100.0
직업별	화이트칼라	2	2	100.0
	블루칼라	2	2	100.0
	자영업	3	3	100.0
소득별	201-400만원 이하	6	6	100.0
	401-700만원 이하	1	1	100.0
투표 여부	투표함	7	7	100.0



<표 45> 불법 선거운동 대응 방법 - 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만] 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지
전체		3	3	64.0	36.0
성별	남자	2	2	47.5	52.5
	여자	1	1	100.0	0.0
연령별	18-29세	1	1	100.0	0.0
	30대	1	1	100.0	0.0
	50대	1	1	0.0	100.0
권역별	인천/경기	2	2	47.5	52.5
	대전/세종/충청	1	1	100.0	0.0
학력별	대재 이상	3	3	64.0	36.0
직업별	화이트칼라	1	1	100.0	0.0
	블루칼라	1	1	0.0	100.0
	자영업	1	1	100.0	0.0
소득별	201-400만원 이하	2	2	100.0	0.0
	401-700만원 이하	1	1	0.0	100.0
투표 여부	투표함	1	1	100.0	0.0
	투표하지 않음	2	2	47.5	52.5

<표 46> 불법 선거운동 대응 방법 - 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위

문) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	아무 행동도 취하지 않았다
전체		4	4	100.0
성별	여자	4	4	100.0
연령별	40대	2	2	100.0
	50대	1	1	100.0
	60대	1	1	100.0
권역별	서울	2	2	100.0
	대전/세종/충청	1	1	100.0
	광주/전라	1	1	100.0
학력별	고졸	3	3	100.0
	대재 이상	1	1	100.0
직업별	블루칼라	1	1	100.0
	자영업	1	1	100.0
	가정주부	2	2	100.0
소득별	201-400만원 이하	1	1	100.0
	401-700만원 이하	3	3	100.0
투표 여부	투표함	4	4	100.0



<표 47> 코로나19 확진·격리 유권자 투표시간 연장 인지도부

문) 이번 전국동시지방선거에서 코로나19 확진자는 사전투표일 2일차인 5월 28일(토)에는 오후 6시 30분부터 오후 8시까지 선거일인 6월 1일에는 오후 6시 30분부터 오후 7시30분까지 투표할 수 있었습니다.

○ ○ 님께서는 6월 1일 전국동시지방선거 선거일 이전(선거일포함)에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,520	1,520	89.2	10.8
성별	남자	750	754	90.7	9.3
	여자	770	766	87.8	12.2
연령별	18-29세	261	261	81.8	18.2
	30대	234	230	92.1	7.9
	40대	281	280	92.4	7.6
	50대	293	297	93.6	6.4
	60대	248	249	92.3	7.7
	70세 이상	203	204	80.9	19.1
권역별	서울	292	285	93.1	6.9
	인천/경기	452	480	91.9	8.1
	대전/세종/충청	180	162	87.6	12.4
	광주/전라	145	149	80.9	19.1
	대구/경북	150	149	94.2	5.8
	부산/울산/경남	231	229	82.7	17.3
	강원/제주	70	65	87.8	12.2
학력별	중졸 이하	206	207	81.0	19.0
	고졸	695	698	88.4	11.6
	대재 이상	612	607	92.9	7.1
	모름/무응답	7	7	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	94.1	5.9
	블루칼라	439	441	90.2	9.8
	자영업	344	345	91.3	8.7
	농/임/어업	38	38	78.1	21.9
	가정주부	241	241	85.3	14.7
	학생	61	59	74.6	25.4
	무직/기타/무응답	95	95	85.4	14.6
소득별	200만원 이하	183	181	79.5	20.5
	201-400만원 이하	612	612	88.7	11.3
	401-700만원 이하	615	617	92.7	7.3
	701만원 이상	81	81	90.6	9.4
	모름/무응답	29	29	83.9	16.1
투표 여부	투표함	1,131	1,131	92.0	8.0
	투표하지 않음	389	389	81.3	18.7

<표 48> 사전투표제 인지도

문) ○○님께서서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 5월 27일(금요일)과 5월 28일(토요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,520	1,520	94.4	5.6
성별	남자	750	754	95.0	5.0
	여자	770	766	93.8	6.2
연령별	18-29세	261	261	88.0	12.0
	30대	234	230	95.6	4.4
	40대	281	280	96.0	4.0
	50대	293	297	97.9	2.1
	60대	248	249	95.2	4.8
	70세 이상	203	204	92.8	7.2
권역별	서울	292	285	97.3	2.7
	인천/경기	452	480	94.8	5.2
	대전/세종/충청	180	162	94.4	5.6
	광주/전라	145	149	94.4	5.6
	대구/경북	150	149	92.9	7.1
	부산/울산/경남	231	229	93.0	7.0
	강원/제주	70	65	87.5	12.5
학력별	중졸 이하	206	207	93.3	6.7
	고졸	695	698	93.5	6.5
	대재 이상	612	607	95.8	4.2
	모름/무응답	7	7	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	95.8	4.2
	블루칼라	439	441	94.7	5.3
	자영업	344	345	97.0	3.0
	농/임/어업	38	38	97.3	2.7
	가정주부	241	241	93.8	6.2
	학생	61	59	77.9	22.1
	무직/기타/무응답	95	95	89.7	10.3
소득별	200만원 이하	183	181	94.8	5.2
	201-400만원 이하	612	612	94.5	5.5
	401-700만원 이하	615	617	94.9	5.1
	701만원 이상	81	81	92.8	7.2
	모름/무응답	29	29	83.9	16.1
투표 여부	투표함	1,131	1,131	97.1	2.9
	투표하지 않음	389	389	86.7	13.3



<표 49> 사전투표제의 투표 참여 도움 정도

문) ○○님께서는 <사전투표>가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까, 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움이 된다	어느 정도 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		1,434	1,435	17.4	75.8	6.6	0.2	93.2	6.8
성별	남자	712	716	19.0	74.2	6.4	0.4	93.2	6.8
	여자	722	719	15.9	77.3	6.8	0.0	93.2	6.8
연령별	18-29세	229	230	12.9	78.7	8.4	0.0	91.6	8.4
	30대	224	220	15.0	74.8	10.2	0.0	89.8	10.2
	40대	270	269	20.9	72.0	6.4	0.7	92.9	7.1
	50대	287	291	16.2	77.9	5.9	0.0	94.1	5.9
	70세 이상	188	189	19.1	76.1	4.4	0.5	95.1	4.9
권역별	서울	284	278	9.9	85.9	4.2	0.0	95.8	4.2
	인천/경기	428	455	10.8	79.2	9.9	0.0	90.1	9.9
	대전/세종/충청	170	153	20.1	70.2	9.8	0.0	90.2	9.8
	광주/전라	137	141	36.8	61.0	2.2	0.0	97.8	2.2
	대구/경북	139	138	33.5	62.2	2.8	1.4	95.8	4.2
	부산/울산/경남	215	213	7.9	85.5	6.6	0.0	93.4	6.6
강원/제주	61	57	48.7	46.5	3.1	1.7	95.2	4.8	
학력별	중졸 이하	192	193	24.3	71.2	4.1	0.5	95.4	4.6
	고졸	649	653	16.9	75.9	7.0	0.1	92.9	7.1
	대재 이상	586	582	16.0	77.0	6.9	0.2	92.9	7.1
	모름/무응답	7	7	0.0	85.5	14.5	0.0	85.5	14.5
직업별	화이트칼라	289	287	17.9	74.4	7.7	0.0	92.3	7.7
	블루칼라	416	418	15.7	76.4	7.9	0.0	92.1	7.9
	자영업	334	335	16.0	77.9	5.5	0.6	93.9	6.1
	농/임/어업	37	37	40.4	57.0	0.0	2.6	97.4	2.6
	가정주부	226	227	17.2	77.1	5.7	0.0	94.3	5.7
	학생	47	46	19.2	74.0	6.8	0.0	93.2	6.8
	무직/기타/무응답	85	85	19.6	74.7	5.7	0.0	94.3	5.7
소득별	200만원 이하	173	171	22.4	73.7	3.3	0.6	96.1	3.9
	201-400만원 이하	578	579	17.9	76.8	5.3	0.0	94.7	5.3
	401-700만원 이하	584	586	15.5	76.1	8.2	0.2	91.6	8.4
	701만원 이상	75	75	19.3	71.3	8.1	1.3	90.6	9.4
	모름/무응답	24	25	10.8	72.0	17.2	0.0	82.8	17.2
투표 여부	투표함	1,097	1,097	20.2	76.8	2.8	0.2	97.0	3.0
	투표하지 않음	337	338	8.4	72.4	18.9	0.3	80.8	19.2

<표 50> 사전투표 개선 방향 1(투표 기간)

문) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
전체		1,434	1,435	10.9	82.7	6.3
성별	남자	712	716	12.1	81.3	6.6
	여자	722	719	9.8	84.1	6.1
연령별	18-29세	229	230	14.4	79.7	5.9
	30대	224	220	11.7	79.0	9.3
	40대	270	269	12.6	82.0	5.4
	50대	287	291	9.5	83.9	6.6
	60대	236	237	8.8	86.2	5.1
	70세 이상	188	189	8.4	85.6	5.9
권역별	서울	284	278	8.1	89.1	2.9
	인천/경기	428	455	11.2	79.7	9.1
	대전/세종/충청	170	153	5.8	87.2	7.1
	광주/전라	137	141	10.8	87.1	2.1
	대구/경북	139	138	10.6	81.6	7.8
	부산/울산/경남	215	213	16.8	75.8	7.4
	강원/제주	61	57	16.4	81.9	1.7
학력별	중졸 이하	192	193	5.4	88.5	6.2
	고졸	649	653	10.4	83.3	6.4
	대재 이상	586	582	13.4	80.5	6.1
	모름/무응답	7	7	14.5	56.8	28.7
직업별	화이트칼라	289	287	14.4	78.6	7.0
	블루칼라	416	418	14.3	78.7	7.0
	자영업	334	335	8.1	85.0	6.9
	농/임/어업	37	37	5.0	92.4	2.6
	가정주부	226	227	4.9	90.5	4.7
	학생	47	46	17.0	83.0	0.0
	무직/기타/무응답	85	85	9.7	82.8	7.5
소득별	200만원 이하	173	171	7.6	89.1	3.3
	201-400만원 이하	578	579	8.9	84.1	7.0
	401-700만원 이하	584	586	12.7	81.8	5.5
	701만원 이상	75	75	19.8	70.6	9.6
	모름/무응답	24	25	12.5	65.6	21.9
투표 여부	투표함	1,097	1,097	9.6	85.3	5.1
	투표하지 않음	337	338	15.3	74.3	10.4



<표 51> 사전투표 개선 방향 2(투표 시간)

문) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
전체		1,434	1,435	9.9	86.4	3.7
성별	남자	712	716	11.0	85.5	3.5
	여자	722	719	8.8	87.3	3.8
연령별	18-29세	229	230	14.1	81.5	4.4
	30대	224	220	7.2	87.7	5.1
	40대	270	269	11.4	84.4	4.1
	50대	287	291	10.8	86.4	2.8
	60대	236	237	7.5	88.6	3.9
	70세 이상	188	189	7.5	91.0	1.6
권역별	서울	284	278	9.1	88.4	2.5
	인천/경기	428	455	13.6	81.5	4.9
	대전/세종/충청	170	153	14.0	79.5	6.5
	광주/전라	137	141	5.9	92.1	2.0
	대구/경북	139	138	4.4	91.9	3.7
	부산/울산/경남	215	213	4.7	93.0	2.3
	강원/제주	61	57	16.0	82.3	1.7
학력별	중졸 이하	192	193	6.3	90.2	3.5
	고졸	649	653	9.3	87.6	3.1
	대재 이상	586	582	11.9	83.8	4.3
	모름/무응답	7	7	0.0	85.5	14.5
직업별	화이트칼라	289	287	10.9	83.6	5.5
	블루칼라	416	418	13.0	82.6	4.4
	자영업	334	335	9.1	88.6	2.4
	농/임/어업	37	37	7.5	87.3	5.2
	가정주부	226	227	4.8	92.2	3.0
	학생	47	46	11.3	86.6	2.1
	무직/기타/무응답	85	85	8.7	90.1	1.3
소득별	200만원 이하	173	171	8.0	89.2	2.8
	201-400만원 이하	578	579	6.7	89.9	3.5
	401-700만원 이하	584	586	12.7	83.5	3.8
	701만원 이상	75	75	19.2	74.3	6.5
	모름/무응답	24	25	4.3	91.3	4.3
투표 여부	투표함	1,097	1,097	9.1	87.9	2.9
	투표하지 않음	337	338	12.5	81.4	6.1

<표 52> 사전투표 개선 방향 3(투표소 설치)

문) ○○님께서서는 사전투표소 설치장소를 현재보다 늘려야 한다고 생각하십니까? 아니면 줄여야 한다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	늘려야 한다	현재 수준을 유지해야 한다	줄여야 한다
전체		1,434	1,435	14.3	82.9	2.9
성별	남자	712	716	16.2	81.3	2.5
	여자	722	719	12.3	84.4	3.2
연령별	18-29세	229	230	15.7	81.3	3.0
	30대	224	220	13.7	81.2	5.1
	40대	270	269	17.4	79.6	3.0
	50대	287	291	14.6	83.0	2.4
	60대	236	237	11.7	86.1	2.2
	70세 이상	188	189	11.4	87.0	1.6
권역별	서울	284	278	17.9	81.1	1.0
	인천/경기	428	455	15.4	81.6	3.0
	대전/세종/충청	170	153	11.7	82.0	6.4
	광주/전라	137	141	12.8	85.0	2.2
	대구/경북	139	138	9.4	87.0	3.6
	부산/울산/경남	215	213	9.8	87.4	2.8
	강원/제주	61	57	26.2	72.1	1.7
학력별	중졸 이하	192	193	9.1	87.3	3.7
	고졸	649	653	13.7	83.8	2.5
	대재 이상	586	582	16.5	80.4	3.1
	모름/무응답	7	7	28.7	71.3	0.0
직업별	화이트칼라	289	287	15.3	81.2	3.5
	블루칼라	416	418	17.9	79.0	3.1
	자영업	334	335	13.2	85.1	1.7
	농/임/어업	37	37	5.3	94.7	0.0
	가정주부	226	227	7.0	87.9	5.1
	학생	47	46	21.1	76.8	2.1
	무직/기타/무응답	85	85	16.3	83.7	0.0
소득별	200만원 이하	173	171	8.3	90.0	1.7
	201-400만원 이하	578	579	11.5	85.8	2.7
	401-700만원 이하	584	586	18.3	78.4	3.3
	701만원 이상	75	75	14.3	81.6	4.1
	모름/무응답	24	25	25.2	74.8	0.0
투표 여부	투표함	1,097	1,097	14.3	84.1	1.6
	투표하지 않음	337	338	14.2	78.9	6.9



<표 53> 근로자의 투표시간 보장 인지도

문) ○○님께서서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	알고 있었다	몰랐다
전체		1,520	1,520	62.2	37.8
성별	남자	750	754	67.5	32.5
	여자	770	766	57.1	42.9
연령별	18-29세	261	261	53.0	47.0
	30대	234	230	72.1	27.9
	40대	281	280	69.7	30.3
	50대	293	297	67.2	32.8
	60대	248	249	61.2	38.8
	70세 이상	203	204	46.8	53.2
권역별	서울	292	285	64.5	35.5
	인천/경기	452	480	60.0	40.0
	대전/세종/충청	180	162	67.1	32.9
	광주/전라	145	149	62.7	37.3
	대구/경북	150	149	48.4	51.6
	부산/울산/경남	231	229	73.2	26.8
강원/제주	70	65	49.2	50.8	
학력별	중졸 이하	206	207	41.8	58.2
	고졸	695	698	59.5	40.5
	대재 이상	612	607	72.1	27.9
	모름/무응답	7	7	85.8	14.2
직업별	화이트칼라	302	300	76.4	23.6
	블루칼라	439	441	67.1	32.9
	자영업	344	345	62.5	37.5
	농/임/어업	38	38	42.8	57.2
	가정주부	241	241	52.9	47.1
	학생	61	59	28.6	71.4
	무직/기타/무응답	95	95	46.4	53.6
소득별	200만원 이하	183	181	48.5	51.5
	201-400만원 이하	612	612	62.8	37.2
	401-700만원 이하	615	617	64.2	35.8
	701만원 이상	81	81	72.2	27.8
	모름/무응답	29	29	67.4	32.6
투표 여부	투표함	1,131	1,131	66.1	33.9
	투표하지 않음	389	389	51.0	49.0

<표 54> 사전투표일과 선거일 모두 근로 여부

문) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(5월 27일, 28일)과 선거일(6월 1일) 모두 근무하셨습니다니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	근무했다	근무하지 않았다	고용된 사람 아님
전체		1,520	1,520	17.5	30.9	51.6
성별	남자	750	754	20.4	36.2	43.4
	여자	770	766	14.6	25.8	59.6
연령별	18-29세	261	261	27.5	39.0	33.5
	30대	234	230	22.9	50.6	26.5
	40대	281	280	18.7	37.4	43.9
	50대	293	297	16.7	27.2	56.1
	60대	248	249	11.2	18.5	70.3
	70세 이상	203	204	5.9	10.1	84.0
권역별	서울	292	285	12.3	32.3	55.4
	인천/경기	452	480	19.9	34.1	45.9
	대전/세종/충청	180	162	21.2	32.6	46.1
	광주/전라	145	149	24.0	26.0	50.0
	대구/경북	150	149	13.3	17.8	69.0
	부산/울산/경남	231	229	14.4	34.4	51.2
	강원/제주	70	65	18.9	26.0	55.1
학력별	중졸 이하	206	207	5.6	10.3	84.1
	고졸	695	698	17.4	24.2	58.5
	대재 이상	612	607	21.6	46.0	32.5
	모름/무응답	7	7	29.2	13.8	57.0
직업별	화이트칼라	302	300	26.0	72.7	1.3
	블루칼라	439	441	40.9	55.3	3.8
	자영업	344	345	0.0	0.0	100.0
	농/임/어업	38	38	12.2	17.8	69.9
	가정주부	241	241	0.0	0.0	100.0
	학생	61	59	0.0	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	95	95	2.9	1.3	95.8
소득별	200만원 이하	183	181	7.6	10.6	81.8
	201-400만원 이하	612	612	16.2	31.8	52.0
	401-700만원 이하	615	617	21.3	34.3	44.4
	701만원 이상	81	81	18.7	50.9	30.5
	모름/무응답	29	29	21.1	13.9	65.1
투표 여부	투표함	1,131	1,131	14.2	31.5	54.4
	투표하지 않음	389	389	27.2	29.4	43.4



<표 55> 고용주의 투표시간 보장 여부

문) ○○님께서 근무하시는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표 시간을 보장하였습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다
전체		266	266	42.8	44.9	12.3
성별	남자	153	154	45.9	41.6	12.5
	여자	113	112	38.4	49.6	12.0
연령별	18-29세	71	72	42.1	45.8	12.2
	30대	54	53	41.3	47.9	10.8
	40대	53	52	46.1	44.4	9.5
	50대	49	50	47.9	39.4	12.6
	60대	28	28	45.9	35.9	18.2
	70세 이상	11	12	10.1	72.6	17.3
권역별	서울	36	35	47.4	30.5	22.1
	인천/경기	90	96	24.5	68.9	6.6
	대전/세종/충청	39	34	66.3	18.1	15.6
	광주/전라	35	36	65.7	22.0	12.3
	대구/경북	20	20	20.4	49.8	29.8
	부산/울산/경남	33	33	45.1	45.6	9.2
	강원/제주	13	12	68.0	32.0	0.0
학력별	중졸 이하	11	12	8.3	57.1	34.7
	고졸	121	121	41.6	43.6	14.8
	대재 이상	132	131	46.7	45.0	8.3
	모름/무응답	2	2	51.2	48.8	0.0
직업별	화이트칼라	78	78	46.2	46.2	7.6
	블루칼라	180	181	42.5	44.6	12.9
	농/임/어업	5	5	20.1	39.9	40.0
	무직/기타/무응답	3	3	0.0	38.0	62.0
소득별	200만원 이하	14	14	48.7	22.9	28.4
	201-400만원 이하	100	99	46.9	37.1	16.0
	401-700만원 이하	131	131	38.2	54.8	7.0
	701만원 이상	15	15	38.6	42.0	19.4
	모름/무응답	6	6	69.0	17.0	14.0
투표 여부	투표함	162	160	51.8	37.2	11.0
	투표하지 않음	104	106	29.1	56.6	14.3

<표 56> 투표시간 미보장 고용주 신고 여부

문) ○○님께서서는 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	신고하지 않았다
전체		33	33	100.0
성별	남자	19	19	100.0
	여자	14	13	100.0
연령별	18-29세	9	9	100.0
	30대	6	6	100.0
	40대	5	5	100.0
	50대	6	6	100.0
	60대	5	5	100.0
	70세 이상	2	2	100.0
권역별	서울	8	8	100.0
	인천/경기	6	6	100.0
	대전/세종/충청	6	5	100.0
	광주/전라	4	4	100.0
	대구/경북	6	6	100.0
	부산/울산/경남	3	3	100.0
학력별	중졸 이하	4	4	100.0
	고졸	18	18	100.0
	대재 이상	11	11	100.0
직업별	화이트칼라	6	6	100.0
	블루칼라	23	23	100.0
	농/임/어업	2	2	100.0
	무직/기타/무응답	2	2	100.0
소득별	200만원 이하	4	4	100.0
	201-400만원 이하	16	16	100.0
	401-700만원 이하	9	9	100.0
	701만원 이상	3	3	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0
투표 여부	투표함	18	18	100.0
	투표하지 않음	15	15	100.0



<표 57> 고용주를 신고하지 않은 이유

문) ○○님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	조사이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서	불이익이 있을까봐	고용주와 상사의 눈치가 보여서	신고 방법 및 절차가 어려워서	가족이나 지인의 만류로	기타
전체		33	33	41.7	25.2	20.6	6.8	3.0	2.6
성별	남자	19	19	36.0	38.0	14.5	11.5	0.0	0.0
	여자	14	13	49.9	7.0	29.4	0.0	7.3	6.4
연령별	18-29세	9	9	65.7	11.2	23.1	0.0	0.0	0.0
	30대	6	6	34.9	17.6	14.9	0.0	17.3	15.2
	40대	5	5	0.0	61.8	38.2	0.0	0.0	0.0
	50대	6	6	49.1	35.0	15.9	0.0	0.0	0.0
	60대	5	5	36.5	0.0	19.5	43.9	0.0	0.0
	70세 이상	2	2	50.3	49.7	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	8	8	25.3	24.7	37.3	0.0	12.7	0.0
	인천/경기	6	6	16.5	49.7	16.6	17.2	0.0	0.0
	대전/세종/충청	6	5	68.1	0.0	15.8	0.0	0.0	16.1
	광주/전라	4	4	24.6	49.6	0.0	25.7	0.0	0.0
	대구/경북	6	6	83.1	0.0	16.9	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	3	3	34.4	33.8	31.9	0.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	4	4	71.8	0.0	0.0	28.2	0.0	0.0
	고졸	18	18	49.9	22.9	21.2	6.1	0.0	0.0
	대재 이상	11	11	17.1	38.5	27.3	0.0	9.1	8.0
직업별	화이트칼라	6	6	0.0	18.6	50.1	0.0	16.6	14.6
	블루칼라	23	23	47.1	30.8	12.6	9.5	0.0	0.0
	농/임/어업	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	2	2	50.3	0.0	49.7	0.0	0.0	0.0
소득별	200만원 이하	4	4	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-400만원 이하	16	16	43.4	12.6	23.8	14.0	6.2	0.0
	401-700만원 이하	9	9	32.9	45.1	22.0	0.0	0.0	0.0
	701만원 이상	3	3	0.0	37.9	32.4	0.0	0.0	29.7
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 여부	투표함	18	18	48.7	12.4	21.4	12.6	0.0	4.9
	투표하지 않음	15	15	33.6	40.2	19.7	0.0	6.5	0.0

<표 58> 기부행위 등 선거법 위반 행위 인지도

문) ○○님께서서는 정당 또는 후보자들이 유권자에게 음식물 또는 축·조익금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 것을 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	몰랐다
전체		1,520	1,520	36.3	58.0	5.7
성별	남자	750	754	42.3	53.4	4.2
	여자	770	766	30.5	62.4	7.1
연령별	18-29세	261	261	29.0	58.9	12.1
	30대	234	230	33.6	63.8	2.6
	40대	281	280	40.2	56.9	3.0
	50대	293	297	43.4	54.6	2.0
	60대	248	249	37.0	56.8	6.2
	70세 이상	203	204	32.4	58.2	9.4
권역별	서울	292	285	24.1	70.8	5.1
	인천/경기	452	480	31.9	63.6	4.5
	대전/세종/충청	180	162	39.3	51.6	9.1
	광주/전라	145	149	66.7	30.5	2.8
	대구/경북	150	149	26.8	66.0	7.2
	부산/울산/경남	231	229	36.0	56.2	7.8
	강원/제주	70	65	69.1	26.7	4.3
학력별	중졸 이하	206	207	29.6	59.1	11.3
	고졸	695	698	36.0	58.0	6.0
	대재 이상	612	607	38.9	57.7	3.4
	모름/무응답	7	7	43.7	56.3	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	46.9	50.7	2.3
	블루칼라	439	441	32.7	61.6	5.7
	자영업	344	345	39.2	57.7	3.1
	농/임/어업	38	38	52.4	42.7	4.8
	가정주부	241	241	28.5	62.7	8.7
	학생	61	59	20.5	62.2	17.3
	무직/기타/무응답	95	95	32.8	56.4	10.8
소득별	200만원 이하	183	181	35.4	52.0	12.5
	201-400만원 이하	612	612	36.7	57.6	5.7
	401-700만원 이하	615	617	36.3	60.1	3.6
	701만원 이상	81	81	34.6	60.8	4.6
	모름/무응답	29	29	39.4	51.3	9.3
투표 여부	투표함	1,131	1,131	39.3	55.7	5.0
	투표하지 않음	389	389	27.8	64.5	7.7



<표 59> 과태료 및 포상금제도 인지도

문) ○○님께서서는 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 음식물 또는 축·조외금·찬조금 등 금품을 받은 자에게는 과태료 최고 3천만원을 부과하는 제도에 대해 알고 계셨습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	잘 알고 있다	들어 본 적은 있다	몰랐다
전체		1,520	1,520	18.1	58.2	23.7
성별	남자	750	754	22.6	58.2	19.3
	여자	770	766	13.7	58.3	28.0
연령별	18-29세	261	261	14.6	45.6	39.8
	30대	234	230	19.0	55.0	26.0
	40대	281	280	22.4	62.9	14.7
	50대	293	297	21.6	63.0	15.4
	60대	248	249	17.6	63.9	18.5
	70세 이상	203	204	11.1	57.7	31.2
권역별	서울	292	285	10.0	64.4	25.7
	인천/경기	452	480	12.0	62.0	26.0
	대전/세종/충청	180	162	21.3	45.1	33.6
	광주/전라	145	149	42.6	34.7	22.7
	대구/경북	150	149	6.8	66.2	27.0
	부산/울산/경남	231	229	20.7	65.9	13.4
	강원/제주	70	65	50.9	45.0	4.0
학력별	중졸 이하	206	207	9.8	53.0	37.2
	고졸	695	698	17.1	61.7	21.2
	대재 이상	612	607	22.3	55.7	22.1
	모름/무응답	7	7	0.0	85.5	14.5
직업별	화이트칼라	302	300	29.7	49.1	21.2
	블루칼라	439	441	18.4	57.8	23.8
	자영업	344	345	14.9	69.2	15.8
	농/임/어업	38	38	16.1	39.8	44.2
	가정주부	241	241	11.4	63.2	25.4
	학생	61	59	8.4	44.7	46.9
	무직/기타/무응답	95	95	15.3	52.4	32.3
소득별	200만원 이하	183	181	14.3	50.9	34.7
	201-400만원 이하	612	612	19.5	57.6	22.9
	401-700만원 이하	615	617	18.1	61.0	20.9
	701만원 이상	81	81	21.3	53.8	24.9
	모름/무응답	29	29	2.9	71.3	25.8
투표 여부	투표함	1,131	1,131	20.2	59.4	20.4
	투표하지 않음	389	389	11.8	54.9	33.2

<표 60> 과태료 및 포상금제도 효과성

문) 그렇다면, ○○님께서 이 같은 과태료 및 포상금 제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 효과가 있다	다소 효과가 있다	별로 효과가 없다	전혀 효과가 없다	효과가 있음	효과가 없음
전체		1,159	1,160	22.3	68.0	9.6	0.2	90.3	9.7
성별	남자	605	608	22.8	66.7	10.1	0.3	89.5	10.5
	여자	554	552	21.7	69.4	8.9	0.0	91.1	8.9
연령별	18-29세	157	157	11.8	75.3	12.9	0.0	87.1	12.9
	30대	173	170	18.0	74.8	7.2	0.0	92.8	7.2
	40대	240	239	21.6	68.0	10.4	0.0	89.6	10.4
	50대	247	251	23.8	67.3	8.5	0.4	91.1	8.9
	60대	202	203	31.3	61.2	7.5	0.0	92.5	7.5
	70세 이상	140	140	24.5	62.5	12.3	0.7	87.0	13.0
권역별	서울	217	212	17.1	79.2	3.7	0.0	96.3	3.7
	인천/경기	334	355	19.3	69.3	11.4	0.0	88.6	11.4
	대전/세종/충청	120	107	19.0	60.9	20.0	0.0	80.0	20.0
	광주/전라	112	115	30.2	47.5	20.5	1.8	77.7	22.3
	대구/경북	109	109	28.7	64.9	6.4	0.0	93.6	6.4
	부산/울산/경남	200	199	16.7	78.3	5.0	0.0	95.0	5.0
강원/제주	67	63	53.8	44.9	1.3	0.0	98.7	1.3	
학력별	중졸 이하	129	130	30.0	60.9	9.1	0.0	90.9	9.1
	고졸	546	550	22.3	68.4	9.2	0.2	90.7	9.3
	대재 이상	478	473	20.2	69.3	10.3	0.2	89.5	10.5
	모름/무응답	6	6	16.6	83.4	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	238	236	17.6	69.4	12.9	0.0	87.1	12.9
	블루칼라	333	336	18.5	70.0	11.5	0.0	88.5	11.5
	자영업	290	291	27.8	67.8	4.1	0.4	95.5	4.5
	농/임/어업	21	21	27.5	54.1	18.4	0.0	81.6	18.4
	가정주부	180	180	27.6	63.5	8.9	0.0	91.1	8.9
	학생	32	31	9.4	77.6	13.0	0.0	87.0	13.0
	무직/기타/무응답	65	64	23.9	65.5	9.1	1.5	89.5	10.5
소득별	200만원 이하	120	118	30.0	63.3	6.6	0.0	93.4	6.6
	201-400만원 이하	471	472	24.0	68.4	7.2	0.4	92.4	7.6
	401-700만원 이하	486	488	18.9	68.8	12.3	0.0	87.7	12.3
	701만원 이상	61	61	18.1	66.0	15.9	0.0	84.1	15.9
	모름/무응답	21	22	29.4	70.6	0.0	0.0	100.0	0.0
투표 여부	투표함	901	900	25.1	67.5	7.3	0.1	92.6	7.4
	투표하지 않음	258	260	12.6	69.6	17.4	0.4	82.2	17.8



<표 61> 지지후보자 정치후원금 기부 의향

문) 후원금은 특정한 정당·정치인을 후원하고자 하는 개인이 선거관리위원회에 등록된 후원회에 기부하는 금전 등을 말하며, 개인이 정치후원금을 기부하면 세액공제 혜택도 제공하고 있습니다. ○○님께서는 지지하는 정치인의 후원회 또는 선거관리위원회에 등록된 후원회에 후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	있다	없다
전체		1,520	1,520	8.5	91.5
성별	남자	750	754	10.3	89.7
	여자	770	766	6.8	93.2
연령별	18-29세	261	261	4.5	95.5
	30대	234	230	7.7	92.3
	40대	281	280	8.5	91.5
	50대	293	297	12.4	87.6
	60대	248	249	8.3	91.7
	70세 이상	203	204	9.2	90.8
권역별	서울	292	285	10.6	89.4
	인천/경기	452	480	7.1	92.9
	대전/세종/충청	180	162	5.5	94.5
	광주/전라	145	149	15.0	85.0
	대구/경북	150	149	7.8	92.2
	부산/울산/경남	231	229	4.3	95.7
학력별	강원/제주	70	65	18.6	81.4
	중졸 이하	206	207	2.4	97.6
	고졸	695	698	9.6	90.4
	대재 이상	612	607	9.4	90.6
직업별	모름/무응답	7	7	0.0	100.0
	화이트칼라	302	300	8.6	91.4
	블루칼라	439	441	9.2	90.8
	자영업	344	345	11.3	88.7
	농/임/어업	38	38	7.6	92.4
	가정주부	241	241	5.7	94.3
	학생	61	59	3.0	97.0
소득별	무직/기타/무응답	95	95	5.6	94.4
	200만원 이하	183	181	4.2	95.8
	201-400만원 이하	612	612	9.2	90.8
	401-700만원 이하	615	617	9.0	91.0
	701만원 이상	81	81	11.1	88.9
투표 여부	모름/무응답	29	29	3.2	96.8
	투표함	1,131	1,131	10.0	90.0
	투표하지 않음	389	389	4.2	95.8

<표 62> 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부

문) ○○님께서 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	TV 광고	현수막·배너·가로등·현수막·홍보탑·광고	팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷, SNS 홍보	지하철·버스 등 광고	선거체험 행사 및 거리 캠페인	신문 광고	라디오 광고	
전체	1,520	1,520	46.7	34.3	30.2	24.3	23.1	18.6	14.6	14.4	
성별	남자	750	754	42.3	35.4	30.5	25.7	21.7	18.2	15.3	17.9
	여자	770	766	51.0	33.2	29.9	22.8	24.4	18.9	14.0	11.0
연령별	18-29세	261	261	27.7	29.2	17.7	33.9	28.1	16.9	11.8	7.7
	30대	234	230	42.7	30.1	29.7	34.8	21.6	20.5	15.8	12.7
	40대	281	280	49.1	35.4	38.6	29.2	26.4	24.7	17.2	18.5
	50대	293	297	50.6	39.1	34.4	21.4	20.3	20.5	15.9	18.2
	60대	248	249	56.3	36.8	32.8	15.4	21.8	13.6	15.2	18.8
	70세 이상	203	204	54.5	34.1	26.1	8.2	19.2	13.2	11.0	8.5
권역별	서울	292	285	39.0	37.3	31.5	26.4	24.0	21.2	8.3	6.2
	인천/경기	452	480	56.8	36.7	35.7	36.5	30.3	24.4	19.3	26.7
	대전/세종/충청	180	162	41.0	26.4	16.0	17.0	18.2	8.8	15.0	9.3
	광주/전라	145	149	49.0	34.1	27.8	16.8	17.9	28.8	17.3	15.1
	대구/경북	150	149	60.7	37.7	38.4	24.8	24.4	10.3	15.4	2.6
	부산/울산/경남	231	229	32.8	36.3	29.4	9.6	16.9	13.1	11.3	10.7
학력별	강원/제주	70	65	31.3	8.5	8.9	10.0	8.5	2.9	11.4	11.5
	중졸 이하	206	207	50.4	32.4	26.0	7.0	20.5	11.4	11.8	9.7
	고졸	695	698	48.0	33.6	28.8	22.1	20.6	17.5	14.2	14.9
	대재 이상	612	607	44.2	36.0	33.5	32.9	27.0	22.4	16.3	15.7
직업별	모름/무응답	7	7	14.5	14.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	302	300	44.8	36.3	33.2	37.9	27.8	23.5	21.2	22.8
	블루칼라	439	441	43.0	30.5	27.8	27.6	25.4	21.6	15.4	15.5
	자영업	344	345	51.8	38.5	36.1	19.8	19.9	17.3	13.0	14.3
	농/임/어업	38	38	39.7	21.2	21.7	5.1	2.9	2.6	15.6	5.4
	가정주부	241	241	59.5	35.8	29.8	17.1	21.8	14.1	12.5	8.5
	학생	61	59	26.1	31.5	17.9	26.4	25.1	13.8	8.3	1.9
소득별	무직/기타/무응답	95	95	33.7	33.7	23.3	6.3	18.6	14.1	5.5	10.1
	200만원 이하	183	181	47.4	32.3	24.3	3.7	12.8	8.7	6.6	4.8
	201-400만원 이하	612	612	43.9	30.3	27.3	20.3	20.1	16.1	14.6	12.7
	401-700만원 이하	615	617	50.0	39.1	35.2	33.3	28.0	22.7	16.9	18.9
	701만원 이상	81	81	43.8	34.5	31.1	28.9	34.0	28.8	18.8	20.3
투표 여부	모름/무응답	29	29	35.2	27.9	21.7	30.1	16.3	14.5	6.2	0.0
	투표함	1,131	1,131	50.9	37.3	34.4	24.6	23.2	19.8	16.7	14.8
	투표하지 않음	389	389	34.4	25.6	17.9	23.3	22.8	14.8	8.7	13.4



<표 63> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - TV광고

문) [문24] '2. 있다' 응답자만] 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		705	709	5.6	77.1	16.8	0.4	82.8	17.2
성별	남자	315	318	4.5	78.0	16.8	0.6	82.5	17.5
	여자	390	391	6.5	76.4	16.8	0.3	83.0	17.0
연령별	18-29세	72	72	8.7	70.1	21.2	0.0	78.8	21.2
	30대	101	98	4.9	72.9	22.2	0.0	77.8	22.2
	40대	137	137	9.5	70.9	19.7	0.0	80.3	19.7
	50대	147	150	4.3	80.4	13.9	1.4	84.7	15.3
	60대	139	140	4.5	82.1	13.4	0.0	86.6	13.4
	70세 이상	109	111	2.7	82.5	13.9	0.8	85.2	14.8
권역별	서울	114	111	1.7	85.9	12.3	0.0	87.7	12.3
	인천/경기	256	273	9.7	72.8	17.5	0.0	82.5	17.5
	대전/세종/충청	74	66	4.0	59.9	36.1	0.0	63.9	36.1
	광주/전라	72	73	8.1	75.3	12.4	4.2	83.4	16.6
	대구/경북	91	90	1.1	86.6	12.4	0.0	87.6	12.4
	부산/울산/경남	76	75	1.4	85.5	13.1	0.0	86.9	13.1
	강원/제주	22	20	4.5	77.3	18.1	0.0	81.9	18.1
학력별	중졸 이하	102	104	2.8	82.3	14.8	0.0	85.2	14.8
	고졸	332	335	4.7	79.9	14.7	0.6	84.7	15.3
	대재 이상	270	268	7.9	71.5	20.2	0.4	79.4	20.6
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	134	135	10.7	64.9	24.4	0.0	75.6	24.4
	블루칼라	188	190	7.0	78.9	14.1	0.0	85.9	14.1
	자영업	178	179	3.4	81.8	13.6	1.2	85.2	14.8
	농/임/어업	15	15	0.0	93.7	6.3	0.0	93.7	6.3
	가정주부	143	144	4.4	77.3	18.4	0.0	81.6	18.4
	학생	16	15	0.0	81.0	19.0	0.0	81.0	19.0
	무직/기타/무응답	31	32	0.0	81.9	15.2	2.9	81.9	18.1
소득별	200만원 이하	86	86	1.1	86.5	12.3	0.0	87.7	12.3
	201-400만원 이하	268	269	6.7	77.5	14.7	1.1	84.2	15.8
	401-700만원 이하	306	309	5.1	75.8	19.1	0.0	80.9	19.1
	701만원 이상	35	35	11.8	62.2	25.9	0.0	74.1	25.9
	모름/무응답	10	10	10.1	81.6	8.3	0.0	91.7	8.3
투표 여부	투표함	571	575	6.6	82.3	10.7	0.4	88.9	11.1
	투표하지 않음	134	134	1.6	54.8	42.9	0.7	56.4	43.6

<표 64> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 라디오 광고

문) [문24] '2. 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		214	219	9.0	57.9	32.5	0.5	66.9	33.1
성별	남자	130	135	7.1	65.1	27.8	0.0	72.2	27.8
	여자	84	84	12.2	46.4	40.1	1.4	58.6	41.4
연령별	18-29세	19	20	5.5	30.6	63.9	0.0	36.1	63.9
	30대	30	29	10.3	45.4	44.3	0.0	55.7	44.3
	40대	51	52	11.8	58.1	30.1	0.0	69.9	30.1
	50대	52	54	8.0	65.4	26.6	0.0	73.4	26.6
	60대	46	47	6.6	69.0	21.9	2.5	75.6	24.4
	70세 이상	16	17	12.4	56.8	30.8	0.0	69.2	30.8
권역별	서울	18	18	0.0	83.4	16.6	0.0	83.4	16.6
	인천/경기	120	128	10.1	45.5	44.4	0.0	55.6	44.4
	대전/세종/충청	17	15	0.0	76.1	23.9	0.0	76.1	23.9
	광주/전라	22	22	21.5	64.0	9.4	5.1	85.5	14.5
	대구/경북	4	4	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	부산/울산/경남	25	24	4.2	79.8	16.0	0.0	84.0	16.0
	강원/제주	8	8	13.3	62.7	24.0	0.0	76.0	24.0
학력별	중졸 이하	19	20	10.7	63.0	26.3	0.0	73.7	26.3
	고졸	101	104	7.1	61.0	30.8	1.1	68.1	31.9
	대재 이상	94	95	10.8	53.4	35.8	0.0	64.2	35.8
직업별	화이트칼라	67	68	13.5	48.5	38.0	0.0	62.0	38.0
	블루칼라	67	68	4.5	51.8	43.6	0.0	56.4	43.6
	자영업	48	49	4.5	84.9	10.6	0.0	89.4	10.6
	농/임/어업	2	2	46.4	53.6	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	20	20	15.2	44.5	34.7	5.7	59.7	40.3
	학생	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	9	10	12.6	65.1	22.2	0.0	77.8	22.2
소득별	200만원 이하	9	9	0.0	88.0	12.0	0.0	88.0	12.0
	201-400만원 이하	76	78	14.6	60.5	24.9	0.0	75.1	24.9
	401-700만원 이하	113	116	5.4	56.1	37.5	1.0	61.5	38.5
	701만원 이상	16	16	12.6	42.7	44.7	0.0	55.3	44.7
투표 여부	투표함	164	167	11.1	68.5	19.7	0.7	79.6	20.4
	투표하지 않음	50	52	2.3	24.1	73.6	0.0	26.4	73.6



<표 65> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 신문 광고

문) [문24] '2. 있다' 응답자만] 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		221	223	13.7	64.0	21.3	1.0	77.7	22.3
성별	남자	114	115	11.4	63.8	24.8	0.0	75.2	24.8
	여자	107	107	16.2	64.2	17.6	2.1	80.3	19.7
연령별	18-29세	30	31	13.6	62.9	23.4	0.0	76.6	23.4
	30대	37	36	5.0	68.7	26.3	0.0	73.7	26.3
	40대	48	48	18.6	60.7	20.7	0.0	79.3	20.7
	50대	46	47	6.7	71.1	22.1	0.0	77.9	22.1
	60대	38	38	18.8	64.8	10.6	5.8	83.6	16.4
	70세 이상	22	22	23.4	48.3	28.3	0.0	71.7	28.3
권역별	서울	24	24	8.3	79.3	12.4	0.0	87.6	12.4
	인천/경기	87	93	17.1	57.4	25.4	0.0	74.6	25.4
	대전/세종/충청	27	24	11.1	59.3	29.7	0.0	70.3	29.7
	광주/전라	26	26	15.1	50.2	30.2	4.5	65.3	34.7
	대구/경북	23	23	22.3	55.9	17.2	4.6	78.1	21.9
	부산/울산/경남	26	26	0.0	92.1	7.9	0.0	92.1	7.9
강원/제주	8	7	12.4	87.6	0.0	0.0	100.0	0.0	
학력별	중졸 이하	24	24	29.7	44.0	22.0	4.3	73.7	26.3
	고졸	98	99	12.2	68.0	18.6	1.2	80.3	19.7
	대재 이상	99	99	11.2	64.9	24.0	0.0	76.0	24.0
직업별	화이트칼라	63	64	14.7	62.9	22.4	0.0	77.6	22.4
	블루칼라	68	68	12.7	65.1	22.3	0.0	77.7	22.3
	자영업	44	45	16.0	62.8	18.8	2.4	78.9	21.1
	농/임/어업	6	6	16.2	67.8	16.0	0.0	84.0	16.0
	가정주부	30	30	10.4	70.0	15.8	3.8	80.3	19.7
	학생	5	5	0.0	39.9	60.1	0.0	39.9	60.1
	무직/기타/무응답	5	5	23.3	57.3	19.4	0.0	80.6	19.4
소득별	200만원 이하	12	12	8.9	74.2	16.9	0.0	83.1	16.9
	201-400만원 이하	89	89	18.0	62.9	17.9	1.2	80.9	19.1
	401-700만원 이하	103	104	11.7	63.6	23.6	1.1	75.3	24.7
	701만원 이상	15	15	6.9	67.3	25.8	0.0	74.2	25.8
	모름/무응답	2	2	0.0	47.3	52.7	0.0	47.3	52.7
투표 여부	투표함	188	189	15.0	68.2	15.7	1.2	83.1	16.9
	투표하지 않음	33	34	6.5	40.5	52.9	0.0	47.1	52.9

<표 66> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 지하철·버스 등 광고

문) [문24] '2. 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	348	351	6.2	65.6	28.1	0.0	71.9	28.1	
성별	남자	162	163	7.3	61.6	31.1	0.0	68.9	31.1
	여자	186	187	5.3	69.2	25.5	0.0	74.5	25.5
연령별	18-29세	73	73	2.8	63.9	33.3	0.0	66.7	33.3
	30대	50	50	3.9	62.5	33.6	0.0	66.4	33.6
	40대	74	74	9.2	63.7	27.1	0.0	72.9	27.1
	50대	59	60	6.4	59.2	34.4	0.0	65.6	34.4
	60대	54	54	5.8	77.4	16.8	0.0	83.2	16.8
	70세 이상	38	39	10.7	70.0	19.3	0.0	80.7	19.3
권역별	서울	70	68	1.4	81.6	17.0	0.0	83.0	17.0
	인천/경기	137	146	7.3	56.1	36.5	0.0	63.5	36.5
	대전/세종/충청	33	29	15.1	55.1	29.8	0.0	70.2	29.8
	광주/전라	26	27	7.5	61.1	31.4	0.0	68.6	31.4
	대구/경북	37	36	8.1	76.0	15.9	0.0	84.1	15.9
	부산/울산/경남	39	39	0.0	79.5	20.5	0.0	79.5	20.5
강원/제주	6	6	15.8	32.7	51.4	0.0	48.6	51.4	
학력별	중졸 이하	41	42	9.9	74.8	15.3	0.0	84.7	15.3
	고졸	143	144	6.9	59.8	33.3	0.0	66.7	33.3
	대재 이상	164	164	4.7	68.4	26.9	0.0	73.1	26.9
직업별	화이트칼라	83	84	2.4	67.0	30.6	0.0	69.4	30.6
	블루칼라	111	112	7.1	61.5	31.3	0.0	68.7	31.3
	자영업	68	69	9.9	69.0	21.1	0.0	78.9	21.1
	농/임/어업	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	52	53	5.6	68.7	25.7	0.0	74.3	25.7
	학생	15	15	0.0	71.5	28.5	0.0	71.5	28.5
무직/기타/무응답	18	18	11.8	56.3	31.9	0.0	68.1	31.9	
소득별	200만원 이하	23	23	3.8	83.0	13.2	0.0	86.8	13.2
	201-400만원 이하	122	123	9.1	64.1	26.9	0.0	73.1	26.9
	401-700만원 이하	171	173	5.7	63.4	30.8	0.0	69.2	30.8
	701만원 이상	27	27	0.0	69.2	30.8	0.0	69.2	30.8
	모름/무응답	5	5	0.0	82.0	18.0	0.0	82.0	18.0
투표 여부	투표함	261	262	7.1	73.2	19.7	0.0	80.3	19.7
	투표하지 않음	87	89	3.7	43.4	52.9	0.0	47.1	52.9



<표 67> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고

문) [문24] '2. 있다' 응답자만] 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분	조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	
전체	517	521	6.9	72.9	20.1	0.2	79.8	20.2	
성별	남자	264	267	6.6	72.0	21.4	0.0	78.6	21.4
	여자	253	254	7.2	73.8	18.6	0.4	81.0	19.0
연령별	18-29세	76	76	3.8	68.6	26.4	1.3	72.4	27.6
	30대	70	69	7.7	68.4	23.9	0.0	76.1	23.9
	40대	99	99	9.4	71.2	19.4	0.0	80.6	19.4
	50대	114	116	4.3	77.1	18.5	0.0	81.5	18.5
	60대	90	92	8.9	71.7	19.4	0.0	80.6	19.4
	70세 이상	68	70	7.5	78.8	13.7	0.0	86.3	13.7
권역별	서울	109	106	0.9	78.0	21.1	0.0	78.9	21.1
	인천/경기	165	176	9.7	72.0	18.3	0.0	81.7	18.3
	대전/세종/충청	48	43	16.8	62.8	18.2	2.2	79.5	20.5
	광주/전라	49	51	7.4	60.8	31.8	0.0	68.2	31.8
	대구/경북	56	56	10.4	73.9	15.7	0.0	84.3	15.7
	부산/울산/경남	84	83	1.2	78.3	20.5	0.0	79.5	20.5
강원/제주	6	6	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
학력별	중졸 이하	65	67	8.9	83.0	8.1	0.0	91.9	8.1
	고졸	232	235	6.2	69.6	23.8	0.4	75.8	24.2
	대재 이상	219	219	7.1	73.6	19.3	0.0	80.7	19.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	108	109	7.3	77.8	14.9	0.0	85.1	14.9
	블루칼라	134	135	5.9	69.4	24.0	0.7	75.3	24.7
	자영업	132	133	6.9	70.9	22.2	0.0	77.8	22.2
	농/임/어업	8	8	23.5	64.0	12.4	0.0	87.6	12.4
	가정주부	85	86	6.0	74.7	19.3	0.0	80.7	19.3
	학생	19	19	5.1	63.8	31.1	0.0	68.9	31.1
	무직/기타/무응답	31	32	8.9	81.3	9.7	0.0	90.3	9.7
소득별	200만원 이하	58	58	4.9	84.5	10.6	0.0	89.4	10.6
	201-400만원 이하	184	186	8.9	69.1	21.5	0.5	78.0	22.0
	401-700만원 이하	239	241	6.4	73.1	20.5	0.0	79.5	20.5
	701만원 이상	28	28	0.0	75.6	24.4	0.0	75.6	24.4
	모름/무응답	8	8	11.7	61.7	26.6	0.0	73.4	26.6
투표 여부	투표함	418	422	7.0	76.6	16.3	0.0	83.7	16.3
	투표하지 않음	99	100	6.2	57.0	35.8	1.0	63.2	36.8

<표 68> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보

문) [문24] '2. 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		454	459	8.0	73.5	18.1	0.4	81.4	18.6
성별	남자	226	230	7.5	74.7	17.0	0.9	82.1	17.9
	여자	228	229	8.5	72.2	19.3	0.0	80.7	19.3
연령별	18-29세	46	46	6.9	65.6	27.4	0.0	72.6	27.4
	30대	69	68	5.9	75.6	18.5	0.0	81.5	18.5
	40대	107	108	10.2	65.4	23.4	0.9	75.6	24.4
	50대	100	102	7.1	77.6	14.3	1.0	84.7	15.3
	60대	80	81	9.9	71.9	18.2	0.0	81.8	18.2
	70세 이상	52	53	5.6	88.3	6.0	0.0	94.0	6.0
권역별	서울	92	90	1.1	89.2	9.7	0.0	90.3	9.7
	인천/경기	161	172	11.1	67.8	21.1	0.0	78.9	21.1
	대전/세종/충청	29	26	10.2	58.7	31.1	0.0	68.9	31.1
	광주/전라	41	41	2.3	62.4	35.2	0.0	64.8	35.2
	대구/경북	57	57	15.7	63.5	17.2	3.5	79.3	20.7
	부산/울산/경남	68	68	4.5	86.8	8.8	0.0	91.2	8.8
	강원/제주	6	6	15.9	84.1	0.0	0.0	100.0	0.0
학력별	중졸 이하	52	54	11.2	82.8	6.0	0.0	94.0	6.0
	고졸	198	201	5.1	70.3	24.6	0.0	75.4	24.6
	대재 이상	203	203	10.1	73.9	15.0	1.0	84.0	16.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	99	100	10.4	78.6	11.0	0.0	89.0	11.0
	블루칼라	121	122	8.2	66.0	25.8	0.0	74.2	25.8
	자영업	123	124	7.4	72.1	19.0	1.6	79.4	20.6
	농/임/어업	8	8	35.5	64.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	71	72	5.8	78.2	15.9	0.0	84.1	15.9
	학생	11	11	0.0	65.3	34.7	0.0	65.3	34.7
	무직/기타/무응답	21	22	0.0	91.3	8.7	0.0	91.3	8.7
소득별	200만원 이하	43	44	9.1	83.9	7.0	0.0	93.0	7.0
	201-400만원 이하	166	167	6.6	73.1	19.7	0.6	79.7	20.3
	401-700만원 이하	214	217	8.1	72.4	19.1	0.5	80.5	19.5
	701만원 이상	25	25	16.2	64.1	19.7	0.0	80.3	19.7
	모름/무응답	6	6	0.0	84.9	15.1	0.0	84.9	15.1
투표 여부	투표함	385	389	9.2	77.9	12.4	0.5	87.1	12.9
	투표하지 않음	69	70	1.2	48.6	50.1	0.0	49.9	50.1



<표 69> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 인터넷, SNS 홍보

문) [문24] '2. 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		366	369	3.8	69.3	26.9	0.0	73.1	26.9
성별	남자	191	194	2.6	70.3	27.1	0.0	72.9	27.1
	여자	175	175	5.0	68.3	26.7	0.0	73.3	26.7
연령별	18-29세	88	88	1.2	61.3	37.5	0.0	62.5	37.5
	30대	81	80	5.8	72.8	21.4	0.0	78.6	21.4
	40대	81	82	2.4	73.8	23.7	0.0	76.3	23.7
	50대	62	63	4.8	75.3	19.9	0.0	80.1	19.9
	60대	38	38	5.6	67.6	26.8	0.0	73.2	26.8
	70세 이상	16	17	6.2	54.4	39.4	0.0	60.6	39.4
권역별	서울	77	75	0.0	84.5	15.5	0.0	84.5	15.5
	인천/경기	166	176	5.4	57.9	36.7	0.0	63.3	36.7
	대전/세종/충청	31	27	3.2	70.5	26.2	0.0	73.8	26.2
	광주/전라	25	25	10.3	73.4	16.3	0.0	83.7	16.3
	대구/경북	38	37	0.0	78.7	21.3	0.0	78.7	21.3
	부산/울산/경남	22	22	4.6	81.9	13.5	0.0	86.5	13.5
	강원/제주	7	7	0.0	85.8	14.2	0.0	85.8	14.2
학력별	중졸 이하	14	14	7.2	54.5	38.3	0.0	61.7	38.3
	고졸	152	155	2.0	66.1	31.9	0.0	68.1	31.9
	대재 이상	200	200	4.9	72.9	22.2	0.0	77.8	22.2
직업별	화이트칼라	113	114	5.1	71.6	23.2	0.0	76.8	23.2
	블루칼라	121	122	2.3	63.2	34.5	0.0	65.5	34.5
	자영업	67	68	3.2	72.5	24.3	0.0	75.7	24.3
	농/임/어업	2	2	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	41	41	7.5	69.8	22.7	0.0	77.3	22.7
	학생	16	16	0.0	69.9	30.1	0.0	69.9	30.1
	무직/기타/무응답	6	6	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
소득별	200만원 이하	7	7	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	201-400만원 이하	124	124	4.8	68.3	26.9	0.0	73.1	26.9
	401-700만원 이하	203	206	3.3	67.5	29.2	0.0	70.8	29.2
	701만원 이상	23	23	4.5	83.2	12.3	0.0	87.7	12.3
	모름/무응답	9	9	0.0	67.5	32.5	0.0	67.5	32.5
투표 여부	투표함	277	278	4.3	81.8	13.9	0.0	86.1	13.9
	투표하지 않음	89	91	2.3	31.1	66.6	0.0	33.4	66.6

<표 70> 선거관리위원회 홍보활동별 도움 정도 - 선거체험행사 및 거리 캠페인

문) [문24] '2. 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주세요.

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움이 됨	도움이 되지 않음
전체		277	282	7.8	70.6	21.6	0.0	78.4	21.6
성별	남자	133	137	6.2	70.8	23.0	0.0	77.0	23.0
	여자	144	145	9.3	70.5	20.2	0.0	79.8	20.2
연령별	18-29세	43	44	7.1	62.5	30.4	0.0	69.6	30.4
	30대	48	47	4.5	70.5	25.1	0.0	74.9	25.1
	40대	68	69	10.3	67.1	22.5	0.0	77.5	22.5
	50대	59	61	12.2	70.5	17.3	0.0	82.7	17.3
	60대	33	34	6.3	78.7	15.0	0.0	85.0	15.0
	70세 이상	26	27	0.0	83.5	16.5	0.0	83.5	16.5
권역별	서울	62	61	0.0	91.9	8.1	0.0	91.9	8.1
	인천/경기	110	117	12.7	55.6	31.7	0.0	68.3	31.7
	대전/세종/충청	16	14	6.0	68.6	25.4	0.0	74.6	25.4
	광주/전라	42	43	14.6	73.6	11.8	0.0	88.2	11.8
	대구/경북	15	15	0.0	59.7	40.3	0.0	59.7	40.3
	부산/울산/경남	30	30	0.0	86.9	13.1	0.0	86.9	13.1
강원/제주	2	2	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
학력별	중졸 이하	23	24	0.0	85.3	14.7	0.0	85.3	14.7
	고졸	119	123	10.4	67.8	21.8	0.0	78.2	21.8
	대재 이상	135	136	6.8	70.6	22.6	0.0	77.4	22.6
직업별	화이트칼라	70	71	11.9	62.2	25.9	0.0	74.1	25.9
	블루칼라	93	95	5.5	72.7	21.8	0.0	78.2	21.8
	자영업	58	60	12.3	68.4	19.3	0.0	80.7	19.3
	농/임/어업	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	가정주부	34	34	3.1	84.9	12.0	0.0	88.0	12.0
	학생	8	8	0.0	37.3	62.7	0.0	37.3	62.7
	무직/기타/무응답	13	13	0.0	92.1	7.9	0.0	92.1	7.9
소득별	200만원 이하	16	16	0.0	93.9	6.1	0.0	93.9	6.1
	201-400만원 이하	97	99	7.2	72.1	20.8	0.0	79.2	20.8
	401-700만원 이하	137	140	9.9	68.1	22.0	0.0	78.0	22.0
	701만원 이상	23	23	4.3	63.4	32.2	0.0	67.8	32.2
	모름/무응답	4	4	0.0	75.1	24.9	0.0	75.1	24.9
투표 여부	투표함	220	224	8.8	74.9	16.3	0.0	83.7	16.3
	투표하지 않음	57	58	3.7	54.3	42.0	0.0	58.0	42.0



<표 71> 선거관리위원회 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

문) ○○님께서서는 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 효과가 있었다	어느 정도 효과가 있었다	보통 이다	별로 효과가 없었다	전혀 효과가 없었다	효과가 있음	보통 이다	효과가 없음
전체		1,520	1,520	2.7	50.5	38.5	8.0	0.3	53.2	38.5	8.3
성별	남자	750	754	2.8	49.1	39.0	8.7	0.4	51.9	39.0	9.1
	여자	770	766	2.6	51.9	38.1	7.4	0.1	54.5	38.1	7.5
연령별	18-29세	261	261	3.1	38.0	50.2	8.3	0.4	41.1	50.2	8.7
	30대	234	230	1.7	53.1	37.8	7.3	0.0	54.9	37.8	7.3
	40대	281	280	3.6	51.3	37.1	8.0	0.0	54.9	37.1	8.0
	50대	293	297	2.5	56.8	34.9	5.4	0.4	59.3	34.9	5.8
	60대	248	249	2.1	51.4	36.9	9.3	0.3	53.5	36.9	9.7
	70세 이상	203	204	2.7	52.4	33.8	10.6	0.5	55.1	33.8	11.1
권역별	서울	292	285	0.3	54.1	35.9	9.6	0.0	54.5	35.9	9.6
	인천/경기	452	480	3.8	50.2	41.2	4.8	0.0	54.0	41.2	4.8
	대전/세종/충청	180	162	2.2	39.5	51.1	7.2	0.0	41.7	51.1	7.2
	광주/전라	145	149	5.0	46.8	31.6	15.8	0.7	51.8	31.6	16.6
	대구/경북	150	149	2.2	53.2	38.0	6.0	0.6	55.4	38.0	6.7
	부산/울산/경남	231	229	2.2	61.9	29.0	6.9	0.0	64.1	29.0	6.9
학력별	강원/제주	70	65	2.7	27.2	50.0	17.4	2.7	29.9	50.0	20.1
	중졸 이하	206	207	2.2	51.2	37.6	8.1	0.9	53.4	37.6	9.0
직업별	고졸	695	698	2.5	51.3	38.0	8.2	0.0	53.8	38.0	8.2
	대재 이상	612	607	3.0	49.7	39.1	7.9	0.3	52.7	39.1	8.2
	모름/무응답	7	7	0.0	27.8	72.2	0.0	0.0	27.8	72.2	0.0
	화이트칼라	302	300	3.4	48.3	42.3	6.0	0.0	51.7	42.3	6.0
소득별	블루칼라	439	441	2.4	49.8	40.3	7.6	0.0	52.2	40.3	7.6
	자영업	344	345	2.4	56.9	31.7	8.7	0.3	59.3	31.7	9.0
	농/임/어업	38	38	0.0	31.5	41.7	24.2	2.5	31.5	41.7	26.7
	가정주부	241	241	2.6	52.8	38.4	6.2	0.0	55.4	38.4	6.2
	학생	61	59	1.6	44.0	41.1	11.7	1.6	45.6	41.1	13.3
	무직/기타/무응답	95	95	4.5	43.4	41.0	10.3	0.9	47.8	41.0	11.2
	200만원 이하	183	181	1.8	57.5	31.0	8.7	1.0	59.3	31.0	9.7
투표 여부	201-400만원 이하	612	612	2.8	47.7	41.3	8.0	0.2	50.6	41.3	8.2
	401-700만원 이하	615	617	2.3	52.2	37.6	7.9	0.0	54.6	37.6	7.9
	701만원 이상	81	81	2.5	43.0	44.9	8.4	1.2	45.5	44.9	9.6
	모름/무응답	29	29	11.2	50.9	31.1	6.8	0.0	62.1	31.1	6.8
투표 여부	투표함	1,131	1,131	3.2	56.9	33.8	5.7	0.3	60.1	33.8	6.1
	투표하지 않음	389	389	1.1	32.0	52.3	14.7	0.0	33.1	52.3	14.7

<표 72> 선거캠페인 슬로건 인지도

문) 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다. ○○님께서서는 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 보거나, 들으신 적이 있습니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	예	아니오
전체		1,520	1,520	41.0	59.0
성별	남자	750	754	42.0	58.0
	여자	770	766	40.1	59.9
연령별	18-29세	261	261	34.9	65.1
	30대	234	230	42.7	57.3
	40대	281	280	43.6	56.4
	50대	293	297	45.6	54.4
	60대	248	249	42.2	57.8
	70세 이상	203	204	35.5	64.5
권역별	서울	292	285	36.0	64.0
	인천/경기	452	480	35.4	64.6
	대전/세종/충청	180	162	33.7	66.3
	광주/전라	145	149	44.4	55.6
	대구/경북	150	149	68.6	31.4
	부산/울산/경남	231	229	50.7	49.3
	강원/제주	70	65	18.0	82.0
학력별	중졸 이하	206	207	32.8	67.2
	고졸	695	698	40.8	59.2
	대재 이상	612	607	44.4	55.6
	모름/무응답	7	7	14.5	85.5
직업별	화이트칼라	302	300	50.1	49.9
	블루칼라	439	441	37.6	62.4
	자영업	344	345	38.0	62.0
	농/임/어업	38	38	23.2	76.8
	가정주부	241	241	45.6	54.4
	학생	61	59	36.5	63.5
	무직/기타/무응답	95	95	37.5	62.5
소득별	200만원 이하	183	181	33.3	66.7
	201-400만원 이하	612	612	40.3	59.7
	401-700만원 이하	615	617	43.6	56.4
	701만원 이상	81	81	42.8	57.2
	모름/무응답	29	29	45.8	54.2
투표 여부	투표함	1,131	1,131	46.1	53.9
	투표하지 않음	389	389	26.1	73.9



<표 73> 선거캠페인 슬로건 호감도

문) ○○님께서 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 어떻게 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 호감이 간다	호감이 가는 편이다	보통 이다	별로 호감이 가지않는 편이다	전혀 호감이 가지 않는다	호감이 감	보통 이다	호감이 가지 않음
전체		624	623	7.4	67.0	24.3	1.3	0.0	74.4	24.3	1.3
성별	남자	315	316	7.7	65.7	24.7	1.9	0.0	73.4	24.7	1.9
	여자	309	307	7.1	68.4	23.9	0.7	0.0	75.4	23.9	0.7
연령별	18-29세	92	91	5.7	58.7	33.6	2.0	0.0	64.4	33.6	2.0
	30대	100	98	4.7	62.8	29.4	3.1	0.0	67.5	29.4	3.1
	40대	121	122	8.4	68.4	23.1	0.0	0.0	76.9	23.1	0.0
	50대	133	135	7.8	67.7	22.2	2.4	0.0	75.4	22.2	2.4
	60대	106	105	9.2	65.4	25.4	0.0	0.0	74.6	25.4	0.0
	70세 이상	72	72	8.1	81.9	10.0	0.0	0.0	90.0	10.0	0.0
권역별	서울	105	103	6.6	85.7	6.7	0.9	0.0	92.4	6.7	0.9
	인천/경기	160	170	10.7	59.5	26.7	3.1	0.0	70.2	26.7	3.1
	대전/세종/충청	61	55	1.6	44.8	52.0	1.6	0.0	46.4	52.0	1.6
	광주/전라	65	66	11.9	72.5	15.6	0.0	0.0	84.4	15.6	0.0
	대구/경북	103	102	4.9	58.2	35.9	1.0	0.0	63.1	35.9	1.0
	부산/울산/경남	117	116	3.4	79.3	17.3	0.0	0.0	82.7	17.3	0.0
강원/제주	13	12	29.3	38.6	32.1	0.0	0.0	67.9	32.1	0.0	
학력별	중졸 이하	67	68	4.6	72.9	22.5	0.0	0.0	77.5	22.5	0.0
	고졸	284	285	6.9	70.1	22.3	0.7	0.0	77.0	22.3	0.7
	대재 이상	272	270	8.6	62.6	26.6	2.2	0.0	71.2	26.6	2.2
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	151	150	10.8	58.2	28.5	2.6	0.0	69.0	28.5	2.6
	블루칼라	166	166	6.7	58.8	31.9	2.6	0.0	65.5	31.9	2.6
	자영업	130	131	8.6	73.6	17.8	0.0	0.0	82.2	17.8	0.0
	농/임/어업	9	9	0.0	88.6	11.4	0.0	0.0	88.6	11.4	0.0
	가정주부	110	110	4.1	77.2	18.7	0.0	0.0	81.3	18.7	0.0
	학생	22	22	0.0	72.9	27.1	0.0	0.0	72.9	27.1	0.0
	무직/기타/무응답	36	36	8.5	77.8	13.7	0.0	0.0	86.3	13.7	0.0
소득별	200만원 이하	61	60	9.8	80.6	9.7	0.0	0.0	90.3	9.7	0.0
	201-400만원 이하	248	247	8.3	63.0	27.5	1.2	0.0	71.3	27.5	1.2
	401-700만원 이하	268	269	6.5	68.3	24.0	1.2	0.0	74.8	24.0	1.2
	701만원 이상	34	34	6.1	61.8	26.3	5.8	0.0	67.9	26.3	5.8
	모름/무응답	13	13	0.0	68.3	31.7	0.0	0.0	68.3	31.7	0.0
투표 여부	투표함	523	522	8.4	71.0	19.8	0.8	0.0	79.5	19.8	0.8
	투표하지 않음	101	102	2.0	46.5	47.4	4.1	0.0	48.5	47.4	4.1

<표 74> 선거관리위원회 활동 평가

문) ○○님께서 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통 이다	잘못하고 있는 편이다	매우 잘못하고 있다	긍정	보통 이다	부정
전체		1,520	1,520	2.9	49.5	44.1	3.2	0.3	52.4	44.1	3.5
성별	남자	750	754	3.3	48.2	44.7	3.2	0.6	51.5	44.7	3.8
	여자	770	766	2.5	50.7	43.5	3.2	0.0	53.2	43.5	3.2
연령별	18-29세	261	261	2.4	39.2	53.6	4.1	0.7	41.6	53.6	4.8
	30대	234	230	2.1	45.2	47.4	4.3	0.9	47.4	47.4	5.2
	40대	281	280	2.9	51.0	43.0	3.1	0.0	53.9	43.0	3.1
	50대	293	297	2.1	53.9	41.5	2.4	0.0	56.1	41.5	2.4
	60대	248	249	4.5	50.9	42.9	1.7	0.0	55.4	42.9	1.7
	70세 이상	203	204	3.5	57.1	35.1	3.9	0.5	60.6	35.1	4.3
권역별	서울	292	285	0.3	52.8	43.4	3.1	0.4	53.1	43.4	3.5
	인천/경기	452	480	3.8	47.5	46.3	2.2	0.2	51.3	46.3	2.4
	대전/세종/충청	180	162	2.2	36.4	58.7	2.2	0.5	38.6	58.7	2.7
	광주/전라	145	149	7.7	43.5	40.8	7.5	0.6	51.1	40.8	8.1
	대구/경북	150	149	4.7	45.2	45.6	4.6	0.0	49.8	45.6	4.6
	부산/울산/경남	231	229	0.4	69.5	28.3	1.7	0.0	70.0	28.3	1.7
	강원/제주	70	65	2.6	35.6	54.6	5.8	1.4	38.2	54.6	7.2
학력별	중졸 이하	206	207	4.1	51.6	41.9	2.4	0.0	55.7	41.9	2.4
	고졸	695	698	2.6	51.0	43.4	2.9	0.1	53.6	43.4	3.0
	대재 이상	612	607	2.9	47.4	45.2	3.9	0.6	50.3	45.2	4.5
	모름/무응답	7	7	0.0	14.5	85.5	0.0	0.0	14.5	85.5	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	3.5	47.5	46.2	2.2	0.6	50.9	46.2	2.8
	블루칼라	439	441	1.9	46.1	48.3	3.6	0.2	47.9	48.3	3.8
	자영업	344	345	2.9	51.7	42.7	2.6	0.0	54.7	42.7	2.6
	농/임/어업	38	38	5.4	33.9	58.1	2.5	0.0	39.3	58.1	2.5
	가정주부	241	241	2.5	61.6	33.7	2.2	0.0	64.1	33.7	2.2
	학생	61	59	1.8	37.5	51.0	8.1	1.6	39.4	51.0	9.7
	무직/기타/무응답	95	95	6.5	46.2	40.0	6.3	1.0	52.7	40.0	7.3
소득별	200만원 이하	183	181	3.9	59.1	33.8	3.3	0.0	62.9	33.8	3.3
	201-400만원 이하	612	612	3.1	48.0	45.4	3.1	0.5	51.1	45.4	3.5
	401-700만원 이하	615	617	2.5	49.4	44.3	3.6	0.2	51.9	44.3	3.7
	701만원 이상	81	81	2.4	42.3	53.0	1.1	1.2	44.8	53.0	2.2
	모름/무응답	29	29	2.9	41.7	51.9	3.4	0.0	44.6	51.9	3.4
투표 여부	투표함	1,131	1,131	3.3	56.4	38.0	2.0	0.2	59.8	38.0	2.3
	투표하지 않음	389	389	1.7	29.3	62.0	6.6	0.5	30.9	62.0	7.1



<표 75> 선거관리위원회 역점 과제

문) ○○님께서서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구분		조사완료 사례수	가중값 적용 사례수	투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	유권자의 투표참여 독려	주권의식 함양을 위한 민주시민 교육	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타
전체		1,520	1,520	32.5	18.5	17.2	16.5	15.0	0.2
성별	남자	750	754	33.4	17.9	16.8	15.9	15.8	0.1
	여자	770	766	31.7	19.0	17.7	17.1	14.2	0.3
연령별	18-29세	261	261	34.3	17.9	16.5	13.1	18.1	0.0
	30대	234	230	36.5	14.7	16.0	19.6	12.8	0.5
	40대	281	280	28.4	19.7	18.2	19.5	13.7	0.4
	50대	293	297	31.7	16.5	20.0	15.7	15.8	0.4
	60대	248	249	30.4	22.4	16.3	16.8	14.1	0.0
	70세 이상	203	204	35.4	19.9	15.4	14.0	15.2	0.0
권역별	서울	292	285	44.5	18.2	9.2	16.1	11.9	0.0
	인천/경기	452	480	28.8	21.7	15.7	17.1	16.0	0.7
	대전/세종/충청	180	162	25.4	20.8	19.9	14.3	19.7	0.0
	광주/전라	145	149	28.7	17.4	26.4	10.7	16.8	0.0
	대구/경북	150	149	35.2	18.7	21.7	18.4	6.1	0.0
	부산/울산/경남	231	229	32.1	11.3	19.8	19.9	16.9	0.0
강원/제주	70	65	29.8	17.6	16.9	16.9	18.8	0.0	
학력별	중졸 이하	206	207	36.3	18.2	17.2	14.6	13.6	0.0
	고졸	695	698	29.7	19.9	16.8	17.4	16.1	0.0
	대재 이상	612	607	34.5	17.0	17.6	16.1	14.3	0.5
	모름/무응답	7	7	29.4	13.6	28.3	14.2	14.5	0.0
직업별	화이트칼라	302	300	29.6	17.9	20.5	14.8	16.4	0.7
	블루칼라	439	441	32.6	17.9	15.9	16.6	16.9	0.0
	자영업	344	345	34.6	21.1	13.9	17.2	13.2	0.0
	농/임/어업	38	38	30.7	16.1	24.1	12.5	16.6	0.0
	가정주부	241	241	28.6	19.4	20.0	19.6	12.0	0.4
	학생	61	59	45.0	13.5	14.3	9.2	18.1	0.0
	무직/기타/무응답	95	95	36.7	15.8	17.2	16.7	13.7	0.0
소득별	200만원 이하	183	181	37.8	15.7	18.3	13.9	14.2	0.0
	201-400만원 이하	612	612	32.3	17.5	19.0	16.3	14.7	0.2
	401-700만원 이하	615	617	33.0	20.9	14.5	17.3	14.0	0.2
	701만원 이상	81	81	22.1	15.1	24.6	12.4	24.4	1.4
	모름/무응답	29	29	24.4	13.8	10.4	30.0	21.4	0.0
투표 여부	투표함	1,131	1,131	32.0	17.3	18.6	17.6	14.3	0.3
	투표하지 않음	389	389	34.2	22.0	13.3	13.4	17.1	0.0

붙임 2

질문지

제8회 전국동시지방선거 유권자 의식조사

--	--	--	--	--

안녕하십니까? 저는 한국갤럽조사연구소 조사원 ○○○입니다. 대표 전화번호는 02-3702-2100번입니다. 이번에 저희 연구소는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제8회 전국동시지방선거와 관련한 유권자 의식 조사를 실시하고 있습니다.

제가 여쭙는 모든 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 평소 귀하께서 알고 계시는 대로, 느끼시는 대로 답해 주시면 됩니다.

귀하가 응답해주신 내용은 개인정보보호법 제18조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다. 공명선거 실현을 위한 연구 자료로 활용되오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다.

- 지점 번호 : □□□ **CAPI** 지점번호에 따라 지역, 지역규모 자동 입력
- 지역 :

1. 서울	2. 부산	3. 대구	4. 인천	5. 광주
6. 대전	7. 울산	8. 세종	9. 경기	10. 강원
11. 충북	12. 충남	13. 전북	14. 전남	15. 경북
16. 경남	17. 제주			
- 지역 규모 :

1. 광역시(특별시 포함)	2. 중소도시	3. 읍/면지역
----------------	---------	----------

2022년 6월

한국갤럽조사연구소
소장 오창엽
담당연구원 윤성열
실사연구원 김민재
주소 서울시 종로구 사직로 70
전화 02-3702-2603

SQ1) 실례지만, ○○님의 만 나이는 어떻게 되십니까?

만 _____ 세 → **만 18세 이상 조사 가능**

SQ1-1) **CAPI** SQ1)에 따라 자동 입력

연령대

1. 만 18~29세
2. 만 30~39세
3. 만 40~49세
4. 만 50~59세
5. 만 60~69세
6. 만 70세 이상

SQ2) 성 별 : 1. 남자 2. 여자

이 질문지 마지막 부분에서는 응답 내용 확인차 연락드릴 때 필요한 귀하의 이름과 전화번호를 여쭙습니다.

수집한 정보는 조사 종료 후 6개월 후 폐기합니다.

귀하에게는 동의를 거부할 권리가 있으며, 거부 시 조사에 참여하실 수 없습니다. 위 개인정보 수집에 동의하십니까?

동의함 동의 안 함

A 선거 관심도 및 투표 참여 의식

문 1) ○○님께서서는 지난 6월 1일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

선 거 별	많이 있었다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다
① 광역단체장(광역시장·도지사)				
② 기초단체장(구청장·시장·군수)				
③ 지방의원(시·도의원/구·시·군의원)				
④ 교육감				

* 세종, 제주 : 기초단체장 및 기초의원 제외(이하 질문에서도 동일)

문 2) ○○님께서서는 이번 선거에서 투표하셨습니다가?

1. 투표했다 → **문 3)으로 갈 것**
2. 투표하지 않았다 → **문 2-1)로 갈 것**

[문2) 2번 응답자만]

문 2-1) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

[보기 1~9 로테이션]

1. 개인적인 일·출근 등으로
2. 정치에 관심이 없어서
3. 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
4. 마음에 드는 후보자가 없어서
5. 후보자에 대해 잘 몰라서
6. 흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서
7. 투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서
8. 상호비방, 돈 선거 등 선거운동에 실망해서
9. 코로나19 때문에 불안해서
10. 기타(적을 것: _____)

→ **문 2-1) 응답 후, 문 9)로 갈 것**

[문2) 1번 응답자만]

문 3) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니다가?

1. 사전투표일(5월 27~28일) → **문 3-1)로 갈 것**
2. 선거일(6월 1일) → **문 4)로 갈 것**

[문3) 1번 응답자만]

문 3-1) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 선거일(6.1.) 근무, 출장 등 업무상 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서
2. 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(6.1.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
3. 선거일(6.1.)에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표
4. 사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서
5. 언론보도 또는 주변 권유
6. 기타(적을 것: _____)

[문3] 1번 응답자만

문 3-2) 만약 5월 27~28일 진행된 <사전투표>가 없었다고 가정한다면, ○○님께서 선거일인 6월 1일에 투표하실 수 있었습니까?

- 1. 투표할 수 있었다
- 2. 투표할 수 없었다

[문2] 1번 응답자만

문 4) ○○님께서 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다?

선 거 별	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주 (4~7일) 전	투표일 2주 (8~14일)전	투표일 3주 (15~21일)전	투표일 3주 이상 (22일 이상) 전
① 광역단체장(광역시장·도지사)						
② 기초단체장(구청장·시장·군수)						
③ 지방의원(시·도의원/구·시·군의원)						
④ 교육감						

[문2] 1번 응답자만

문 5) ○○님께서 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다?

[보기 1~9 로테이션]

- 1. 정책·공약
- 2. 소속 정당
- 3. 인물·능력·도덕성
- 4. 출신 지역
- 5. 정치 경력
- 6. 개인적 연고, 학연·지연 등
- 7. 가족·지인 등 주변 사람들의 평가
- 8. 인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티 평가
- 9. 언론 등 평가
- 10. 기타(적을 것: _____)

[문2] 1번 응답자만

문 6) ○○님께서 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다?

[보기 1~4 로테이션]

- 1. 정당의 이념
- 2. 정당의 정견·정책
- 3. 비례대표 후보자의 인물·능력
- 4. 지지한 광역·기초 후보와 같은 정당
- 5. 기타(적을 것: _____)

[문2] 1번 응답자만

문 7) ○○님께서서는 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 순서대로 3가지만 말씀해주시시오.

선 거 별	후보자 선택 시 도움 경로		
	1순위	2순위	3순위
① 광역단체장(광역시장·도지사)			
② 기초단체장(구청장·시장·군수)			
③ 지방의원(시·도의원/구·시·군의원)			
④ 교육감			

[보기 1~9 로테이션]

1. TV·신문 등 언론의 보도·기사
2. TV대담·토론회 및 방송연설
3. 가족·지인과의 대화
4. 인터넷, SNS 및 온라인 커뮤니티
5. 후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등)
6. 후보자의 인터넷·SNS 선거운동
7. 후보자 등의 거리연설·대담
8. 후보자의 전화, 문자 선거운동
9. 선거관리위원회 홈페이지
10. 기타(적을 것: _____)

[문2] 1번 응답자만

문 8) ○○님께서서는 이번 선거에서 지지후보자를 결정하는데 필요한 정보가 충분하셨습니까? 아니면, 부족하셨습니까?

1. 매우 충분했다
2. 충분한 편이었다
3. 부족한 편이었다
4. 매우 부족했다

문 9) 선거관리위원회에서는 다양한 선거정보 제공을 위해 한국선거방송을 운영하고 있습니다. ○○님께서서는 방송을 통해 제공하는 선거 정보가 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까?

1. 매우 도움이 되었다
2. 어느 정도 도움이 되었다
3. 별로 도움이 되지 않았다
4. 전혀 도움이 되지 않았다

문 10) ○○님께서서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까?

항목	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	대체로 동의한다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다					
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다					
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다					

B. 선거 분위기

문 11) ○○님께서 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?

1. 매우 공정했다
2. 대체로 공정했다
3. 별로 공정하지 못했다
4. 전혀 공정하지 못했다

문 12) ○○님께서 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?

1. 매우 깨끗했다 ↗ → **문 12-1)으로 갈 것**
2. 다소 깨끗했다 ↘
3. 보통이었다 → **문 13)으로 갈 것**
4. 다소 혼탁했다 ↙
5. 매우 혼탁했다 ↘ → **문 12-2)으로 갈 것**

[문12) 1번, 2번 응답자만]

문 12-1) ○○님께서 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주시시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____

[보기 1~7 로테이션]

1. 정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수
 2. 유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상
 3. 선거관리위원회의 적극적인 홍보 및 감시·단속
 4. 검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속
 5. 시민·사회단체의 감시활동
 6. 언론의 공정한 보도
 7. 공무원들의 선거개입 감소
 8. 기타(적을 것: _____)
- **문 12-1) 응답 후, 13)로 갈 것**

[문12) 4번, 5번 응답자만]

문 12-2) ○○님께서 이번 선거가 혼탁하게 치러졌다고 평가하셨는데, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해주시시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____

[보기 1~7 로테이션]

1. 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수
2. 정당·후보자의 상호비방·흑색선전
3. 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리
4. 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사 활동
5. 언론기관의 불공정한 보도
6. 공무원들의 선거개입
7. 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입
8. 기타(적을 것: _____)

문 13) ○○님께서 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다
2. 정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다
3. 위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다
4. 선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다
5. 선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다
6. 기타(적을 것: _____)

문 14) ○○님께서 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

문 14-1) [문14] '2. 경험 있다' 응답자만] 그렇다면, ○○님께서 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주세요.

불법 선거운동 유형	문14) 경험 여부		문14-1) 경험 시 대응						
	없다	있다	1	2	3	4	5	6	7
① 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
② 팸플릿, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
③ 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
④ 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
⑤ 금품·음식물·선심관광 등을 주고받는 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7
⑥ 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	1	2 →	1	2	3	4	5	6	7

1. 경찰·검찰에 신고
2. 선거관리위원회에 신고
3. 시민·사회단체에 신고
4. 항의 및 제지
5. SNS 및 주변에 공유
6. 아무 행동도 취하지 않았다
7. 기타(적을 것: _____)

C. 선거 제도

문 15) 이번 전국동시지방선거에서 코로나19 확진자는 사전투표일 2일차인 5월 28일(토)에는 오후 6시 30분부터 오후 8시까지 선거일인 6월 1일에는 오후 6시 30분부터 오후 7시30분까지 투표할 수 있었습니다.
○○님께서서는 6월 1일 전국동시지방선거 선거일 이전(선거일포함)에 해당내용에 대해 알고 계셨습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

문 16) ○○님께서서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 5월 27일(금요일)과 5월 28일(토요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다 → **문 19)으로 갈 것**

[문16] 1번 응답자만

문 17) ○○님께서서는 <사전투표>가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까, 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

1. 매우 도움이 된다
2. 어느 정도 도움이 된다
3. 별로 도움이 되지 않는다
4. 전혀 도움이 되지 않는다

[문16] 1번 응답자만

문 18-1) ○○님께서서는 현행 <사전투표> 시간 또는 기간이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

항목	현재보다 연장해야 한다	현재를 유지해야 한다	현재보다 단축해야 한다
① 사전투표 기간 : 5월 27일(금)부터 28일(토)까지			
② 사전투표 시간 : 오전 6시부터 오후 6시까지			

[문16] 1번 응답자만

문 18-2) ○○님께서서는 사전투표소 설치장소를 현재보다 늘려야 한다고 생각하십니까? 아니면 줄여야 한다고 생각하십니까?

1. 늘려야 한다
2. 현재 수준을 유지해야 한다
3. 줄여야 한다

▶ 공직선거법에 따르면 사전투표기간(5.27.~5.28)과 선거일(6.1) 3일 모두 근무하는 근로자는 투표에 필요한 시간을 고용주에게 청구할 수 있고, 고용주는 청구된 투표시간을 보장하여야 하며, 위반 시 1천만원의 과태료가 부과됩니다.

문 19) ○○님께서서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

1. 알고 있었다
2. 몰랐다

문 20) ○○님께서서는 다른 사람에게 고용된 사람으로서, 사전투표일(5월 27일, 28일)과 선거일(6월 1일) 모두 근무하셨습니까?

1. 근무했다
2. 근무하지 않았다 → **문 21)으로 갈 것**
3. 고용된 사람 아님 → **문 21)으로 갈 것**

[문20) 1번 응답자만]

문 20-1) ○○님께서 근무하시는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표 시간을 보장하였습니까?

1. 적극적으로 보장해주었다 → **문 21)으로 갈 것**
2. 형식적으로 보장해주었다 → **문 21)으로 갈 것**
3. 보장해주지 않았다

[문20-1) 3번 응답자만]

문 20-2) ○○님께서 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

1. 신고했다 → **문 21)으로 갈 것**
2. 신고하지 않았다

[문20-2) 2번 응답자만]

문 20-3) ○○님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

[보기 1~5 로테이션]

1. 불이익이 있을까봐
2. 고용주와 상사의 눈치가 보여서
3. 가족이나 지인의 만류로
4. 신고 방법 및 절차가 어려워서
5. 조사이전에 투표시간이 법으로 보장되는지 몰라서
6. 기타(적을 것: _____)

문 21) ○○님께서 정당 또는 후보자들이 유권자에게 음식물 또는 축·조의금·찬조금 등 금품을 제공하는 것이 선거법에 위반될 수도 있다는 것을 알고 계셨습니까?

1. 잘 알고 있다
2. 들어 본 적은 있다
3. 몰랐다

문 22) ○○님께서 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 음식물 또는 축·조의금·찬조금 등 금품을 받은 자에게는 과태료 최고 3천만원을 부과하는 제도에 대해 알고 계셨습니까?

1. 잘 알고 있다
2. 들어 본 적은 있다
3. 몰랐다 → **문 23)로 갈 것**

[문22) 1번, 2번 응답자만]

문 22-1) 그렇다면, ○○님께서 이 같은 과태료 및 포상금제도가 금품·향응 제공을 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

1. 매우 효과가 있다
2. 다소 효과가 있다
3. 별로 효과가 없다
4. 전혀 효과가 없다

문 23) 후원금은 특정한 정당·정치인을 후원하고자 하는 개인이 선거관리위원회에 등록된 후원회에 기부하는 금전 등을 말하며, 개인이 정치후원금을 기부하면 세액공제 혜택도 제공하고 있습니다. ○○님께서 지지하는 정치인의 후원회 또는 선거관리위원회에 등록된 후원회에 후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

1. 있다
2. 없다

D. 선거관리위원회 활동 및 평가

▶ 선관위 홍보 활동 영상 및 사진 제시

문 24) ○○님께서 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

문 24-1) [문24] '2. 경험 있다' 응답자만 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오.

선거관리위원회 홍보활동 유형	문24) 접촉 여부		문24-1) 도움 정도			
	없다	있다	매우 도움 됨	어느 정도 도움 됨	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨
① (동영상 재생) TV 광고	1	2 →	1	2	3	4
② (오디오 재생) 라디오 광고	1	2 →	1	2	3	4
③ (이미지 제시) 신문 광고	1	2 →	1	2	3	4
④ (이미지 제시) 지하철·버스 등 광고	1	2 →	1	2	3	4
⑤ (이미지 제시) 현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고	1	2 →	1	2	3	4
⑥ (이미지 제시) 팸플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	1	2 →	1	2	3	4
⑦ (이미지 제시) 인터넷, SNS 홍보	1	2 →	1	2	3	4
⑧ (이미지 제시) 선거체험행사 및 거리 캠페인	1	2 →	1	2	3	4

문 25) ○○님께서 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

1. 매우 효과가 있었다
2. 어느 정도 효과가 있었다
3. 보통이다
4. 별로 효과가 없었다
5. 전혀 효과가 없었다

▶ 선관위 슬로건 이미지 제시

문 26) 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다.

○○님께서 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 보거나, 들으신 적이 있습니까?

1. 예
2. 아니오 → **문 27)으로 갈 것**

[문26) 1번 응답자만]

문 26-1) ○○님께서 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건 “아름다운 선거 행복한 대한민국”을 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 호감이 간다
2. 호감이 가는 편이다
3. 보통이다
3. 별로 호감이 가지 않는 편이다
4. 전혀 호감이 가지 않는다

문 27) ○○님께서 선거관리위원회 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

1. 매우 잘하고 있다
2. 잘하고 있는 편이다
3. 보통이다
3. 잘 못하고 있는 편이다
4. 매우 잘 못하고 있다

문 28) ○○님께서 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?
[보기 1~5 로테이션]

1. 유권자의 투표참여 독려
2. 주권의식 함양을 위한 민주시민교육
3. 투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리
4. 선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치
5. 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련
6. 기타(적을 것: _____)

문 29) ○○님께서 선거관리위원회의 홍보 활동이 국민들에게 잘 다가가기 위해서는 어떻게 하는 것이 좋다고 생각하십니까? 무엇이든 좋으니 한 가지만 말씀해 주십시오.

99. 모름/무응답

E. 인구통계학적 특성

D 1) 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

1. 중졸이하
2. 고졸
3. 대재이상

99. 모르겠다/무응답

D 2) 현재 ○○님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

1. 경영/관리/전문/자유직
2. 사무관련직
3. 전문기술직
4. 자영업
5. 서비스/판매/영업직
6. 농/임/어업
7. 생산/단순노무직
8. 주부
9. 학생
10. 무직/기타

99. 모르겠다/무응답

D 3) 실례지만, ○○님 닷의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

1. 100만원 이하
2. 101-200만원
3. 201-300만원
4. 301-400만원
5. 401-500만원
6. 501-700만원
7. 701-1,000만원
8. 1,001만원 이상

99. 모르겠다/무응답

♣ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

면 접 후 기 록

응답자 성명						
응답자 연락처	1. 일반전화 () - () - () <small style="margin-left: 40px;">지역번호 국 번호</small>					
	2. 휴대폰 () - () - ()					
조사 월일 시작/종료시점 (24시간제 기준)	____ 월 ____ 일 ____ 시 ____ 분부터 ____ 시 ____ 분까지 (분간) CAPI 인터뷰 시간 자동 계산 (반드시 실제 응답 소요 시간을 적어 주십시오)					
협조 정도	1. 상 2. 중 3. 하					
응답 신뢰도	1. 상 2. 중 3. 하					
조사원 이름		조사원 ID				

Supervisor	검 증 원

붙임 3

보기카드

문 24-1-1

TV광고(1)

<p>우리의 생활에 온기를 더하는 빛</p>	<p>온 동네를 밝히는 빛</p>								
<p>우리의 손 끝에서 시작됩니다</p> <p><small>· 제8회 전국동시지방선거는 7개 선거가 실시됩니다 (단, 세종 4개 선거, 제주 5개 선거 실시) · 투표시 하나의 정당 또는 한 명의 후보자에게 기표!</small></p> <p><small>자세한 선거정보 nec.go.kr 방문</small></p>	<p>6월 1일 제8회 전국동시지방선거</p> <table border="1"> <tr> <td>선거일</td> <td>6월 1일(수)</td> <td>사전</td> <td>5월 27일(금)~5월 28일(토)</td> </tr> <tr> <td>투표</td> <td>오전 6시~오후 6시</td> <td>투표</td> <td>매일 오전 6시~오후 6시</td> </tr> </table> <p><small>※ 코로나19 확진자 : 오후 6시 30분~오후 7시 30분 ※ 코로나19 확진자 : 28일(토) 오후 6시 30분~오후 8시</small></p>	선거일	6월 1일(수)	사전	5월 27일(금)~5월 28일(토)	투표	오전 6시~오후 6시	투표	매일 오전 6시~오후 6시
선거일	6월 1일(수)	사전	5월 27일(금)~5월 28일(토)						
투표	오전 6시~오후 6시	투표	매일 오전 6시~오후 6시						
<p>우리의 손 끝에서 시작됩니다</p>	<p>6월 1일 제8회 전국동시지방선거</p>								

TV광고(2)

<p>지역경제활성화 정책 풍요로운 삶을 위한 고민</p>	<p>주거환경개선 정책 쾌적한 생활을 위한 고민</p>
<p>정책을 잘 보면 다 표가 납니다</p> <p><small>· 제8회 전국동시지방선거는 7개 선거가 실시됩니다. (단, 세종 4개 선거, 제주 5개 선거 실시) · 투표시 하나의 정당 또는 한 명의 후보자에게 기표!</small></p>	<p>정책선거로 우리동네가 표나게 달라집니다</p> <p><small>자세한 선거정보 nec.go.kr 방문</small></p>
<p>정책을 잘 보면 다 표가 납니다</p>	<p>정책선거로 우리동네가 표나게 달라집니다.</p>

문 24-1-2

라디오CM

(정책선거)	(투표참여)
소유진)	소유진)
우리 동네의 행복한 미래를 위해	나의 참여가
누가 더 고민했는지	우리 생활에 온기를 더하고
정책과 공약을 보면	나의 결정이
다 표가 납니다	미래의 꿈을 온전하게 밝히며
6월 1일 제8회 전국동시지방선거	나의 선택이
정책을 보고 투표하면	노후의 행복을 온화하게 비춥니다
우리동네가 표나게 달라집니다	온 동네를 밝히는 빛
아름다운 선거 행복한 대한민국	6월 1일 제8회 전국동시지방선거
중앙선거관리위원회	잊지 말고 투표하세요!
	아름다운 선거 행복한 대한민국
	중앙선거관리위원회

문 24-1-3

투표로 밝히는 온 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
 6월 1일(수) 오전 6시~오후 6시
 ※ 코로나19 확산·격리 유행자: 오후 6시 30분~오후 7시 30분
 ※ 지정된 투표소
 투표안내문 또는 내 투표소 찾기(nec.gov.kr)에서 확인 가능

사전투표
 6월 5일 27일(금)~5월 28일(토) 매일 오전 6시~오후 6시
 ※ 코로나19 확산·격리 유행자: 28일(토) 오후 6시 30분~오후 8시
 ※ 전국에 설치된 사전투표소 찾기(nec.gov.kr)에서 확인 가능
 ※ 행정안전부의 투표소 찾기(nec.gov.kr)에서 확인 가능

우리 생활과 가장 밀접한 지방선거 알아보기

지방선거의 투표용지는 7장

- 교육감선거
- 시·도지사 선거
- 국·시·군·구청장 선거
- 시·도의원 선거
- 국·시·군·구청장(의정기구)
- 시·도의원(의정기구)
- 국·시·군·구청장(의정기구)
- 지방교정선거
- 교육감선거

재출구(4장) 교육감, 시·도, 지역구 시·군, 비례대표 시·군
재투표(3장) 교육감, 도·지사, 교육의원, 지역구도의원, 비례대표도의원

※ 일부 지역에서는 교육감은 병합선거도 할 수 있음
 ※ 국·시·군·구청장(의정기구)에서 출구선거구에서 2인 선거구 1인도 가능
 (전국 11개 교육감선거구)
 ※ 투표소 사전조사 할 경우 투표안내문 2장 포함 가능

교육감선거제 알아보기
 교육감선거 투표용지에는 기표와 정당명이 없으며 국·시·군·구청장(의정기구)용 투표지 이름 배열순서와 동일함
 ※ 재출구에서 투표하는 시·도 지역구 지역구명 순서 확인

투표소 가기 전, 정책·공약 확인하기!

정책·공약마당(policy.nec.gov.kr) 방문

선거방송토론위원회 주간의 후보자토론회 시청

투표소 갈 때 꼭 챙기기!

신분증과 마스크
 관공서 또는 공공기관이 발행한 사진이 부착된 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증(복지카드), 청소년증, 외국인등록증, 장애인등록증, 화면 캡처 등 사용안 가능) 등

선거관리위원회는 급임없는 노력으로 유권자의 한 표 한 표를 소중하게 관리하고 있습니다.

선거는 많은 정책과 함께, 수많은 민생을 통솔할 3명의 행정·정책·재정분야의 후보를 뽑고, 3명 모두 출구용, 출구용은 출구용 그리고 정당·후보자에서 투표할 경우 투표용지 7장을 사용하며, 2인 선거구 1인도 가능
 * 선거구별 투표안내문 투표용지 3장(교육, 시·도, 국·시·군·구청장) 2장, 재투표용지 2장(교육, 시·도, 국·시·군·구청장) 2장, 투표지 2장(교육, 시·도, 국·시·군·구청장) 2장

선거비용 반환 방법 확인하고
 전국 어디서나 **1390** ☎ **1390** ☎
 정치인의 기부명령
 받은 것도, 요구하는 것도 할 수 없습니다!

제8회 전국동시지방선거 사전투표 안내

투표소에 입사하여 많은 인원이 몰릴 경우 대기시간이 길어질 수 있으니 양해 바랍니다.
 *사전투표소 변경 | 서울에 *** 남양릉 주민센터 | 용산에 *** 한강동 주민센터

관내선거인

자신의 자치구·시·군·의원 지역선거구에 설치된 사전투표소에서 투표하는 사람

- 1 투표지를 관내사전투표함에 넣음
- 2 투표용지 7장 받음 (세종 4장, 제주 5장)
- 3 신분증 제시 및 본인 확인 (본인확인기에 손도장 또는 서명 입력)
- 4 투표함
- 5 투표함

관외선거인 | 관내선거인이 아닌 사람

- 1 회송용봉투를 관외사전투표함에 넣음
- 2 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후 투표지를 집어 회송용봉투에 넣고 봉합
- 3 투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 회송용봉투 받음
- 4 신분증 제시 및 본인 확인 (본인확인기에 손도장 또는 서명 입력)

지방선거의 투표용지는 7장

교육감선거, 시·도지사 선거, 국·시·군·구청장 선거, 시·도의원 선거, 국·시·군·구청장(의정기구) 선거, 시·도의원(의정기구) 선거, 국·시·군·구청장(의정기구) 선거, 지방교정선거

재출구(4장) 교육감, 시·도, 지역구 시·군, 비례대표 시·군
 재투표(3장) 교육감, 도·지사, 교육의원, 지역구도의원, 비례대표도의원

※ 국회의원 보충선거 실시 지역은 투표용지 추가 교육(7장) 선거구
 ※ 교육감선거 투표용지에는 기표와 정당명이 없으며 후보자 이름 확인

유효표와 무효표 예시

유효표	무효표
① 표기 일부만 표시하였으나 정공격 기표 용구명이 명확한 것	서로 다른 후보자 이름·정당명·성명·기표함에 2명 이상의 ○표를 한 것
다른 후보자명이 명확히 구분되어 다량표기된 것	2명에 걸쳐서 기표한 것

제8회 전국동시지방선거 선거일 투표 안내

일시 6월 1일(수) 오전 6시~오후 6시
 ※ 코로나19 확산·격리 유행자 : 오후 6시 30분~ 오후 7시 30분

장소 지정된 투표소
 투표안내문 또는 내 투표소 찾기(nec.gov.kr)에서 확인 가능

준비물 신분증과 마스크
 ※ 주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증(복지카드), 청소년증, 외국인등록증, 장애인등록증, 화면 캡처 등 저장할 수 없는 이미지 등

- 1 1차 투표용지* 받음
- 2 신분증 제시 및 본인 확인(본인확인기에 손도장 또는 서명)
- 3 2차 투표용지** 받음
- 4 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후, 기표내용이 다른 사람에게 보이지 않게 투표지를 집음
- 5 투표지를 투표함에 넣음
- 6 투표함을 투표함에 넣음

선거일에는 1차와 2차 두 번에 나누어 투표합니다.

***1차(2장)**
 교육감선거, 시·도지사 선거, 국·시·군·구청장 선거, 시·도의원 선거, 국·시·군·구청장(의정기구) 선거, 시·도의원(의정기구) 선거, 국·시·군·구청장(의정기구) 선거, 지방교정선거

****2차(4장)**
 세종시 (6명 일괄선거) 교육감, 시·도, 지역구 시·군, 비례대표 시·군
 제주도 1차(2장) 교육감, 도·지사 2차(2장) 교육의원, 지역구도의원, 비례대표도의원

※ 국회의원 보충선거 실시 지역은 투표용지 추가 교육(7장) 선거구
 ※ 교육감선거 투표용지에는 기표와 정당명이 없으며 후보자 이름 확인

유효표와 무효표 예시

유효표	무효표
① 표기 일부만 표시하였으나 정공격 기표 용구명이 명확한 것	서로 다른 후보자 이름·정당명·성명·기표함에 2명 이상의 ○표를 한 것
다른 후보자명이 명확히 구분되어 다량표기된 것	2명에 걸쳐서 기표한 것

문 24-1-4





정책과 공약을



중앙선거관리위원회
nec.go.kr



꼼꼼히 확인하면



은 동네가 밝아집니다.

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
6월 1일(수)

사전투표
5월 27일(금)~28일(토)

자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회 누리집 nec.go.kr 방문



투표로 밝히는 은 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
6월 1일(수)

사전투표
5월 27일(금)~28일(토)



자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회
누리집 바로가기
nec.go.kr

문 24-1-5

제8회 전국동시지방선거

투표로 밝히는 온 동네

아름다운 선거 행복한 대한민국 중앙선거관리위원회

선거일 투표 | 6월 1일(수)

사전 투표 | 5월 27일(금)~28일(토)



자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회
누리집 바로가기
nec.go.kr

아름다운 선거
행복한 대한민국

제8회 전국동시지방선거

우리 생활을 밝혀줄 정책·공약 살펴보기

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



정책·공약마당
바로가기

policy.nec.go.kr

중앙선거관리위원회

아름다운 선거
행복한 대한민국

제8회 전국동시지방선거

근로자의 투표시간은 법으로 보장됩니다

※ 위반 시 고용주에게 1천만 원 이하의 과태료 부과

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회
누리집 바로가기

nec.go.kr

중앙선거관리위원회

아름다운 선거
행복한 대한민국

제8회 전국동시지방선거

투표로 밝히는 온 동네

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회
누리집 바로가기

nec.go.kr

중앙선거관리위원회

문 24-1-5



제8회 전국동시지방선거

투표로 밝히는 온 동네

자세한 선거정보 등 확인
중앙선거관리위원회 누리집 방문

nec.go.kr

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

우리 생활을 밝혀줄 정책·공약 살펴보기

정책·공약마당 방문

policy.nec.go.kr

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

근로자의 투표시간은 법으로 보장됩니다

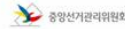
※ 위반 시 고용주에게 1천만 원 이하의 과태료 부과

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거법규 안내 및 위반행위 신고 전국 어디서나 1390

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

사전투표 5월 27일(금)·28일(토)
선거일 투표 6월 1일(수)

투표로 밝히는 온 동네

우리 생활을 밝혀줄 정책·공약 살펴보기

정책·공약마당 방문
policy.nec.go.kr

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



아름다운 선거행복한 대한민국 참여·투표·하락이

제8회 전국동시지방선거

선거법규 안내 및 위반행위 신고 전국 어디서나 1390

근로자의 투표시간은 법으로 보장됩니다

위반 시 고용주에게 1천만 원 이하의 과태료 부과

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



제8회 전국동시지방선거

선거일 투표

6월 1일(수)

사전투표

5월 27일(금)~28일(토)



문 24-1-6



이렇다은 선거
행복한 대한민국

중앙선거관리위원회

정책과
공약을

정책공약

꼼꼼히
확인하면

온 동네가
밝아집니다.

이 정책-공약집 바로가기
policy.nec.go.kr



이렇다은 선거
행복한 대한민국

중앙선거관리위원회

투표로 밝히는
온 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
6월 1일(수)

사전투표
5월 27일(금)~5월 28일(토)

자세한 선거정보 등 확인 중앙선거관리위원회의 누리집 nec.go.kr 방문

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표 | 6월 1일(수)
사전 투표 | 5월 27일(금)~28일(토)

자세한 선거정보 등 확인 중앙선거관리위원회의 누리집 nec.go.kr 방문

자세한 선거정보 등 확인 중앙선거관리위원회의 누리집 nec.go.kr 방문



이렇다은 선거
행복한 대한민국

중앙선거관리위원회

투표로 밝히는
온 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
6월 1일(수)

사전투표
5월 27일(금)~5월 28일(토)

자세한 선거정보 등 확인 중앙선거관리위원회의 누리집 nec.go.kr 방문



이렇다은 선거
행복한 대한민국

중앙선거관리위원회

투표로 밝히는
온 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표
6월 1일(수)

사전투표
5월 27일(금)~5월 28일(토)

자세한 선거정보 등 확인 중앙선거관리위원회의 누리집 nec.go.kr 방문

문 24-1-6

행복한 대한민국

유권자가 참여하는 희망의 선거
선거과정과 선거관리가 공정한 선거
정당·후보자 모두가 승복하는 화합의 선거

국민의 공정한 선거를 돕고, 민주주의를 굳건히 지키기 위해
한국선거방송



선거정보 확인하기

중앙선거관리위원회 누리집(nec.go.kr)을 방문하시면 자세한 선거정보를 확인하실 수 있습니다.

(부 13809) 경기도 과천시 불문로44-1 (02) 503-1114

중앙선거관리위원회

투표로 밝히는 온 동네

제8회 전국동시지방선거

선거일 투표 | 6월 1일(수) 오전 6시~오후 6시

사전투표 | 5월 27일(금)~5월 28일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

※ 코로나19 확산 우려에 투표시간은 방역지침에 따라 변경될 수 있습니다.

우리 생활과 가장 밀접한 지방선거

지방선거의 투표표지는 7장



- 재출시(4장)** 교육감, 시장, 지역구의원, 비례대표의원
- 재투표(3장)** 교육감, 도지사, 교육위원, 지역구의원, 비례대표의원

- 일부 지역에서는 국회의원 재·보궐선거도 함께 실시
- 구·시·군역원선거(지역구에서 출제 선거구제3~5인 선거구) 사별 도입 (간곡 1개 국회의원선거구)
- 투표 시 반드시 사별 양의 후보자에게 기표해야 함

교육감선거 더 알아보기

교육감선거 투표표지에는 기준과 정당명이 없으며 구·시·군역원 선거표지와 구분로 후보자 이름 배열순서가 됩니다.
투표시 주의: 재출시는 시·도의회 지역구의원순서대로 함

선거권이 있는 사람

18세 이상(2004년 6월 2일에 태어난 사람까지)으로 아래에 해당되는 사람

- 주한동포** 재외국민으로서 재외동포법에 주한동포에 되어 있는 사람
- 재외국민** 재외국민으로서 주한동포법에 3개월 이상 계속하여 체류 있고 해당 지방자치단체의 관할구역에 주한동포에 되어 있는 사람
- 외국인** 영주의 체류자격 취득일 후 3년이 경과한 외국인으로 해당 지방자치단체의 외국인 등록대장에 올라 있는 사람

주요 선거일정



투표소에 가기 전, 꼭 확인해 주세요!

1단계: 후보자 정보 확인

- 중앙선거관리위원회 누리집(nec.go.kr) 방문**
· 정당·후보자 등에 대한 정확한 정보 확인
- 거리 등에 게시된 선거정보 살펴보기**
· 5월 21일(목)까지 거리 등 많은 사람들이 다니는 장소에서 확인 가능
- 세대마다 전달되는 선거정보 살펴보기**
· 정당·후보자의 정책과 공약 등이 게재되어 있음
· 선거공보 두 번째 면의 '후보자정보공개자료'에서 상세한 정보 확인 가능
· 선거공보는 5월 22일(일)까지 투표안내문과 함께 발송

2단계: 정책과 공약 확인

- 정책·공약마당(policy.nec.go.kr) 방문**
· 정당·후보자가 제출한 공약과 선거공보를 확인하고 비교해보기
· 우리에게 필요한 공약을 직접 제안하고 정책으로 실현시켜 갈 수 있도록 희망공약을 제안, 우리 모두가 함께하는 정책선거 만들기
- 후보자토론회 시청**
· 선거공보 토론회의 주권자 대상, 토론회 등을 통해 후보자의 공약과 지질 비교·검증
· 토론회는 "중앙선거방송토론회원" 유튜브 채널에서 실시간 시청 가능
· 후보자의 질의·응답 지역구·시·도의회선거구·구·시·군역원선거구 교육위원회에서
- 다양한 정보 확인**
· 방송·신문 등의 선거, 정치 관련 기사 확인
· 후보자 등의 방송연설, 공개장소 연설·대담 등 선거공보 살펴보기

유권자 선거참여

- 장애인 투표소 이용을 돕기 위해 휠체어 리프트 등이 설치된 전용차량 및 전용보조인을 무료 지원하고 있습니다.
(주소지 관할 구·시·군선거관리위원회 전화 신청)
- 가동이 불편한 유권자가 출입하기 어려운 투표소에 임시투표소를 운영하고 있습니다.
- 선제감찰로 직접 거론하기 어려운 선거관련 그 가족(1인 가립) 또는 본인에 지명된 2인의 도움을 받아 투표할 수 있습니다.
- 영장·요양원에 있거나 선제감찰로 용역하기 어려운 사람 등은 계속투표신청(5월 10일~5월 14일)을 하면 거주지에서 우편으로 투표할 수 있습니다.
- 거주불편을 목격하는 행정 관리주선 등·연·동 행정복지센터(주민센터)를 방문하시면 투표안내문과 후보자 선거공보를 받을 수 있습니다.



근로자의 투표시간 보장

- 근로자는 사전투표기간(5월 27일~5월 28일)과 선거일(6월 1일)에 모두 근무할 경우 고용주에게 투표에 필요한 시간을 청구할 수 있습니다.
- 고용주는 근로자의 투표시간 청구가 있으면 이를 보장해야 하고, 근로자가 투표하기 위하여 필요한 시간을 청구할 수 있다는 사실을 선거일 전 7일(5월 22일)까지 선거일 전 3일(5월 29일)까지 행정당, 출제자, 사보, 사내세리 등 통해 알려야 합니다.
- 근로자의 투표시간을 보장하지는 고용주에게는 1천원 이하의 과태료가 부과됩니다.



문 24-1-6

사전투표

- 일시** 5월 27일(금)~28일(토) 매일 오전 6시~오후 6시
* 코로나19 확진 유행자의 동선시간은 방역지침에 따라 변경될 수 있습니다.
- 장소** 전국에 설치된 사전투표소 어디에서나 중앙선거관리위원회 누리집(nec.gov.kr)에서 확인 가능
- 준비물** 신분증과 마스크
관공서 또는 공공기관이 발행한 사진이 부착된 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등

주의하세요!

- 투표 시 하나의 정당 또는 한 명의 후보자에게 기표
- 기표소 안에서 투표지를 촬영하면 안 됩니다. * 투표지를 촬영하는 경우 공직선거법에 따라 처벌

관내 선거인

자신의 자치구·시·군의회 지역선거구에 설치된 사전투표소에서 투표하는 사람

- 투표지를 관내사전투표함에 넣음
- 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후, 기표내용이 다른 사람에게 보이지 않게 투표지를 접음
- 투표용지 7장 받음(세종 4장, 제주 5장)
- 신분증 제시 및 본인 확인 (본인확인기에 손도장 또는 사명 입력)

관의 선거인

관내선거인이 아닌 사람

- 최종용봉투를 관외사전투표함에 넣음
- 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후 투표지를 접어 최종용봉투에 넣고 봉합
- 투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 최종용봉투 받음
- 신분증 제시 및 본인 확인 (본인확인기에 손도장 또는 사명 입력)



* 사전투표소에는 투표사무원이 관내·관의 선거인을 구분하여 안내하고 있습니다.
* 국회의원재·보궐선거 실시 지역은 투표용지 추가 교부

선거일 투표

- 일시** 6월 1일(수) 오전 6시~오후 6시
* 코로나19 확진 유행자의 동선시간은 방역지침에 따라 변경될 수 있습니다.
- 장소** 지정된 투표소 투표안내문 또는 '내 투표소 찾기(nec.gov.kr)'에서 확인 가능
- 준비물** 신분증과 마스크
관공서 또는 공공기관이 발행한 사진이 부착된 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등

선거일에는 1차와 2차 두 번에 나누어 투표합니다.

- 1차 투표용지(4장)** 국회의원, 시도·군·자치구·시·군·자치구, 읍·면·동·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구
- 2차 투표용지(4장)** 시·도·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구

* 국회의원재·보궐선거 실시 지역은 투표용지 추가 교부
* 세외·탈교구 4장 국회의원, 시도·군·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구
* 재외 1차 투표용지(2장) 국회의원, 시도·군·자치구, 시·도·자치구, 시·도·자치구

- 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후, 기표내용이 다른 사람에게 보이지 않게 투표지를 접음
- 투표지를 투표함에 넣음
- 2차 투표용지** 받음
- 기표소에 비치된 기표용구로 기표한 후, 기표내용이 다른 사람에게 보이지 않게 투표지를 접음
- 투표지를 투표함에 넣음



1차 투표용지* 받음

- 신분증 제시 및 본인 확인 (선거인명부에 사명하거나 남긴 또는 손도장)

주의하세요!

- 투표 시 하나의 정당 또는 한 명의 후보자에게 기표
- 기표소 안에서 투표지를 촬영하면 안 됩니다. * 투표지를 촬영하는 경우 공직선거법에 따라 처벌

유효표와 무효표 예시

투표용지는 재발급되지 않으니 신중하게 투표해야 합니다!

유효표

<p>표가 유효하지 않거나 일정한 기표용구를 사용하지 않아 불합리한 것</p> <p>투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 최종용봉투를 받지 않음</p> <p>투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 최종용봉투를 받음</p>	<p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p> <p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p>	<p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p> <p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p>
--	---	---

무효표

<p>일정한 기표용구(기표용구)를 사용하지 않음</p> <p>투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 최종용봉투를 받지 않음</p> <p>투표용지 7장(세종 4장, 제주 5장)과 최종용봉투를 받음</p>	<p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p> <p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p>	<p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p> <p>관공서에서 발행한 신분증(주민등록증, 여권, 운전면허증, 장애인등록증)과 지갑, 현금카드, 현금수표, 외국인등록증, 모바일 신분증(사전 확인 절차 거점만 이용 가능) 등</p>
---	---	---

476 공정과 신뢰의 선거문화 조성

선거는 국가적으로 자르는 큰 행사로 사회각계의 관심과 적극적인 협조가 필요합니다.

- 선거는 많은 인력과 장비, 시설이 필요해 동원되는 3천여 명의 선원만 지원받아도 아니라 통·계표 사무 총사제, 참여하는 유권자 그리고 정당·후보자에게 모두 함께 민주주의를 만들어 가는 과정입니다.
- 선거사무실은 일정한 선원수로 약 300명, 선거일 투표 약 2만 명, 재외 유권자 약 1만 명, 선거사무실은 서울 선거사무소 약 3,500개소, 투표소 약 14,500개소, 기표소 약 260개소.

투표 및 개표 과정은 투명하게 관리하고 있습니다.

- 정당·후보자가 선정한 사찰인으로 구성된 투표정리인 제도를 운용하여 사전투표함 등 CCTV를 통한 사찰이 가능하도록 운영하고 있습니다.
- 표의 봉인·투표자가 선정한 사찰, 일련용봉투에 구멍 뚫린 개표정리인 제도를 운용하고 있습니다.

"선거관리위원회는 끊임없는 노력으로 유권자의 한 표 한 표를 소중하게 관리하고 있습니다."

정치인의 기부행위

받는 것도, 요구하는 것도 할 수 없습니다!

- 선거 관련 금전, 물품, 관복, 음식물 등을 받은후 2024년 6월 30일까지 신고
- 기부행위 등 선거법 위반 신고하면 포상금 최고 5백만 원

선거법규 안내 및 위반행위 신고 전국 어디서나 1390

문 24-1-7



오늘의 주제

지방선거 때 투표용지를
왜 7장이나 주는 걸까?

문 24-1-7

Instagram

nec1963

계시물 1,640 팔로워 20.4천 팔로우 567

중앙선거관리위원회
참참-바루-알리 그리고 선민대리와
함께하는 '참알바 이야기' 시즌2!!!
♥♥♥ 팔로우♥♥♥ 하고 함께봐요*^_^*
blog.naver.com/nec1963

블로그 페이스북 카카오톡 트위터

계시물 게시물 동영상 자담물 태그됨

제8회 전국동시지방선거
사전투표 이렇게 하세요!

코로나19 확진자 투표 안내
1. 투표시간
2. 투표방법
3. Q&A

참알바 이야기
인스타그램, 유튜브, 네이버 TV
어려운 것 같지만 할 수 있어요!

2016nec
중앙선거관리위원회
아름다운 선거
행복한 대한민국
참여·공정·화합의
피드 프로빙 발견

중앙선거관리위원회
5월 25일 오후 03:37

선거일이 되면 SNS에서
여러 투표인증샷을 볼 수 있는데요

촬영이 가능한 투표인증샷과
촬영이 불가능한 투표인증샷에는 어떤 것들이 있을까요?

투표인증샷 유의사항에 대해 알려드리겠습니다!

#지방선거 #전국동시지방선거 #투표인증샷 #투표인증 #투표인증샷유의사항 #투표
#선거 #참여

제8회 전국동시지방선거
투표인증샷 유의사항
촬영이 가능한 인증샷

정보

소식 받는 사람
18,414

스토리
2,702

채널정보 더보기

최근 키워드

#지방선거
#전국동시지방선거
#투표인증샷 #투표인증
#투표인증샷유의사항

발견

문 24-1-7

-제8회 전국동시지방선거-

한눈으로 보는 지방선거

- 1. 7개의 선거, 7장의 투표용지
- 2. 투표시간, 투표소 찾기
- 3. 선거일 vs 사전투표 절차
- 4. 기호와 정당명이 없는 교육감선거
- 5. 후보자 기호에 '가,나' 표시 이유
- 6. 정책과 공약은 어디서?

중앙선거관리위원회

제8회 전국동시지방선거

2022. 6. 1. 실시

지방선거의 모든 것

중앙선거관리위원회

제8회 전국동시지방선거

사전투표

이렇게 하세요!

사전투표기간

5월 27일(금)~28일(토) 매일 오전 6시~오후 6시

*코로나19 확진자는

사전투표 2일차(5. 28. 토) 오후 6시 30분~오후 8시에 투표 가능

중앙선거관리위원회

코로나19 확진자 투표 안내

1. 투표시간
2. 투표방법
3. Q&A

* 투표를 위한 외출 시 질병관리청 등에서 안내하는 방역수칙을 준수해주세요

중앙선거관리위원회

문 24-1-7

중앙선거관리위원회 알림·소식 보도자료 선거정보 선거바로알기 자료실

제8회 전국동시지방선거 투표 안내

투표로 밝히는 온 동네

제8회 전국동시지방선거

- ✓ 지방선거 투표용지는 7장
 - 단, 제주시 4장, 제주도 5장
 - 보물선거 실시지역은 추가됩니다.
- ✓ 신분증과 마스크 봉기기
 - 관공서 또는 공표거점의 발행한 사진이 첨부 신분증용지
- ✓ 사전투표소 변경 운영
 - 분산역과 사설역은 미운영

선거일 투표 6월 1일(수) 오전 6시 - 오후 6시

※ 코로나19 격리자 등 유권자: 6월 1일(수) 18시 30분 - 19시30분

사전투표 5월 27일(금) - 28일(토) 매일 오전 6시 - 오후 6시

※ 코로나19 격리자 등 유권자: 5월 28일(토) 18시 30분 - 20시

사전투표 절차 자세히보기

장백공약 (선거공보) 코로나19 확진자 (투표절차) 유효표와 무효표 사전투표소

■ 오늘 하루동안 보지 않기

중앙선거관리위원회 알림·소식 보도자료 선거정보 선거바로알기 자료실

투표로 밝히는 온 동네

D-7

검색어를 입력하세요

#코로나19 확진자 #사전투표소 #후보자 #유권신고

참여 공정 화합

알림 | 5월 26일부터 선거에 관한 여론조사결과와 공표 금지 안내

Banner & Event 8/8 < || >

6·1 지방선거와 동시 실시하는 국회의원 보궐선거 7곳 확정

1/11 || 전체보기

한눈으로 보는 지방선거

1. 7개의 선거, 7장의 투표용지
2. 투표시간, 투표소 찾기
3. 선거일 vs 사전투표 절차
4. 기혼의 경우임이 없는 공백감선거
5. 후보자 기준에 '가나' 표시 이유
6. 장백과 공약은 어디서?

제8회 전국동시지방선거 사전투표 이렇게 하세요!

사전투표기간

5월 27일(금) - 28일(토) 매일 오전 6시 - 오후 6시

• 코로나19 확진 유권자는 5월 28일(토) 오후 6시 30분 - 오후 8시 투표

조용한 나의 한 표! 묵은일이 있어도 반드시 지킬 것이다.

유효표와 무효표

선관위 속보

코로나19 확진 유권자의 투표시간 및 투표방법 등

문 24-1-8



문 26

기본형



응용형



(비매품)

제8회 전국동시지방선거(2022.6.1.)에 관한

유권자 의식조사

2022년 8월 인쇄

2022년 8월 발행

- 발 행 : 중앙선거관리위원회
- 주 소 : 경기도 과천시 흥촌말로 44 (중앙동2-3)
- 전 화 : (02) 503-1114
- 인 쇄 : 우영기획(02-2275-5008)